

СРАВНИТЕЛЬНЫЙ ОБЗОР ЦЕНОВОЙ КОНЬЮНКТУРЫ МОЛОЧНО-ПРОДУКТОВОГО РЫНКА ПЕРМСКОГО КРАЯ

А. И. ЛАТЫШЕВА, кандидат экономических наук, доцент,
Пермский государственный аграрно-технологический университет
им. академика Д. Н. Прянишникова
(614990, г. Пермь, ул. Петropавловская, д. 23)

Ключевые слова: ценовая конъюнктура; «живые» цены; циклы разной продолжительности; молокопроизводящие агрохозяйства; «полевые» изыскания; экономическая динамика; ключевой агропроект.

В статье на примерах молокопроизводящих агрохозяйств Пермского края проведен сравнительный обзор ценовой конъюнктуры молочно-продуктового рынка. Более подробно исследованы проблемы движения молочных цен в период с 2014 по 2018 год. Произведен сравнительный анализ того же периода в начале XX века. Обоснованный вывод позволили сделать «полевые» научные изыскания, проведенные автором в хозяйствах Приуральского края. Целью данных работ являлась независимая сверка собранного статистического материала и наблюдение «живых» цен. Рыночная конъюнктура порой бывает непредсказуема и подвержена различными изменениями. Большую устойчивость и востребованность показывает продукция, цена которой конкурентна, а молочное производство восприимчиво к новшествам, применению современных технологий. Успешны хозяйства, которые не забывают создавать положительный и привлекательный образ своей продукции. Подробно исследуются экономическая среда, окружающая молокопроизводящие агрохозяйства и которая имеет большое влияние на конъюнктуру, на создание инновационной молочной продукции. Разнообразным фактическим материалом обогатили работу форумы и специализированные региональные выставки, где представители органов власти, ученые и специалисты агрохозяйств могли встретиться, обсудить острые экономические вопросы, пополнить ум свежей информацией. Сегодня постановка принципиально новых задач регионального развития обуславливает необходимость более глубокого научного обоснования ценовой конъюнктуры молочно-продуктового рынка. Сравнительный обзор еще раз утверждает, что основным источником благосостояния агрохозяйств является рынок, от конъюнктуры которого зависит качество жизни населения. Завершающая часть статьи исследует финансово-денежное состояние агрохозяйств и выработку приемов государственной поддержки инновационной деятельности, что ярко и оригинально продемонстрировал «Молочный фестиваль – 2018».

COMPARATIVE REVIEW OF THE PRICE SITUATION OF MILK-FOOD MARKET OF THE PERM REGION

A. I. LATYSHEVA, candidate of economic sciences, associate professor,
Perm State Agrarian and Technological University
(23 Petropavlovskaya Str., 614990, Perm)

Keywords: pricing; live prices; cycles of different lengths; molokoproducty agriculture; field surveys; economic dynamics; key agroproject.

In the article on the examples of milk-producing agricultural enterprises of the Perm region, a comparative review of the price situation of the dairy market. Investigated in more detail the problem of the movement of dairy prices during the period between 2014 and 2018. The comparative analysis of the same period of time at the beginning of XX century. A reasonable conclusion is allowed to make a “field” of scientific research conducted by the author in the farms of the Ural region. The aim of these works was independent verification of the collected statistical material and observation of “live” prices. Market conditions are sometimes unpredictable and subject to various changes. Greater stability and demand shows the products of those farms, the price of which is competitive, and dairy production is susceptible to innovations, the use of modern technologies, farms that do not forget to create a positive and attractive image of their products. The economic environment surrounding dairy farming and which has a great influence on the situation, on the creation of innovative dairy products is studied in detail. Various factual material enriched the work of forums and specialized regional exhibitions, where representatives of authorities, scientists and specialists of agricultural enterprises could meet, discuss pressing economic issues, fill the mind with fresh information. Today, the formulation of fundamentally new problems of regional development necessitates a deeper scientific justification of the price situation of the dairy market. The comparative review once again States that the main source of well-being of agricultural enterprises is the market, on which the quality of life of the population depends. The final part of the article examines the financial and monetary condition of agricultural enterprises and the development of methods of state support for innovation. What bright and original showed “Milk festival – 2018”.

Положительная рецензия представлена Т. Г. Шешуковой, доктором экономических наук, профессором Пермского государственного национального исследовательского университета.

Введение

Теория экономической конъюнктуры развивается как одно из ведущих направлений эволюционной экономики. Исследования представляют собой многогранную призму, грани которой разнообразны. Здесь есть мейнстрим, есть альтернатива ему, а есть попросту с ним не совпадающие течения. Объект исследования существенно различается при переходе от одного ракурса взгляда на эволюционную экономику к другому. Несопоставимые подходы к исследованию сходятся в своей включенности во всеобщий методологический кризис мировой экономической науки, и только их различия способствуют сглаживанию проблем. Современное состояние исследований экономической динамики требует развития теории экономической конъюнктуры и научного обоснования причин экономических подъемов и спадов. Экономическая конъюнктура состоит из множества циклов разной продолжительности и связанных между собой цепочками обратных связей. Решить данные вопросы (ценовая конъюнктура молочно-продуктового рынка) невозможно без рассмотрения экономической динамики как процесса-потока и как кумулятивного процесса. Поточковый процесс, например подъем индексов цен на молочную продукцию, стимулирует материально-технический рост агрохозяйств. И наоборот, развитие кривой жизненного цикла экономического явления

способствует общему оживлению в экономике, толкая вверх индекс цен. Жизненный цикл экономического процесса, в качестве примера которого могут использоваться технологии молочных продуктов агрохозяйств или определенного типа информационно-транспортные системы в ходе производства молока, оказывают оживляющее влияние на молочную отрасль в целом, стимулируя рост цен на молоко-продуктовую продукцию и количества внедряемых инноваций [1]. В то же время развитие потоковых процессов питает своей энергией соответствующие жизненные циклы. Так, рост цен на инновационную молочную продукцию, востребованную рынком, подстегивает производство молока, что, в свою очередь, оказывает влияние на рост потребности в энергоносителях и стимулирует рост цен на них. Внедрение цифровых решений финансово-денежных практик агрохозяйств вызывает к жизни появление новых агрегатов денежной массы и ведет к увеличению количества денежных обращений [2]. Этот рост потоковых процессов поддерживает восходящие тренды жизненных циклов кумулятивных процессов. Но происходит это до определенного предела, до появления ложных или чрезмерно оптимистичных сигналов продолжения развития, когда технологический потенциал жизненного цикла инновации близится к завершению (рис. 1).



Рис. 1. Динамика закупочных цен на сырое молоко в Российской Федерации и объемов производства молока за период с 2010 по 2017 год по данным национального союза производителей молока (СОЮЗМОЛОКО)

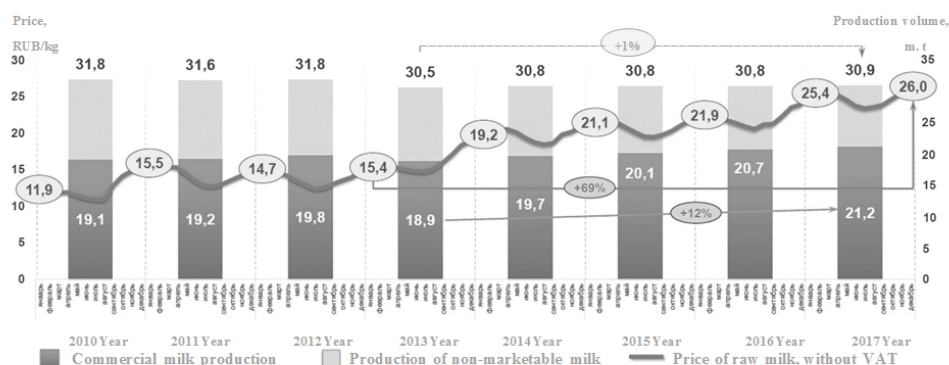


Fig. 1. Dynamics of purchase prices for raw milk in the RF and the volume of milk production for the period from 2010 to 2017 according to the national Union of milk producers (SOYUZMOLOKO)

Таким образом, прямые сигналы от кумулятивных процессов к потоковым способствуют росту экономической конъюнктуры, а обратные сигналы от потоковых процессов к кумулятивным поддерживают или сдерживают этот рост. Наглядно видим на следующих примерах. Так, в 2015 году и первой половине 2016 года цена молокочной продукции внутреннего рынка удерживалась от повышения низкой ценой импортируемой молочной продукцией, но уже во второй половине 2016 года происходит изменение ценовой конъюнктуры. Повышательный тренд цен в отношении сырого молока подталкивает вверх индексы цен производителей на молочную продукцию. Рост закупочных цен на сырое молоко в августе – декабре 2016 года позволил агрохозствам компенсировать повышение себестоимости и сформировать благоприятную конъюнктуру для наращивания производства товарного молока, однако последовавшее повышение себестоимости готовой продукции резко ослабило это конкурентное преимущество в борьбе за спрос с внешними поставщиками. В результате в 2017–2018 годах рынок впервые за долгое время столкнулся со значительным превышением предложения сырого молока над спросом – к концу года профицит составил около 5 % от общего объема производства товарного молока, или ≈ 1 млн т при сложившейся в начале года ценовой конъюнктуре. Этот пример позволяет всесторонне рассмотреть экономические циклы и уклады и их количественное выражение, что особенно важно при разработке эволюционной экономической тео-

рии, поскольку именно на ее основе сегодня научным сообществом строятся прогнозы и предлагается стратегия экономического развития [3].

Научное наследие Николая Дмитриевича Кондратьева (1892–1938) и выдвинутые им идеи, признанные во всем мире, на родине ученого подвергались жесткой критике. Но сегодня большинство последователей учения Кондратьева развивают именно данное направление – длинные волны конъюнктуры (рис. 2). Научный интерес подогревает экономический кризис, который сегодня потрясает весь мир. И это неудивительно, поскольку большие циклы конъюнктуры были и до сих пор остаются предметом широкой научной дискуссии. Академик Л. И. Абалкин на открытии I Международной конференции, посвященной памяти Николая Дмитриевича, высказал оригинальную мысль, что некоторые исследователи творчества Кондратьева считают его мировоззрение во многом статистическим [4]. Такое мнение в значительной степени сложилось под влиянием А. Чупрова, и основанием служит подход ученого в исследовании закономерностей общественного развития на широком применении статистической «фактуры» в построении разнообразных моделей, наконец, в особом уважении к факту. Неслучайно Кондратьев пишет о том, что «взгляд на действительность под категорией должного, находящий свое выражение в суждениях ценности, по самому существу пропитан духом активности, духом стремления изменить действительность. Ценность любой подлинно научной теории – в ее способно-



Рис. 2. Студенты и ученые Пермских вузов на круглом столе «Вековые циклы эволюции российских деревень», посвященном 110-летию Н. Д. Кондратьева, в рамках программы публичных чтений лекций по экономике в центральной библиотеке им. М. Горького

Fig. 2. Students and scientists of Perm universities at the round table “Age-old cycles of evolution of Russian villages” dedicated to the 110th anniversary of N. D. Kondratiev in the framework of the program of public lectures on Economic in the central library named after M. Gorky

сти к развитию и самообогащению, в ее возможности интегрировать новые знания» [5]. Всеми этими качествами и обладает теория больших циклов Н. Д. Кондратьева. Это говорит о том, что окончательная точка в теории экономической эволюции и ценовой конъюнктуры еще не поставлена [6]. Строя планы на XXI век, следует учесть опасность превращения серьезных разработок в дань моде, девальвации самих понятий переходных процессов. По мнению академика Л. А. Абалкина, еще не подведены с научной точки зрения итоги XX в., чтобы прогнозировать события XXI в.

Цель и методика исследований

Проведение сравнительного обзора ценовой конъюнктуры молочно-продуктового рынка Пермского края является целью данной работы. Предметом исследования стали агрохозяйства края (или «сельскохозяйственные организации», куда входят производственные кооперативы, закрытые и открытые акционерные общества, государственные предприятия, общества с ограниченной ответственностью, подсобные хозяйства несельскохозяйственных учреждений, личные приусадебные хозяйства, дачи и другие хозяйства населения), занимающиеся производством, переработкой и сбытом молока. Период «полевых» работ – с 2014 по 2018 год. Данное изучение велось с использованием системного подхода.

Результаты исследований

Теоритическая изученность ценовой конъюнктуры молочно-продуктового рынка, как некой единой системы, с нашей точки зрения, пока недостаточна. Данное обстоятельство заставляет всех нас снова

изучить наследия Н. Д. Кондратьева с применением современных технологий. В настоящее время широко известны работы российских ученых, таких как С. Глазьев, В. Рязанов, В. Клинов, А. Коротаев, А. Крылатых, В. Панин, В. Дементьев, С. Малков, В. Никонов, С. Румянцева, Г. Шмелев. В Приуральском крае не без успеха над данной проблематикой работает Т. Захарченко под руководством профессора Ф. З. Мичуриной и многие другие. Научное наследие ученого в области длинных волн конъюнктуры развивают за рубежом. Мировую известность получили ученые из США И. Валлерстайн, В. Томпсон, из Англии – К. Перес, из Германии – Э. Хенделер, из Италии – Ч. Маркетти, из Португалии – Т. Девезас, из Японии – М. Хироока, из Киргизии – А. Акаев. Однако к настоящему времени не сформирован достаточный теоретический базис для эмпирического изучения ценовой конъюнктуры в системном видении этого процесса [7]. Как показывают «полевые» изыскания, именно правильные ценовые решения, научно обоснованные, позволяют агрохозяйствам выжить в условиях жестокой борьбы за покупателя, а выявление ценовой конъюнктуры на молочно-продуктовом рынке помогают им в этом деле. Эффективно проводить ценовой мониторинг позволяют современные электронно-цифровые технологии. Сегодня невозможно провести качественное исследование без использования интернет-инструментов. «Пульс Цен» является одним из них.

Прайс-агрегатор – это дополнительный информационный ресурс, направленный на оптимизацию сбора данных и мониторинга цен для специалистов



Рис. 3. Совместная работа ученых-экономистов Пермского ГАТУ и специалистов интернет-площадки «Пульс Цен» по мониторингу ценовой конъюнктуры на молочно-продуктовом рынке Пермского края
Fig. 3. Joint work of scientists and economists of the Perm SATU and specialists of the Internet platform "Pulse of Prices" to monitor the price situation in the dairy market of the Perm region

Таблица 1
Потребление молока и молокопродуктов (на душу населения в год, кг) по данным Росстата

	2010	2013	2014	2015	2016	2017
Российская Федерация	247	248	244	239	236	231
ПФО	285	281	277	272	270	266
Республика Башкортостан	332	312	315	316	313	300
Республика Марий Эл	300	269	270	252	245	238
Республика Мордовия	293	291	277	252	253	250
Республика Татарстан	368	364	364	362	362	362
Удмуртская Республика	265	267	268	266	266	266
Чувашская Республика	254	259	256	256	256	253
Пермский край	227	233	232	233	233	230
Кировская область	280	294	283	275	275	265
Нижегородская область	235	249	248	241	239	235
Оренбургская область	309	308	309	306	304	303
Пензенская область	275	229	214	205	200	200
Самарская область	240	242	242	243	242	243
Саратовская область	311	284	263	247	231	231
Ульяновская область	223	240	230	209	207	204

Table 1
Consumption of milk and dairy products (per capita per year, kg) according to Rosstat

	2010	2013	2014	2015	2016	2017
Russian Federation	247	248	244	239	236	231
PFD	285	281	277	272	270	266
Republic of Bashkortostan	332	312	315	316	313	300
Republic of Mari El	300	269	270	252	245	238
Republic of Mordovia	293	291	277	252	253	250
Republic of Tatarstan	368	364	364	362	362	362
Udmurt Republic	265	267	268	266	266	266
Chuvash Republic	254	259	256	256	256	253
Perm region	227	233	232	233	233	230
Kirov region	280	294	283	275	275	265
Nizhny Novgorod region	235	249	248	241	239	235
Orenburg region	309	308	309	306	304	303
Penza region	275	229	214	205	200	200
Samara region	240	242	242	243	242	243
Saratov region	311	284	263	247	231	231
Ulyanovsk region	223	240	230	209	207	204

агрохозяйств и ученых экономистов. Они располагают ценовыми данными об ассортименте молочно-продуктового рынка. Целью «Пульса Цен» является выгодное предложение потенциальному покупателю, а ученым – исследование «живых» цен (рис. 3). То есть прайс-агрегатор выступает в качестве огромной продуктовой площадки, виртуального рынка, где собирается информация о ценах. Принцип работы предельно прост. От различных интернет-площадок собираются все необходимые сведения о молочной продукции, их ценовой составляющей, доступности. Прайс-агрегатор – выгодный инструмент для генерации высококонверсионного трафика. Сервер подойдет для абсолютно разного объема продаж. Но разные площадки предлагают различные условия. Для научных изысканий наиболее приемлемой является интернет-площадка «Пульс Цен» [8]. Ценовой электронный мониторинг рынка определяет его участников, одни из которых стремятся к увеличению объема продаж за счет снижения цен, а другие повышают за счет арсенала эффективных неценовых методов стимулирования сбыта, например, развитие агродеревни «Степаново городище» (ООО «ВЕЛИКОЛЕНСКОЕ») и проведение массовых мероприятий в рамках концепции «Сельский туризм» [9]. Весь фактический материал перепроверялся на местах и обогащался новыми данными. «Полевые» наблюдения легли в основу данного обзора. Период «полевых» работ длился с открытия агродеревни «Степаново городище» в 2014 году и закончился в 2018 году деловыми мероприятиями регионального форума «АгроФЕСТ» и «Краевого молочного фестиваля». Преимуществом «полевых» изысканий оказалась возможность потрогать «живые» цены молочной продукции и увидеть средне-

срочную динамику молочно-продуктового рынка в крае. Здесь же можно было обсудить спорные экономические решения и услышать пожелания от руководителей и специалистов агрохозяйств – крупнейших производителей и сбытчиков молокоемкой продукции: ООО «Нива», ООО «Русь», ООО Агрофирма «Труд», ООО «Ширья», ООО Агрофирма «Победа», ООО АП «Заря Путина», ООО «Ключи», ООО «Агросепыч», ООО «Нива», ООО «ВЕЛИКОЛЕНСКОЕ», ООО «Нытвенский маслозавод», ООО «Юговской комбинат молочных продуктов», ООО ТК «Созвездие» ОАО «Кунгурский молоко комбинат», ООО «ВЕМОЛ», ООО «Маско», ЗАО «МОЛЮКО». Особое внимание в обсуждениях уделялось ценовой конъюнктуре молочно-продуктового рынка в контрольных 2014 и 2018 годах. [10]. В Пермском крае более 30 % продовольственной корзины (стоимостная оценка) приходится на молочные продукты, но потребление, по данным Всероссийской сельскохозяйственной переписи 2016 года, постоянно снижается (табл. 1).

Независимое исследование национальным союзом производителей молока (СОЮЗМОЛОКО) показало, что уровень потребления молочной продукции в 1990 году составлял 387 кг/чел/год при рекомендуемой норме потребления 335 кг/чел/год (приказ Минздравсоцразвития Российской Федерации от 02.08.2010 № 593н), а в 2017 году средний уровень потребления сократился до 231 кг/чел/год. В Пермском крае составляет 230 кг/чел/год.

Освободиться от зависимости импортной продукции молочно-продуктовому рынку Пермского края позволили организационно-экономические мероприятия августа 2014 года [11]. Агрохозяйства быстро нарастили объемы производства. Темп был

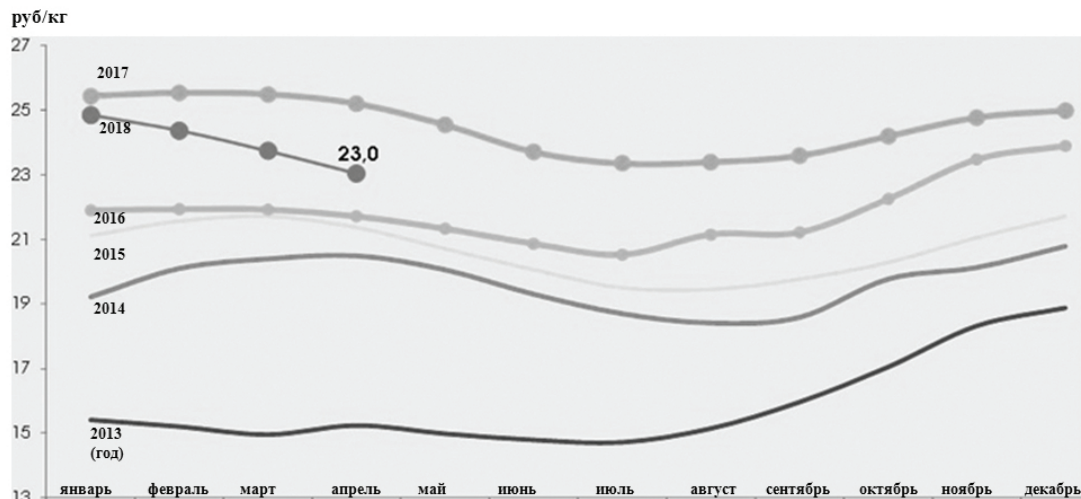


Рис. 4. Кривая снижения в 2018 году закупочной цены на молоко сырое по данным СОЮЗМОЛОКО

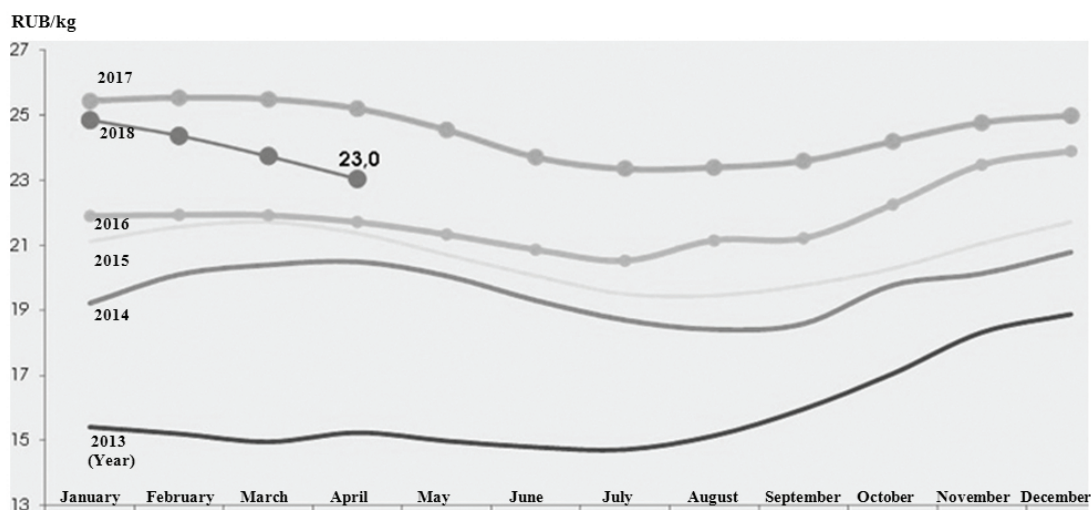


Fig. 4. Curve of decline in the 2018 purchase price of raw milk according to SOYUZMOLOKO

впечатляющим. В образовавшуюся нишу «хлынул поток» отечественного молока, но скоро драйвер роста был исчерпан. Уже к концу 2015 году наступило насыщение. В условиях девальвации национальной валюты себестоимость производства молока в 2014–2016 годах выросла, что не замедлило отразиться на ценах. Сложная ситуация в экономике привела к снижению покупательной активности населения [12]. Последовал провал потребительского спроса на качественную продукцию, а увеличение импортных поставок более дешевой молочной продукции в первой половине 2016 года привело к снижению темпов наращивания производства краевых молокоемких продуктов. На молочно-продуктовом рынке края появились совершенно новые иностранные партнеры – Иран, Южная Америка, Турция. Государству пришлось активно вмешаться в проблемы молочной отрасли [13]. Усилия по стимулированию потребления молокопродуктов и облегчению работы агрохозяйств дали результаты. Появились инвестиции в разработки и продвижение инновационных агропроектов, что послужило импульсом технологической модернизации отрасли, повлекший

снижение себестоимости производства и повышению ценовой конкурентоспособности продукции в сравнении с импортной [14]. В 2018 году закупочные цены на сырое молоко снизились (рис. 4).

Ценовая конъюнктура молочно-продуктового рынка стала оказывать влияние на жизнедеятельность агрохозяйств, на кумулятивные процессы. Последовал рост материального потенциала и молоко-продуктовых запасов, например, сухого молока и сливок до 40 %, а сыра и сырных продуктов до 14 %. Кроме того, рост розничных цен на молокопродукты и снижение покупательной способности населения в 2017–2018 годах ограничивают потребительский спрос на молоко, что ведет к снижению рентабельности и не позволяет формировать баланс спроса и предложения. Без использования агрегированных показателей исследование ценовой конъюнктуры становится невыполнимой задачей. Эти показатели по сути своей являются индексами. Однако не каждый показатель может выступать в качестве индекса экономической конъюнктуры. Он должен тесно коррелировать с другими показателями конъюнктуры, а значит, его изменения должны отражать измене-

Табл. 2
Себестоимость молочной продукции ООО «ВЕМОЛ», тыс. руб.

Table 2
The cost of dairy products of LLC "VEMOL", ths. rubles

Показатель Indicator	2016 г. 2016	2017 г. 2017	Изменение 2017 к 2016 г., ± Change 2017 to 2016, ±	Изменение 2017 г. к 2016 г., % Change 2017 to 2016, %
Молочная продукция Dairy products	625 500	726 840	101 340	116,2
Розничная продажа Retail sale	40 924	54 633	13 709	133,5
Оптовая продажа Wholesale trade	6578	6584	6	100,1
Расходы по столовой Spending on dining	1237	1898	661	153,4
Итого себестоимость Total cost	674 239	789 955	115 716	117,2

Таблица 3
Исследование себестоимости молочной продукции по элементам затрат ООО «ВЕМОЛ», тыс. руб.

Table 3
A study of the cost of dairy products by cost components LLC "VEMOL", ths. rubles

Показатель Indicator	2016 г. 2016	2017 г. 2017	Изменение 2017 к 2016 г., ± Change 2017 to 2016, ±	Изменение 2017 г. к 2016 г., % Change 2017 to 2016, %
Материальные затраты Material costs	504 123	596 845	92 722	118,4
Затраты на оплату труда The cost of labor	121 412	134 123	12 711	110,5
Отчисления на социальные нужды Social contributions	29 428	31 300	1872	106,4
Амортизация основных средств Depreciation of fixed assets	17 753	26 057	8304	146,8
Прочие затраты Other costs	1523	1630	107	107,0
Итого себестоимость Total cost	674 239	789 955	115 716	117,2

ния и других показателей. На формирование этих показателей должны оказывать влияние основные конъюнктурообразующие факторы. Этим условиям отвечают только два показателя – цена и объём продаж на рынке. Именно они и являются основой для формирования различного рода индексов [15]. В начале XX века в Конъюнктурном институте, которым руководил Н. Д. Кондратьев, проводились многочисленные исследования экономической конъюнктуры, причём основой этих исследований выступали ценовые индексы. Как вспоминали сотрудники института, в качестве индексов даже выступали средние арифметические значения цен: например, имеем 2 товара; один, хлеб, вздорожал за исследуемый период в два раза, а другой, ситец, в 3 раза. Цена хлеба составит 200 %, а ситца – 300 %. Всякая средняя из этих двух чисел будет их индексом. Даже в начале прошлого века экономический смысл таких индексов не выдерживал никакой критики, их использовали при предварительных расчётах. Для учёта важных товаров вводились весовые коэффициенты, одним из которых выступал объём продаж. В настоящее время теория индексов является разработанным разделом экономической статистики. В со-

ответствии с его положениями формулу индексов используют в исследованиях ценовой конъюнктуры. Эти индексы обобщают огромное число показателей цен, сумму стоимостей молочно-продуктовой продукции при разных ценах при неизменности прочих условий [16].

Обзор ценовой конъюнктуры был бы неполным без детального экономического исследования лидеров. Одним из таких является ООО «ВЕМОЛ». Агрохозяйство занимает 12,2 % молочно-продуктового рынка и является единственным в крае производителем сухого молока. Из таблицы 2 видно, что себестоимость продаж увеличивается на 115 716 тыс. руб., или на 17,2 %. Это связано с ростом затрат на переработку молочной продукции на 101 340 тыс. руб., или на 16,2 %, на розничную продажу – на 13 709 тыс. руб., или на 33,5 %, на оптовую продажу – на 6 тыс. руб., или на 0,1 %, на расходы по столовой – на 661 тыс. руб., или на 53,4 %. На рост затрат негативно реагируют цены на молочно-продукцию. Наибольшая доля затрат приходится на переработку молочной продукции. Низкая платежеспособность населения сдерживает рост цен. В 2018 году наступил провал потребительского

спроса, а увеличение уровня производства товарного молока привело к профициту и затовариванию, который, в свою очередь, повлек снижение цен на сырое молоко.

Материальные затраты увеличиваются на 92 722 тыс. руб. или на 18,4 %, затраты на оплату труда – на 12 711 тыс. руб., или на 10,5 %, отчисления на социальные нужды – на 1872 тыс. руб., или на 6,4 %, амортизация основных средств – на 8304 тыс. руб., или на 46,8 %, прочие затраты – на 107 тыс. руб., или на 7 %. Общий рост затрат на производство продукции составит 17,2 %. Но в целом экономическая деятельность агрохозяйства «ВЕМОЛ» развивается успешно, хотя затраты на производство продукции требуют снижения (табл. 3).

Сегодня ООО «ВЕМОЛ» на молочно-продуктовом рынке края – успешное агрохозяйство, завоевавшее доверие потребителей своей качественной и вкусной молочной продукцией. Для дальнейшего развития руководство агрохозяйства выбрало стратегию на разработку инновационных продуктов и оптимизацию ассортимента продукции. При этом осуществляются другие мелкие инновации, тесно связанные с уже внедренными товарами и реализа-

цией их потребителям, лояльно настроенным по отношению к данному производителю и его торговым маркам. Управление затратами агрохозяйств влияет на ценовую конъюнктуру и на сегодняшний день не только актуально, но также и необходимо, поскольку ведет к увеличению уровня конкурентоспособности молочной продукции, улучшению качества при одновременном уменьшении себестоимости и улучшении имиджа агрохозяйства [17].

Более глубокому пониманию ценовой конъюнктуры молочно-продуктового рынка способствует изучение бухгалтерского баланса и отчета о финансовых результатах другого лидера молоко-продуктового рынка Пермского края – ООО «ВЕЛИКОЛЕНСКОЕ». Основным видом деятельности агрохозяйства является производство и сбыт молочной продукции. Сравним ключевые финансово-денежные показатели агрохозяйства со среднестатистическими значениями данных показателей молочной отрасли, представленной Росстатом. При расчете среднеотраслевых данных учитывались агрохозяйства, величина активов которых составляет более 10 тыс. рублей, а выручка за год превышает 100 тыс. рублей (рис. 5).

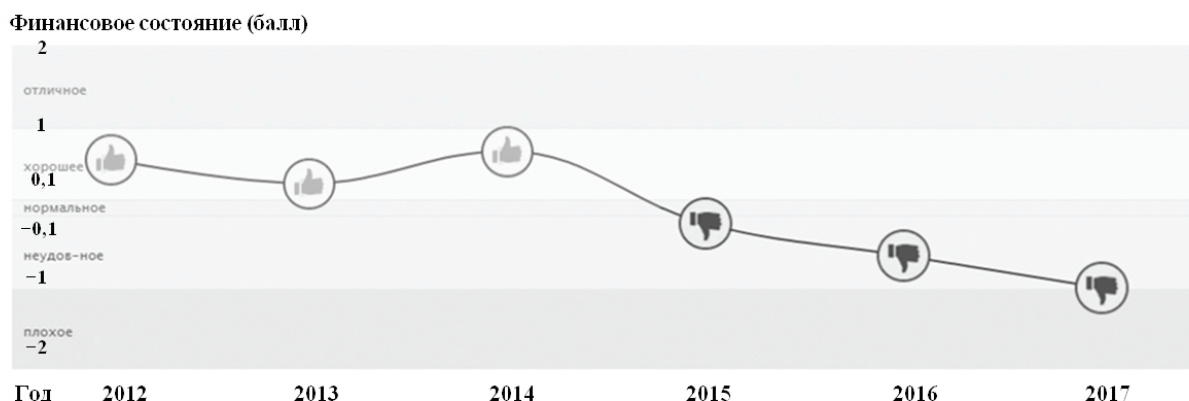


Рис. 5. Эволюция финансово-денежного состояния производителя молочной продукции ООО «ВЕЛИКОЛЕНСКОЕ» (график изменения итоговой сравнительной оценки финансово-денежного состояния агрохозяйства за последние годы; расчеты выполнены компьютеризированным способом с использованием программного обеспечения и методики, разработанной консультационной финансово-аналитической компанией «Анкон»)

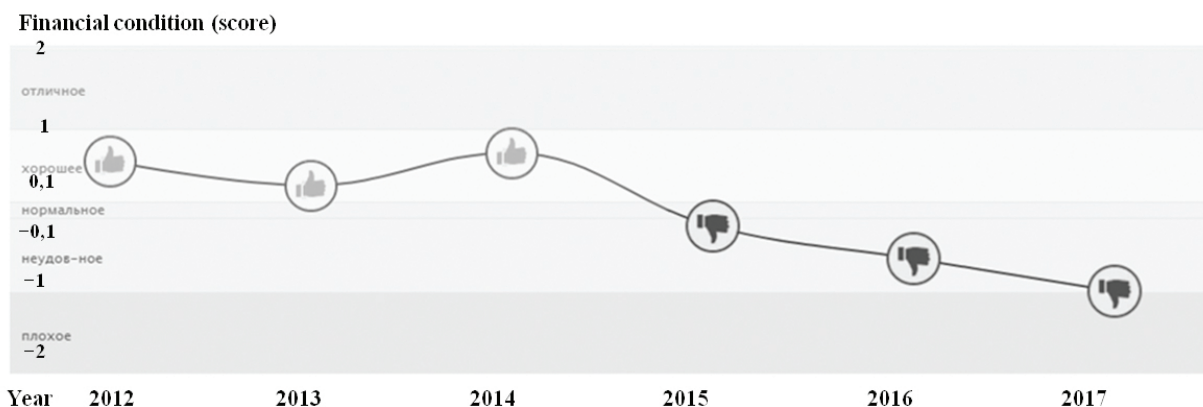


Fig. 5. The Evolution of the financial and monetary condition of the dairy producer LLC "VELIKOLENSKOE" (schedule changes the final comparative evaluation of financial condition of agricultural enterprises in recent years; the calculations are performed using a computerized method with the use of the software and methodologies developed by consulting a financial-analytical company "Ankon")

По результатам сравнения каждого из девяти ключевых показателей с медианным значением был сделан вывод качества финансово-денежного состояния агрохозяйства. Установлено, что на 2017 год состояние ООО «ВЕЛИКОЛЕНСКОЕ» не лучше финансово-денежного состояния половины других агрохозяйств, занимающихся производством молочной продукции. При этом в 2017 году финансово-денежное состояние агрохозяйства ухудшилось, что вполне ожидаемо, высокие цены снизили потребление молочных продуктов ООО «ВЕЛИКОЛЕНСКОЕ» в пользу новых соевых молочных продуктов, овсяного и рисового молока. Это повлекло за собой финансово-денежный спад. Для того чтобы агрохозяйства могли уверенно работать, от государства, по всей вероятности, требуется (по аналогии с зернохозяйствами) молочная интервенция, то есть закупка достаточно большого количества молока, чтобы как-то влиять на рынок [18]. «Полевые» научные изыскания периода 2014 и 2018 годов позволяют оптимистично смотреть в будущее. Ключевым инвестиционным агропроектом Пермского края в области эффективного регулирования внутреннего молочного рынка должен стать молочно-продуктовый экспорт, хотя сегодня он остается более чем скромным. Сохраняется стабильный рост импорта молочной продукции Китаем в условиях недостаточного внутреннего производства и низких запасов. Мировые цены на молочные продукты в 2018 году продолжили рост и оказали огромное влияние на ценовую конъюнктуру молочно-продуктового рынка Пермского края. Но существуют трудности изучения процесса движения цен на мировых рынках. Постоянное колебание цен «сбивает» информацию об уровне «живых» цен. Сегодня на мировую ценовую конъюнктуру влияет выбор потребителей в пользу натуральных молочных продуктов с минимальной обработкой. В 2019 году Пермский край рискует стать настоящим центром холода. Первый в пищевой промышленности специнвестконтракт подписан между краевым правительством и компанией-производителем. Сумма инвестиций – 1 млрд 800 млн рублей. Современное производственное предприятие – производственная площадка «Пермский хладокомбинат «Созвездие», специализирующееся на производстве и реализации мороженого, уже более 50 лет является одним из основных предприятий молокоемких продуктов на Урале. «Пермский хладокомбинат «Созвездие» входит в реестр стран-экспортеров в Китай, Монголию и ЕвразЭС.

На ценовую конъюнктуру молока в ситуации мирового экономического кризиса влияет спрос на товарное молоко, размеры которого с течением времени только увеличиваются; оскудение продуктового ряда в силу сокращения производства; сниже-

ние ценности денежной единицы. Эти факторы все вместе и каждый в отдельности являются по теории Кондратьева факторами повышательного движения цен. Ясно также, что повышение цен должно служить показателем, с одной стороны, вздорожания молочной продукции, с другой – обесценения денег. На отдельных территориях ожидается различные степени повышения цен, так как в различной полноте даны упомянутые факторы движения цен. Из обзора ценовой конъюнктуры, сделанные Н. Д. Кондратьевым еще в начале XX века видно, что индексы движения оптовых цен в отношении к уровню их в 1913 году растут. Повышение цен при глобальных кризисах носит общий характер. Понижение цен в 1914 году является отражением факта перелома конъюнктуры. Но начиная с 1915 года цены всех территорий идут вверх. Наибольшего повышения они достигли, естественно, в странах сильнейшего оскудения и бумажной инфляции в Италии, Франции, а также в Швеции, благодаря сильной хозяйственной зависимости от стран, втянутых в кризис. Н. Д. Кондратьев особо выделил политику компаний в области цен и политику государства по их регулированию. «Плавание» валют приводит к «плаванию» внешнеторговых цен, вызывая их постоянные изменения. Понижение курса валюты страны дает возможность ее экспортерам получать дополнительную, так называемую валютную прибыль. Снижение курса валюты ведет к росту импортных цен в стране, стимулирует инфляцию и впоследствии повышает издержки производства. Экспортные цены страны, выраженные в валютах других государств, возрастают, а импортные, выраженные для данной страны, курс валюты которой повышается, ухудшаются. Экономика агрохозяйств динамична по самому своему существу. Мир хозяйственно-экономических явлений текуч и изменчив. Явления хозяйственной жизни могут иногда быть более или менее устойчивыми и как бы приближаться к статическому состоянию, например, относительная стабильность молочных цен до 2014 года. Но, строго говоря, они никогда не были в таком состоянии, как нет покоя в мире физическом. В жизни существует только динамика явлений, что подтверждается «полевыми» экономическими изысканиями 2014 года и 2018 года. Работа агрохозяйств на рынке подразумевает объективную необходимость изучения ценовой конъюнктуры, основных качественных показателей, состояния и тенденций развития. В современной рыночной экономике, которая характеризуется напряжённой конкурентной борьбой, только то агрохозяйство может рассчитывать на успех, которое следит за ценовой ситуацией на рынке, прогнозирует его конъюнктуру и принимает на этой основе оперативные и правильные решения. Работа «вслепую», без постоянного изучения

рынка, возможна только в условиях плановой экономики. Но и в этом случае агрохозяйство не застраховано от неправильных ценовых решений. Поэтому исследование ценовой конъюнктуры молочно-продуктового рынка является неотъемлемой функцией управления агрохозяйствами, работающей в условиях рыночной экономики. Экономическая конъюнктура представляет собой сложную систему, развивающуюся под воздействием множества факторов самой различной природы. Состояние ценовой конъюнктуры даёт агрохозяйствам информацию о том, насколько благоприятной или неблагоприятной является ситуация на рынке, в результате чего руководство агрохозяйства принимает необходимые решения.

На основе исследований ценовой конъюнктуры разрабатываются инвестиционные проекты в агрохозяйствах с очень большой инновационной составляющей (рис. 6). Сегодня пермские молочники добились исторического максимума по производству молока – 510 тысяч тонн. Этого удалось достичь благодаря реализации инвестиционных инновационных агропроектов. Всего реализован 21 проект на 1,44 млрд рублей, большая их часть – в молочном животноводстве.

Выводы. Рекомендации

Ценовая конъюнктура молочных продуктов – наиболее объективный, чуткий и точный валеристический индикатор рынка. Сравнительный обзор позволяет сделать обоснованный вывод о взаимос-

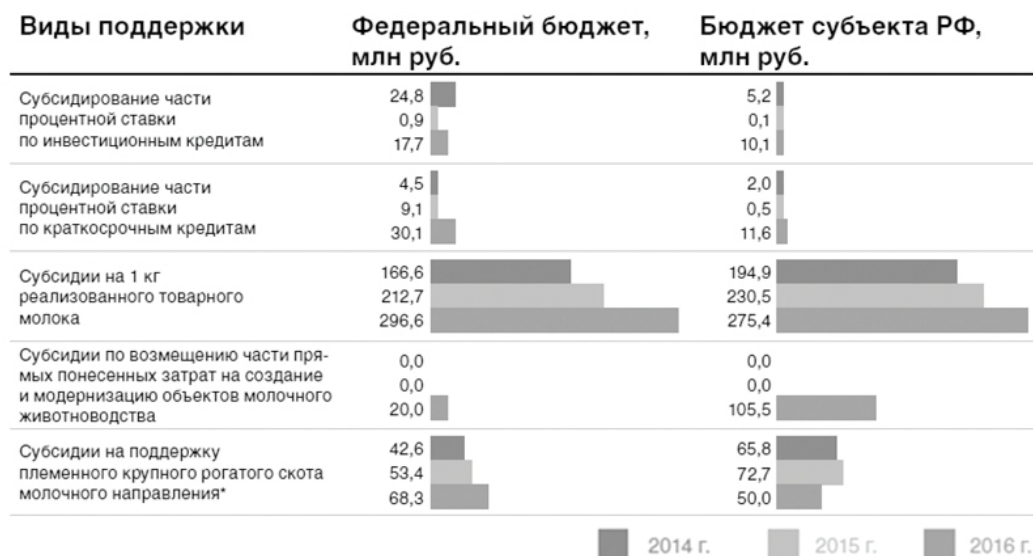


Рис. 6. Виды государственной поддержки молочной отрасли в 2014–2016 гг. по Пермскому краю (2014–2015 годы – анализ MilkNews по данным СОЮЗМОЛОКО, Минсельхоза России, 2016 год – оценка)

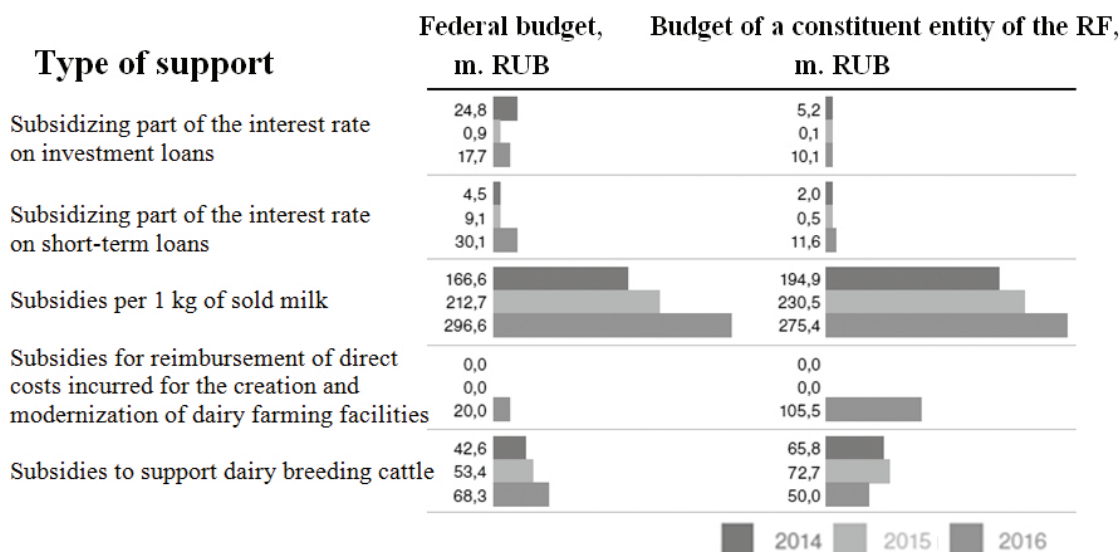


Fig. 6. Types of state support for the dairy industry in 2014–2016 in the Perm region (2014–2015 – MilkNews analysis according to SOYUZMOLOKO, Ministry of agriculture of Russia, 2016 – assessment)

вязи и взаимообусловленности отдельных его качественных показателей, и даже незначительные изменения цен приводят к очень заметным и даже разрушительным последствиям для молокопроизводящих агрохозяйств, что подтверждается цифрами и фактами в процессе изучения ценовой конъюнктуры. Необходимы новые подходы к выстраиванию стратегии развития агрохозяйств, в том числе за счет совершенствования системы государственной поддержки сельхозтоваропроизводителей. При подведении итогов года в молочной отрасли на совещании с сельхозтоваропроизводителями Пермского края 18 декабря 2018 года было отмечено, что регион переместился на третье место в Приволжском феде-

ральном округе и на 5 % увеличил объемы производства молока по сравнению с аналогичным периодом прошлого года. «В целом считаю, – сказал губернатор края Максим Решетников, – что в регионе сформирована стабильная систем финансово-денежной поддержки сельхозтоваропроизводителей. В этом году на развитие сельского хозяйства направлено 2,8 млрд рублей. На трехлетнюю перспективу в краевом бюджете предусмотрено более 6 млрд рублей. Важно, что, инвестируя в отрасль, мы видим отдачу» [19]. Ключевым проектом в области эффективного регулирования внутреннего молочного рынка должен стать экспорт молочной продукции.

Литература

1. Постановление Правительства РФ от 28 июля 2017 г. № 1632-р «Об утверждении программы «Цифровая экономика Российской Федерации». URL: <http://www.government.ru/docs/28653> (дата обращения: 12.12.2018).
2. Предварительные итоги ВСХП 2016 года. 2 т. – М. : ИИЦ «Статистика России», 2017.
3. Michurina F., Latysheva A. Sustainable development problems of ruval areas. Tariff police power supply // Asian Social Science. 2014. Vol. 24. Pp. 18–28.
4. Абалкин Л. Научное наследие Н. Д. Кондратьева и современность. Доклад на Международной научной конференции, посвященной 100-летию со дня рождения Н. Д. Кондратьева. 1992.
5. Алтухов А. России необходима новая аграрная политика // Экономист. 2015. № 8. С. 28–39.
6. Захарченко Т. Исторический подход в исследовании циклов в развитии сельского хозяйства Пермского края // Современные проблемы развития экономики и управления региона в условиях цифровой трансформации: сборник материалов научно-практической конференции. 2018. С. 20–26.
7. Кондратьев Н. Кризисы и прогнозы в свете теории длинных волн. Взгляд из современности / Под ред. Л. Е. Гринина, А. В. Коротаева, В. М. Бондаренко. – М. : Учитель, 2017. – 384 с.
8. Латышева А. Организационно-экономический механизм трансферта инновационных агропроектов // Стратегия развития аграрной сферы экономики: проблемы и пути решения: кол. мнгр. под ред. А. И. Алтухова и др. – Краснодар, 2017. – 703 с.
9. Латышева А. Информационная инфраструктура инновационных агропроектов // Электронный научный журнал «ИТ-портал» № 1 (январь) 2018. URL: <http://itportal.ru/science/tech/informatsionnaya-infrastruktura-inn/>.
10. Латышева А. Экономика села сегодня (предварительные итоги ВСХП-16) // Аграрный вестник Урала. 2018. № 03 (170). С. 68–73.
11. Мичурина Ф., Захарченко Т. Современная динамика аграрных отношений в Пермском крае // Аграрный вестник Урала. 2013. № 8 (114). С. 55–58.
12. Марковина Е., Мухина И. Экономико-статистический анализ формирования и использования трудовых ресурсов в сельском хозяйстве (по материалам Удмуртской Республики): монография. – Ижевск : Удмуртия, 2010. – 140 с.
13. Петриков А. Об основных направлениях развития аграрной экономической науки (размышления после выборов в РАН) // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. 2016. № 12. С. 2–4.
14. Пустуев А. Стратегия преодоления кризиса в сельском хозяйстве проблемных регионов. М., 2002. – 120 с.
15. Ширяева С., Латышева А. Цена как ключевой элемент организационно-экономического механизма агропродовольственного комплекса // Аграрный вестник Урала. 2015. № 3. С. 64–67.
16. Яковец Ю. Школа русского циклизма: истоки, этапы развития, перспективы. – М. : МФК, 1998. – 100 с.
17. Яшманова Л., Латышева А., Разумов А. Всероссийская сельскохозяйственная перепись и устойчивое развитие сельских территорий // Электронный научный журнал «Аграрное образование и наука». 2016. № 3. С. 15.
18. Харрод Р. К теории экономической динамики. Новые выводы экономической теории и их применение в экономической политике // Классики кейнсианства: Т. 1. 2012. С. 119.
19. Новости 19 декабря 2018. URL: www.agro.permkrai.ru (дата обращения: 19.12.2018).

References

1. Resolution of the RF Government of July 28, 2017 No 1632-R “Approval of the program “Digital economy of the Russian Federation”. URL: <http://www.government.ru/docs/28653>.

2. Preliminary results of the aRAC-2016: 2T. – М. : “Statistics of Russia”, 2017.
3. Michurina F., Latysheva A. Sustainable development problems of rural areas. Tariff police power supply // Asian Social Science. 2014. Vol. 24. Pp. 18–28.
4. Abalkin L. Scientific heritage of N. D. Kondratiev and modernity. Report at the International scientific conference dedicated to the 100th anniversary of the birth of N. D. Kondratiev. 1992.
5. Altukhov A. Russia needs a new agricultural policy // Economist. 2015. No. 8. Pp. 28–39.
6. Zakharchenko T. Historical approach in the study of cycles in the development of agriculture of the Perm region // Modern problems of economic development and management of the region in the conditions of digital transformation. – Perm, 2018. Pp. 20–26.
7. Kondratyev N. Crises and forecasts in the light of the theory of long waves. The look of modernity / Ed. by L. E. Grinin, A.V. Korotaev, V. M. Bondarenko. – М. : Uchitel, 2017. – 384 p.
8. Latysheva A. Organizational and economic mechanism of transfer of innovative agricultural projects / Strategy of development of the agricultural sector of the economy: problems and solutions: mngr. ed. by A. I. Altukhov [et al.]. – Krasnodar, 2017. – 703 p.
9. Latysheva A. Information infrastructure of innovative agricultural projects // Electronic scientific journal “IT-portal”. No. 1 (January) 2018. URL: <http://itportal.ru/science/tech/informatsionnaya-infrastruktura-inn/>.
10. Latysheva A. Economics of the village today (preliminary results of the aRAC-16) // Agrarian Bulletin of the Urals. No. 3 (170). 2018. Pp. 68–73.
11. Michurina F., Zakharchenko T. The modern dynamics of agricultural relations in the Perm region // Agricultural Bulletin of the Urals. 2013. No. 8 (114). Pp. 55–58.
12. Markovina E., Mukhina I. Economic and statistical analysis of the formation and use of labor resources in agriculture (based on the materials of the Udmurt Republic): mngr. – Izhevsk : Udmurtia, 2010. – 140 p.
13. Petrikov A. On the main directions of development of agricultural economic science // Economy of agricultural and processing enterprises. 2016. No. 12. Pp. 2–4.
14. Pustuev A. Strategy to overcome the crisis in agriculture in the regions. – М., 2002. – 120 p.
15. Shiryayeva S., Latysheva A. Price as a key element of the organizational and economic mechanism of the agro-food complex // Agrarian Bulletin of the Urals. 2015. No. 3. Pp. 64–67.
16. Yakovets Yu. School of Russian cyclism: origins, stages of development, prospects. – М. : MFC, 1998. – 100 p.
17. Yashmanova L., Latysheva A., Razumov A. I. All-Russian agricultural census and sustainable development of rural territories // Electronic science journal “Agricultural education and science”. 2016. No. 3. P. 15
18. Harrod R. On the theory of economic dynamics. New conclusions of economic theory and their application in economic policy // Classics of Keynesianism: Vol. 1. P. 119.
19. News 19 December 2018. URL: www.agro.permkrai.ru (access date: 19.12.2018).