

## Способы содержания подсосных жеребят в Кыргызской Республике

А. З. Тулобаев<sup>1</sup>, З. Н. Ниязбекова<sup>2</sup>

<sup>1</sup> Кыргызско-Турецкий университет «Манас», Бишкек, Кыргызская Республика

<sup>2</sup> Кыргызский национальный аграрный университет им. К. И. Скрябина, Бишкек, Кыргызская Республика

✉ E-mail: askarbek.tulobayev@manas.edu.kg

**Аннотация.** Целью исследований является сравнительное изучение способов содержания подсосных жеребят в условиях летних пастбищ. При исследовании использованы методы прямого визуального наблюдения, видеофотодокументации и личного опроса фермеров-коневодов. Исследования проведены в конефермах, производящих кобылье молоко и кумыс. Конефермы практикуют привязное и загонное содержание подсосных жеребят кыргызских аборигенных лошадей. **Результаты.** Установлено, что при привязном содержании подсосных жеребят существует необходимость выбора мест привязи и обтяжки жеребят; для привязывания 12 жеребят затрачивается в 2,6 раза больше времени, чем на загон 15 жеребят; жеребята на привязи находятся в принужденном положении, но имеют возможность получать материнское молоко, а в загоне находятся в свободном положении и не получают материнское молоко; при привязном содержании подсосных жеребят на дойку одной кобылы в среднем затрачивается в 2,44 раза больше времени, но с одной кобылы за дойку в среднем сдаивается на 446 мл меньше молока, чем при загонном содержании. **Научная новизна.** Впервые исследованы преимущества и недостатки разных способов содержания подсосных жеребят в Кыргызской Республике, что даст возможность коневодам выбрать более подходящий и выгодный способ содержания жеребят.

**Ключевые слова:** Кыргызская Республика, косячное коневодство, подсосные жеребята, привязное содержание, загонное содержание.

**Для цитирования:** Тулобаев А. З., Ниязбекова З. Н. Способы содержания подсосных жеребят в Кыргызской Республике // Аграрный вестник Урала. 2019. № 11 (190). С. 52–58. DOI: 10.32417/article\_5dcd861e7e4bc5.09233140.

**Дата поступления статьи:** 15.08.2019.

### Постановка проблемы (Introduction)

Табунное коневодство практиковалось еще во времена скифов (VII век до н. э.). Особенность его заключается в круглогодичном содержании лошадей на естественных пастбищах. В настоящее время табунное коневодство приобретает большое значение, так как является дешевым способом производства и выращивания лошадей для убоя на мясо и производства кумыса. Кроме того, оно позволяет частично осваивать пустыни, полупустыни и горные пастбища, непригодные для других видов скота. Мясное и молочное табунное коневодство развиваются в восточных районах России, располагающих обширными массивами естественных пастбищ. Большие возможности для развития этой отрасли имеют Киргизия и Казахстан. Неплохие условия для развития табунного коневодства имеются в Таджикистане и Узбекистане [6, с. 9].

Слово «табун» применяется к партии лошадей, включающей несколько косяков. *Косяком* называется группа кобыл с жеребцом. Обычный размер косяка – 20–25 кобыл. Жеребята прошлого года рождения и более старшие могут находиться в косяках рядом со своими матерями. Такой способ содержания и воспроизводства лошадей не требует больших затрат корма. Обычно создается лишь страховой (на случай экстремальных погодных условий) запас сена

в размере 3–4 ц на голову. Подкормка сеном нужна также в конце зимы и в начале весны. Наиболее ответственным этапом в выращивании жеребят является подсосный период, т. к. за это время при полноценном кормлении жеребенка его рост может достигать 80 %, а живая масса – до 40–45 % соответствующих параметров взрослой лошади [1, с. 173; 3, с. 81; 6, с. 199; 10, с. 192].

Подсосные жеребята, находящиеся на пастбище рядом с матерями, не только в достаточном количестве обеспечиваются полноценным молоком, но и очень быстро приучаются к поеданию травы пастбищ. Известно также, что свободное передвижение лошадей по пастбищу, обилие в траве витаминов, питательных и минеральных веществ, чистый воздух, инсоляция оказывают благоприятное влияние на их организм, воспроизводительную функцию. Выжеребка кобыл в основном проходит в апреле – начале мая. В первый месяц жизни жеребята удовлетворяют потребность организма в питательных веществах только за счет материнского молока. В этот период они сосут мать до 50–60 раз в сутки. Кобылы начинают доить спустя 30–40 дней после выжеребки. Суточный удой кобылы составляет около 3 % от ее живой массы. Продолжительность лактации – 6–7 месяцев, иногда до 9 месяцев [1, с. 180; 2, с. 38; 4, с. 233; 5, с. 156; 6, с. 199; 10, с. 157; 11, с. 155; 13, с. 200].

Особенностью молочного коневодства является необходимость совместного содержания кобыл с жеребьями, так как при отсутствии жеребенка процесс молокообразования у кобыл прекращается. Обычно молокоотдача у кобыл происходит под влиянием жеребенка, его вида и акта сосания. Но можно постепенно выработать условный рефлекс молокоотдачи на какой-нибудь другой раздражитель (например, приближение доярки, шум доильной установки) [1, с. 314; 3, с. 81; 5, с. 158; 6, с. 199; 10, с. 195].

Для нормальной секреции молока важно, чтобы накопившееся молоко своевременно высасывалось жеребенком или выдаивалось. Чем чаще опорожняется вымя кобылы, тем больше производится молока. Кобыл доят часто, через каждые 2 ч (5–8 раз в сутки), так как емкость вымени небольшая. Применяют подсосный метод доения. К кобылам до начала доения подпускают жеребенка, дают ему возможность сделать 2–3 глотка молока, затем его отстраняют от вымени, а кобылу начинают доить [1, с. 318; 3, с. 81; 5, с. 156; 6, с. 199; 10, с. 195].

На протяжении веков горные регионы Кыргызской Республики использовались для пастбищного животноводства, в т. ч. пастбищного коневодства. Как единый территориально-экономический и природно-климатический комплекс предгорные и горные пастбищные ресурсы наиболее полно отвечали требованиям пастбищного животноводства – исторически сложившегося и веками соблюдаемого типа природопользования, основанного на разведении пастбищных видов сельскохозяйственных животных. Особенностью Кыргызской Республики являются довольно жесткие экстремальные природные условия и высокая уязвимость горных экосистем. Горный характер рельефа Кыргызской Республики обуславливает вертикальную зональность климатических поясов. При подъеме от подножия гор к вершинам наблюдается такая же смена климатических зон, как при движении от субтропиков до арктического побережья. Табунное коневодство в Кыргызской Республике имеет глубокие корни, оно практикуется со времен зарождения и становления киргизского этноса. Кыргызская лошадь – древнейшая аборигенная порода лошадей, сформировавшаяся в суровых природно-климатических условиях гор. Разведение киргизских лошадей в табунах (обычно в косяках) на круглогодичном подножном корме в высокогорьях является перспективным и конкурентоспособным, поскольку имеет традиционные технологии и выверено веками [13, с. 199].

Киргизский народ издревле активно занимается молочным коневодством, которое позволяет более эффективно использовать естественные кормовые угодья, в том числе горные пастбища. Молочное коневодство направлено на получение кобыльего молока, которое является основой для изготовления высокоценного диетического и лечебного кумыса. Кобылье молоко характеризуется высокой биологической ценностью, так как содержит легкоусвояемые белки и жиры и по своей энергетической ценности может конкурировать с молоком других животных. Популяция киргизских лошадей по молочной продуктивности имеет высокие показатели среди локальных пород лошадей при табунном содержании. Молочная продуктивность за 5 месяцев лактации составила 1962 л при среднемесечном

удое 392,4 л. Среднесуточные надои региональных типов составили 12,81 л молока с незначительным преимуществом южного типа. Аборигенный тип киргизской лошади отличался относительно высоким индексом молочности (на 11,2 % выше) и наименьшими показателями расхода кормов на продуцирование 1 л молока по сравнению с породами, разводимыми в республике [7, с. 74; 8, с. 192; 12, с. 112; 14, с. 96; 15, с. 183].

В переходный период почти все фермерские хозяйства по коневодству столкнулись с множеством проблем, которые сдерживают развитие не только отдельных хозяйств, но и отрасли в целом. Наиболее распространенной организационно-правовой формой в коневодстве Кыргызской Республики является фермерское хозяйство [9, с. 92].

До недавнего времени в табунном коневодстве Кыргызской Республики маточный состав поголовья лошадей в основном использовался для производства кумыса, где применяли привязное содержание подсосных жеребят (в «желе» – на киргизском). В последние годы некоторые коневоды стали практиковать загонное содержание подсосных жеребят (в огражденных местах, нами названо «короо желе» – на киргизском).

Однако преимущества или недостатки, а также эффективность указанных выше способов содержания подсосных жеребят в Кыргызской Республике не изучены. Поискные исследования, проведенные нами в электронных базах данных источников Web of Science (<https://clarivate.com/products/web-of-science/>) & Scopus, КИР-ЛИБНЕТ (<http://kyrlibnet.kg/ru/>) Кыргызской Республики, eLIBRARY.RU (<https://elibrary.ru/defaultx.asp>) и Государственной библиотеки Российской Федерации (<https://www.rsl.ru/>), не дали положительных результатов.

В связи с этим выбор темы статьи продиктовано необходимостью изучения данного пробела, так как выяснение преимуществ или недостатков способов содержания подсосных жеребят при различных способах дойки кобыл даст возможность коневодам выбрать более подходящий и выгодный способ содержания жеребят.

#### **Методология и методы исследования (Methods)**

Целью исследований является сравнительное изучение способов содержания подсосных жеребят в условиях летних пастбищ. Задачами исследований явились выяснение преимуществ и недостатки привязного и загонного содержания подсосных жеребят.

Исследования проведены в урочище Кара-Булак Суусамырской долины Кыргызской Республики в июле месяц 2018 года (42°15'24.9"N/42.256915 и 73°48'57.6"E/73.816008, высота над уровнем моря 2256 м., температура воздуха 2,6–27,8 °C) [16]. Геоданные мест исследований в урочище Кара-Булак были получены GPS-навигатором GARMIN eTrex 20.

При исследовании использованы методы прямого визуального наблюдения, видеодокументации и личного опроса фермеров-коневодов. При видеодокументации использовали видеокамеры Canon EOS 5D Mark IV и Panasonic AG HMG 41EU, а для фотодокументации – фотоаппарат Canon EOS 1100D. Полученные результаты сопоставлялись и дополнялись с ранее полученными данными у других респондентов с использованием сравнительного и системного анализов.



Рис. 1. Жеребята в привязи – «желе»  
Fig. 1. Foals on the leash – “zhele”



Рис. 2. Жеребята в загоне – «короо желе»  
Fig. 2. Foals in the pen – “koroos zhele”



Рис. 3. Дойка кобыл у привязи – «желе»  
Fig. 3. Milking mares on the leash – “zhele”



Рис. 4. Дойка кобыл у загона – «короо желе»  
Fig. 4. Milking mares in the pen – “koroos zhele”

Полученные цифровые материалы проанализированы на IBM с использованием пакета прикладных программ Microsoft Excel.

### Результаты (Results)

Исследования были проведены в конефермах Байназира Сариева (практикует привязное содержание подсосных жеребят) и Ишенбека Жумалиева (практикует загонное содержание подсосных жеребят) (рис. 1 и 2).

Оба фермера разводят киргизских аборигенных лошадей для производства кобыльего молока и кумыса. Расстояние между стойбищами фермеров-коневодов – 500 м, где условия пастбищ идентичные (высота над уровнем моря, погодные-климатические условия, состав пастбищных трав, условия водопоя). Кобылье молоко и кумыс реализуются в отеле-кумысолечебнице «Туран» [17], что находится в шаговой доступности от стойбищ фермеров-коневодов.

В косяке лошадей коневода Б. Сариева имелось 28 голов животных, а в косяке лошадей коневода И. Жумалиева – 33 головы животных (таблица 1).

Нами установлено, что переход лошадей из ночной пастбы к месту привязи (загона) жеребят (утром между 07:00 и 08:00 часов) инициируется коневодом. Далее коневодом и активными действиями косячного жеребца лошади перегоняются к месту привязи (загона) жеребят.

С момента привязывания или загона жеребят кобылы матери стараются быть рядом с жеребятами. Время от времени кобылы пасутся вокруг привязи или загона и пьют

воду с протекающего рядом арыка, но не отходят от жеребят дальше 100 м. Во время коротковременной пастбы и водопоя рядом остаются одна или несколько кобыл как дежурные охранники жеребят.

Дойка кобыл (рис. 3 и 4) осуществляется 5 раз в сутки: 1) 08:00; 2) 10:00; 3) 12:00; 4) 15:00; 5) 18:00.

Возвращение лошадей обратно к ночному пастбищу начинается с момента освобождения жеребят с привязи (загона). При этом активную роль играет косячный жеребец, а коневод практически не вмешивается в этот процесс.

Наши исследования показали [14, с. 99], что косяк лошадей находится на ночном пастбище  $687,22 \pm 8,74$  минут времени, а у привязи (загона) жеребят  $730,16 \pm 9,00$  минут. На переход лошадей из ночной пастбы к месту привязи (загона) жеребят затрачивается  $8,48 \pm 0,97$  минут времени, а на возвращение обратно к ночному пастбищу  $7,95 \pm 0,94$  минут. Кроме того, для двухкратного водопоя лошадей затрачивается  $8,38 \pm 0,96$  минут времени (таблица 2).

Особенностью молочного коневодства является необходимость совместного содержания кобыл с жеребятами, так как при отсутствии жеребенка процесс молокообразования у кобыл прекращается. Обычно молокоотдача у кобыл происходит под влиянием жеребенка, его вида и акта сосания. Но можно постепенно выработать условный рефлекс молокоотдачи на какой-нибудь другой раздражитель [1, с. 175; 3, с. 29; 5, с. 156; 6, с. 199; 10, с. 195].

Таблица 1  
Структура косяков лошадей и способ содержания жеребят

Показатели	Владельцы лошадей	
	Б. Сариев	И. Жумалиев
Жеребцы, гол.	1	1
Кобылы, гол.	15	17
Подсосные жеребята, гол.	12	15
Способ содержания жеребят	Привязное – «желе»	Загонное – «короо желе»

Table 1  
Structure of horses herd and methods of foals maintenance

Index	Horse owners	
	B. Sariev	I. Zhumaliev
Stallions, number of animals	1	1
Mares, number of animals	15	17
Suckling foals, number of animals	12	15
Methods of foals holding	Tethered holding – “zhele”	Holding in a pen – “koroо zhele”

Таблица 2  
Хронометраж суточной активности косяка лошадей в условиях летних пастбищ, минут (n = 9)

Показатели	Min	Max	$\bar{X} \pm S_{\bar{x}}$
Время ночной пастьбы лошадей	674	692	687,78 ± 8,74
Время перехода лошадей из ночной пастьбы к месту привязи (загона) жеребят	6,53	9,35	8,48 ± 0,97
Время для двухкратного водопоя лошадей	7,43	9,20	8,38 ± 0,96
Время нахождения лошадей у привязи или у загона жеребят	716,26	742,05	730,16 ± 9,00
Время возвращение лошадей обратно к ночному пастбищу	7,29	8,42	7,95 ± 0,94

Table 2  
Timing of 24-hours activity of horse herd in summer pastures conditions, minutes (n = 9)

Index	Min	Max	$\bar{X} \pm S_{\bar{x}}$
Time of night grazing of horses	674	692	687.78 ± 8.74
Time of moving of horses from night grazing to pen of foals	6.53	9.35	8.48 ± 0.97
Time for twice watering of horse	7.43	9.20	8.38 ± 0.96
Time for holding horses on a leash or in a pen	716.26	742.05	730.16 ± 9.00
Time to coming back of horses to night pasture	7.29	8.42	7.95 ± 0.94

При выдаивании (высасывании жеребенком) сначала выделяется небольшое количество молока (80–120 мл), т. е. то молоко, которое находится в цистернах. Затем наступает пауза (10–40 с), в течение которой молоко не выделяется. В это время происходит активизация гладких мышц, окружающих молочные ходы. При их сокращении начинается обильнейшее выделение молока (рефлекс молокоотдачи), которое длится 60–90 с. За это непродолжительное время надо успеть выдоить все молоко, так как вскоре сокращение мышц прекратится. С первых дней надо полностью выдаивать кобыл, для чего перед дойкой и после нее кобылам делают массаж вымени, что усиливает нейрогуморальную фазу молокоотдачи. Для стимулирования молокоотдачи при ручном и машинном доении к кобыле подпускают специально обученного жеребенка-подсоска, который вызывает рефлекс молокоотдачи. Сразу же после этого его отводят, а кобылу выдаивают. На кумысных фермах кобыл удобнее доить в специальных помещениях или на доильных установках. При ручной дойке дояр располагается с левой стороны и выдаивает кобылу

так же, как и корову, или с обхватом левой задней конечности. Обычно левой рукой выдаивают левую, а правой рукой – правую половину вымени. На отгонных пастбищах кобыл доят прямо в степи, применяя палку-укрюк. Дояр подходит к кобыле, кладет один конец палки-укрюка на шею, а другой бросает на землю и начинает доить; кобыла при этом стоит спокойно. Как отмечалось выше, фаза активной молокоотдачи, когда выводится молоко из альвеол и мелких молочных ходов, у кобыл длится лишь до 1 минуты, и надо быстро успеть выдоить все молоко в этот короткий промежуток времени. В противном случае молоко остается в альвеолах и его приходится получать путем повторного доения спустя 15–20 минут. Таким образом, поддой следует рассматривать как исправление ошибки, допущенной при доении. У опытных доярок при правильной организации производственного процесса все кобылы, как правило, отдают молоко полностью с первого раза, нет необходимости включать в распорядок дня дополнительную трудоемкую операцию – поддой [1, с. 314; 3, с. 29; 6, с. 201; 10, с. 199].

Поэтому целью привязывания или загонного содержания подсосных жеребят является производство кобыльего молока и кумыса. Жеребят привязывают на привязи (желе) на расстоянии до 1 м друг от друга короткими веревками, чтобы жеребята не смогли пососать мать. При подсосном методе доения кобыл обязательным условием считается подпуск жеребят к кобылам до начала доения. Жеребят позволяют сделать 2–3 глотка молока, затем их отстраняют, а кобыл начинают доить. Кобыл доят и без подпуска жеребят (оорсок саан – на киргизском), но к такому способу доения кобылы должны приучаться с первого доения.

Установлены следующие преимущества и недостатки способов содержания подсосных жеребят:

1. Необходимость выбора мест привязи (желе) или загона.

*При содержании подсосных жеребят в привязи («желе»)* существует необходимость выбора мест привязи. Для привязи жеребят необходима ровная местность. В противном случае жеребята не смогут встать, комфортно лечь и даже вздохнуть и могут завалиться. Если привязочная веревка будет длинной, то жеребята могут прихлестнуться, удушиться. Иногда при длинной привязочной веревке жеребята смогут пососать мать.

*При содержании подсосных жеребят в загоне («короо желе»)* нет необходимости выбора мест загона. Для устройства загона нет необходимости выбора ровной местности.

2. Обтяжка подсосных жеребят.

*При содержании подсосных жеребят в привязи («желе»)* необходима обтяжка подсосных жеребят. Жеребята привязываются с помощью недоуздка. Они в последующем становятся ручными, а также их в дальнейшем легче обучать обтяжке.

*При содержании подсосных жеребят в загоне («короо желе»)* нет необходимости обтяжки подсосных жеребят. Для жеребят не применяется недоуздок. Из-за свободного нахождения в загоне жеребята становятся необезжеченными. В дальнейшем их трудно обучать обтяжке.

3. Затраты времени для привязывания или загона жеребят.

*При содержании подсосных жеребят в привязи («желе»)*, чтобы привязать 12 жеребят к привязи, затрачивается в среднем  $6,34 \pm 0,45$  минуты времени. Эту работу выполняют два человека.

*При содержании подсосных жеребят в загоне («короо желе»)*, чтобы загнать всех жеребят одного косяка лошадей (15 жеребят) в загон, затрачивается в среднем  $2,48 \pm 0,55$  минуты времени. Эту работу легко могут выполнить также два человека.

4. Характеристика условий содержания.

*При содержании подсосных жеребят в привязи («желе»)* они находятся в привязанном положении. Так как они не свободны, не смогут переваливаться с боку на бок. Головы жеребят большую часть времени направлены в сторону земли.

*При содержании подсосных жеребят в загоне («короо желе»)* они находятся в свободном положении.

5. Режим кормления жеребят.

*При содержании подсосных жеребят в привязи («желе»)* во время дойки жеребята получают несколько глотков молока.

*При содержании подсосных жеребят в загоне («короо желе»)*, так как кобылы доятся без подпуска жеребят, существует необходимость подкормки и обеспечения водой.

6. Условия и результаты доения кобыл.

*При содержании подсосных жеребят в привязи («желе»)* кобылы доятся с подсосом жеребят. На дойку одной кобылы в среднем затрачивается  $1,27 \pm 0,38$  минуты времени. С одной кобылы за дойку в среднем сдаивается  $885,4 \pm 7,31$  мл молока.

*При содержании подсосных жеребят в загоне («короо желе»)* кобылы доятся без подсоса жеребят. На дойку одной кобылы в среднем затрачивается  $0,52 \pm 0,15$  минут времени. С одной кобылы за дойку в среднем сдаивается  $1331,6 \pm 9,83$  мл молока.

### Обсуждение и выводы (Discussion and Conclusion)

1. При привязном содержании подсосных жеребят существует необходимость выбора мест привязи, а при загонном содержании – нет.

2. При привязном содержании подсосных жеребят необходима обтяжка подсосных жеребят (они в последующем становятся ручными), а при загонном содержании – нет (они в последующем становятся необезжеченными).

3. Загон всех жеребят одного косяка лошадей (15 жеребят) требует в 2,6 раза меньше времени, чем привязывание 12 жеребят.

4. Жеребята в привязи находятся в принужденном положении, а в загоне – в свободном положении.

5. Жеребята в привязи во время дойки получают материнское молоко, а при загонном содержании – нет.

6. При загонном содержании подсосных жеребят на дойку одной кобылы в среднем затрачивается в 2,44 раза меньше времени, чем при привязном содержании.

7. При загонном содержании подсосных жеребят с одной кобылы за дойку в среднем сдаивается на 446 мл больше молока, чем при привязном содержании.

Исходя из вышеизложенных выводов, в условиях горного пастбищного коневодства для фермеров-коневонов рекомендуется использовать загонное содержание подсосных жеребят. Загонное содержание подсосных жеребят имеет ряд преимуществ по сравнению с привязным содержанием подсосных жеребят. Если в последующем необходима обтяжка жеребят, то лучше всего использовать привязное содержание подсосных жеребят.

Наши исследования были проведены с жеребятами подсосного периода. Поэтому есть необходимость продолжить исследования до стадии зрелости жеребят с комплексной технологической и экономической оценкой способов содержания.

### Благодарности (Acknowledgements)

Исследования проводились в рамках проекта Департамента науки Министерства образования и науки Киргизской Республики «Эффективность различных способов содержания жеребят в подсосном периоде» (№ 0007570, Бишкек, 2019) и партнерского научно-исследовательского проекта Киргизско-Турецкого университета «Манас» и ОФ «Мурас Башаты» – «Изучение поведение лошадей в табуне в условиях летних пастбищ (I этап)» (КТМУ-ВАР – № 2018.ФВЕ.04, 15.02.2018–15.02.2019), за что им выражаем глубокие благодарности.

## Библиографический список

1. Козлов С. А., Парфенов В. А. Коневодство. – М.: КолосС, 2012. 352 с.
2. Коломеец Ю. Ю., Волков А. Д. Табунное коневодство Хакасии. Новосибирск, 2013. 168 с.
3. Коневодство: учеб.-метод. пособие. Изд-е 3-е. / Сост. Ж. Р. Степаненко, С. П. Князев. – Новосибирск, 2017. – 56 с.
4. Коханов М. А., Сарипов А. К. Режим и состояние лошадей при табунном содержании // Труды ВНИТИ ММС и ППЖ. Волгоград, 2000. – С. 232–235.
5. Монгуш С. Д. Закономерности роста и развития молодняка лошадей разных сроков рождения // Вестник Тувинского государственного университета. Естественные и сельскохозяйственные науки. 2017. № 2. С. 154–165.
6. Свечин К. Б., Бобылев И. Ф., Гопка Б. М. Коневодство. М.: Колос, 1984. 352 с.
7. Сыдыкбеков К. Коневодство Киргизстана и перспективы развития племенного коневодства // Вестник КНАУ. 2016. № 3 (39). С. 74–76.
8. Сыдыкбеков К., Абдурасулов А. Х. Влияние сезона выжеребки на рост и развитие молодняка новокиргизской породы разных внутривидовых типов // Вестник КНАУ. 2014. № 1 (30). С. 192–195.
9. Табирисова Р. Т. Организационно-экономические аспекты развития фермерских хозяйств по коневодству в Нарын-ской области и их учетно-информационное обеспечение // Известия вузов Киргизстана. 2015. № 7. С. 91–94.
10. Табунное коневодство: учебное пособие / Найманов Д. К. [и др.] Костанай: КГУ имени А. Байтурсынова, 2018. 238 с.
11. Тимербулатова А. Т. Потребление и использование питательных веществ при включении в рацион кобыл пробиотической добавки «Биогумитель» // Известия Оренбургского государственного аграрного университета. 2015. № 5 (55). С. 154–156.
12. Тулобаев А. З., Ниязбекова З. Н., Аскарбек Г., Жорубаев С. А. Особенности табунного содержания киргизской лошади // Вестник КНАУ. 2018. № 2 (47). С. 183–187.
13. Тулобаев А. З., Салыков Р., Аскарбек Г., Ниязбекова З. Н. Традиционные знания киргизского народа по разведению и содержанию скота // Вестник КНАУ. 2014. № 2 (31). С. 198–204.
14. Тулобаев А. З., Аскарбек Г., Ниязбекова З. Н. Жылкы үйүрүнүн жайлоодогу суткалык активдүүлүгүнүн хронометражы // Вестник КНАУ. 2019. № 1-1 (1). С. 96–102.
15. Турдубаев Т. Ж., Иманов К. Э., Качыкеев К. С. Значение и современное состояние коневодства Киргизстана // Вестник КНАУ. 2014. № 1 (30). С. 183–185.
16. Гидрометцентр России: Киргизия, Суусамыр. URL: <https://meteoinfo.ru/pogoda/kirghizia/suusamyr> (дата обращения: 28.07.2018).
17. Гостевой дом Туран. URL: <https://planetofhotels.com/kirgiziya/susamyr/turan-guest-house> (дата обращения: 15.08.2019).

## Об авторах:

Аскарбек Зарлыкович Тулобаев<sup>1</sup>, доктор ветеринарных наук, профессор, ORCID 0000-0003-1349-6511, AuthorID 455162, +996 552 07-15-16, [askarbek.tulobayev@manas.edu.kg](mailto:askarbek.tulobayev@manas.edu.kg)

Зинакуль Нуркаевна Ниязбекова<sup>2</sup>, старший преподаватель, ORCID 0000-0001-5823-6233, AuthorID 872424, [zinanurka@gmail.com](mailto:zinanurka@gmail.com)

<sup>1</sup> Киргизско-Турецкий университет «Манас», Бишкек, Киргизская Республика

<sup>2</sup> Киргизский национальный аграрный университет им. К. И. Скрябина, Бишкек, Киргизская Республика

## Methods of foals holding in Kyrgyz Republic

A. Z. Tulobaev<sup>1</sup>✉, Z. N. Niyazbekova<sup>2</sup>

<sup>1</sup> Kyrgyz-Turkish Manas University, Bishkek, Kyrgyz Republic

<sup>2</sup> Kyrgyz National Agrarian University named after K. I. Skryabin, Bishkek, Kyrgyz Republic

✉ E-mail: [askarbek.tulobayev@manas.edu.kg](mailto:askarbek.tulobayev@manas.edu.kg)

**Abstract.** The aim of research is a comparative study of the methods of holding suckling foals in a summer pastures conditions. In the research used **methods** of direct visual observation, video-photo documentation and a personal survey of horse farmers. Research was conducted in horse farms which producing mare's milk and koumiss. Horse farms practice tethering and penning of suckling foals of Kyrgyz indigenous horses. **Results.** It has been established that there is a need to choose places for leash and tightening foals for the hold them in the tethered. The tying of 12 foals takes 2.6 times more time than is required for the corralling of 15 foals. Foals that are on a leash in a forced position have the opportunity to receive mother's milk, while foals that are in a free position in the pen do not receive mother's milk. In tethered holding of suckling foals, milking one mare on average takes 2.44 times more time and on average expresses 446 ml less milk than in the corralling. **Scientific novelty.** For the first time, the advantages or disadvantages of different methods of holding suckling foals in the Kyrgyz Republic were investigated. Clarification of the advantages or disadvantages of the methods for holding suckling foals will enable the horse owners to choose a more suitable and better way to keep the foals.

**Keywords:** Kyrgyz Republic, horse herd, suckling foals, tethered holding, holding in a pen.

**For citation:** Tulobaev A. Z., Niyazbekova Z. N. Sposoby sodержaniya podsosnykh zherybyat v Kirgizskoy Respublike [Methods of foals holding in Kyrgyz Republic] // Agrarian Bulletin of the Urals. 2019. No. 11 (190). Pp. 52–58. DOI: 10.32417/article\_5dcd861e7e4bc5.09233140. (In Russian.)

**Paper submitted:** 15.08.2019

### References

1. Kozlov S. A., Parfenov V. A. Konevodstvo [Horse breeding]. Moscow: KolosS, 2012. 352 p. (In Russian.)
2. Kolomeyets Yu. Yu., Volkov A. D. Tabunnoye konevodstvo Khakasii [Herd horse breeding of Khakassia]. Novosibirsk, 2013. 168 p. (In Russian.)
3. Konevodstvo: ucheb.-metod. posobiye [Horse breeding: textbook-method allowance]. Ed 3rd. Novosibirsk, 2017. 56 p. (In Russian.)
4. Kochanov M. A., Saripov A. K. Rezhim i sostoyaniye loshadey pri tebenevochnom sodержanii [Regime and condition of horses during shade maintenance] // Trudy VNITI MMS i PPZH. Volgograd, 2000. Pp. 232–235. (In Russian.)
5. Mongush S. D. Zakonomernosti rosta i razvitiya molodnyaka loshadey raznykh srokov rozhdeniya [Patterns of growth and development of young horses of different dates of birth] // Vestnik Tuvinskogo gosudarstvennogo universiteta. Estestvennyye i sel'skokhozyaystvennyye nauki. 2017. No. 2. Pp. 154–165. (In Russian.)
6. Svechin K. B., Bobylev I. F., Gopka B. M. Konevodstvo [Horse breeding]. Moscow: KolosS, 1984. 352 p. (In Russian.)
7. Sydykbekov K. Konevodstvo Kyrgyzstana i perspektivy razvitiya plemennogo konevodstva [Horse breeding in Kyrgyzstan and prospects for the development of horse breed] // Vestnik Kyrgyzskogo natsional'nogo agrarnogo universiteta im. K. I. Skryabina. 2016. No. 3 (39). Pp. 74–76. (In Russian.)
8. Sydykbekov K., Abdurasulov A. Kh. Vliyaniye sezona vyzherebki na rost i razvitiye molodnyaka novokyrgyzskoy porody raznykh vnutripородnykh tipov [Influence of foaling season on the growth and development of the Kyrgyz new breed foals of different inbreeding types] // Vestnik Kyrgyzskogo natsional'nogo agrarnogo universiteta im. K. I. Skryabina. 2014. No. 1 (30). Pp. 192–195. (In Russian.)
9. Tabirisova R. T. Organizatsionno-ekonomicheskiye aspekty razvitiya fermerskikh khozyaystv po konevodstvu v Narynskoj oblasti i ikh uchetho-informatsionnoye obespecheniye [Organizational and economic aspects of development of farms for breeding in the Naryn region and their accounting and information support] // Izvestiya vuzov Kyrgyzstana. 2015. No. 7. Pp. 91–94. (In Russian.)
10. Tabunnoye konevodstvo: uchebnoye posobiye [Herd horse breeding: study guide] / Naimanov D. K. [et al.]. Kostanay: Kostanay State University named after A. Baitursynov, 2018. 238 p. (In Russian.)
11. Timerbulatova A. T. Potrebleniye i ispol'zovaniye pitatel'nykh veshchestv pri vklyuchenii v ratsion kobyi probioticheskoy dobavki "Biogumitel" [Nutrient intake and digestibility in mares fed rations supplemented with the "Biogumitel" probiotic] // Izvestiya Orenburgskogo gosudarstvennogo agrarnogo universiteta. 2015. No. 5 (55). Pp. 154–156. (In Russian.)
12. Tulobaev A. Z., Niyazbekova Z. N., Askarbek G., Zhorubaev S. A. Osobennosti tabunnogo sodержaniya kyrgyzskoy lo-shadi [Specificities of horse-herd keeping the kyrgyz horse] // Vestnik Kyrgyzskogo natsional'nogo agrarnogo universiteta im. K. I. Skryabina. 2018. No. 2 (47). Pp. 183–187. (In Russian.)
13. Tulobaev A. Z., Salykov R., Askarbek G., Niyazbekova Z. N. Traditsionnyye znaniya kyrgyzskogo naroda po razvedeniyu i sodержaniyu skota [Traditional knowledge of Kyrgyz people on breeding and keeping of livestock] // Vestnik Kyrgyzskogo natsional'nogo agrarnogo universiteta im. K. I. Skryabina. 2014. No. 2 (31). Pp. 198–204. (In Russian.)
14. Tulobaev A. Z., Askarbek G., Niyazbekova Z. N. Zhylyky yyyryny zhayloodogu sutkalyk aktivdylygyyny khronometrazhy [The timing of daily activity of horse herd in the conditions of summer pastures] // Vestnik Kyrgyzskogo natsional'nogo agrarnogo universiteta im. K. I. Skryabina. 2019. No. 1-1 (1). Pp. 96–102. (In Kyrgyz.)
15. Turdubaev T. Zh., Imanov K. E., Kashykeev K. S. Znachenkiye i sovremennoye sostoyaniye konevodstva Kyrgyzstana [Importance and current state of horse breeding in Kyrgyzstan] // Vestnik Kyrgyzskogo natsional'nogo agrarnogo universiteta im. K. I. Skryabina. 2014. No. 1 (30). Pp. 183–185. (In Russian.)
16. Gidromettsentr Rossii: Kirgiziya, Suusamyр [Hydrometeorological Center of Russia: Kyrgyzstan, Suusamyр]. URL: <https://meteoinfo.ru/pogoda/kirghizia/suusamyр> (appeal date: 28.07.2018).
17. Gostevoy dom "Turan" [Turan Guest House]. URL: <https://planetofhotels.com/kirgiziya/susamyр/turan-guest-house> (appeal date: 15.08.2019).

### Authors' information:

Askarbek Z. Tulobaev<sup>1</sup>, doctor of veterinary sciences, professor, ORCID 0000-0003-1349-6511, AuthorID 455162, +996 552 07-15-16, [askarbek.tulobayev@manas.edu.kg](mailto:askarbek.tulobayev@manas.edu.kg)

Zinakul N. Niyazbekova<sup>2</sup>, senior lecturer, ORCID 0000-0001-5823-6233, AuthorID 872424, [zinanurka@gmail.com](mailto:zinanurka@gmail.com)

<sup>1</sup> Kyrgyz-Turkish Manas University, Bishkek, Kyrgyz Republic

<sup>2</sup> Kyrgyz National Agrarian University named after K. I. Skryabin, Bishkek, Kyrgyz Republic