



ВАЛОВАЯ ПРОДУКЦИЯ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА НА УРАЛЕ В ПОСЛЕВОЕННЫЕ ГОДЫ

В. П. МОТРЕВИЧ,

доктор исторических наук, профессор, заведующий кафедрой,

Уральский государственный аграрный университет

(620075, г. Екатеринбург, ул. К. Либкнехта, д. 42; тел.: 89122830414; e-mail: vladimir.motrevich@mail.ru)

Ключевые слова: валовая продукция, сельское хозяйство, Урал, стоимостные показатели, статистика, сопоставимые цены, государственные сельскохозяйственные предприятия, колхозы, индивидуальные хозяйства колхозников, хозяйства рабочих и служащих, хозяйства единоличников.

Исследуется проблема масштабов и динамики аграрного производства в республиках и областях Уральского региона в послевоенные годы. При этом используются архивные данные о валовой продукции сельского хозяйства в стоимостных показателях. Показано, что впервые послевоенные годы, кроме 1946 г., когда была сильная засуха, отмечены быстрым ростом масштабов сельскохозяйственного производства. Темпы восстановления аграрного сектора во всех республиках и областях Урала были приблизительно одинаковы, о чем свидетельствует динамика валовой продукции отрасли в республиканском и областном разрезе. Показано, что среди различных категорий хозяйств наиболее быстро сельскохозяйственное производство было восстановлено в колхозах. За годы четвертой пятилетки объем производимой в них продукции увеличился вдвое. Первые послевоенные годы ознаменовались немалыми положительными результатами в развитии сельского хозяйства, к 1950 г. оно было в основном восстановлено. Однако в стране не были решены коренные вопросы колхозно-совхозного строительства, налогообложения и оплаты труда в первую очередь. Колхозники по-прежнему должны были трудиться в артелях лишь за право пользования приусадебным участком, продуктов с которого едва хватало, чтобы не умереть с голода. На селе практически не развивалась социальная инфраструктура, а крестьяне с помощью паспортной системы были прикреплены к местам проживания. Приводятся данные о валовой продукции сельского хозяйства на Урале в стоимостном выражении в 1950-е гг., показано, что высокими темпами сельское хозяйство региона развивалось в годы шестой пятилетки, низкими — в пятой. Анализируется динамика сельскохозяйственного производства в республиках и областях Уральского региона, приводятся расчеты вклада каждой из них в продовольственный баланс страны в исследуемый период. Производится анализ результатов аграрного производства по отдельным категориям хозяйств, делаются выводы об изменении их роли в те годы. Расчеты автора показывают, что в конце 1950-х гг. в расчете на душу сельского населения аграрный сектор на Урале производил значительно больше сельскохозяйственной продукции в стоимостном выражении, чем в среднем по СССР и РСФСР.

GROSS AGRICULTURAL OUTPUT IN URAL IN THE POSTWAR YEARS

V. P. MOTREVICH,

doctor of historical sciences, professor, head of department, Ural State Agricultural University

(42 K. Libknehta Str., 620075, Ekaterinburg; tel: +7 (912) 283-04-14; e-mail: vladimir.motrevich@mail.ru)

Keywords: gross production, agriculture, Ural, cost indicators, statistics, comparable rates, state agricultural enterprises, collective farms, private farms of farmers, farm workers and employees, the management of individual farmers.

Author examines the problem of the extent and dynamics of agricultural production in the republics and regions of the Ural region in the postwar years, using archival data on gross output of agriculture in terms of value. It is shown that the first post-war years, in addition to 1946, when there was severe drought, marked by a rapid increase in agricultural production. The recovery of the agricultural sector in all the republics and regions of the Urals were approximately the same, as evidenced by the dynamics of the gross output of industry at national and regional context. It is shown that among the various categories of farms fastest agricultural production was restored in the collective farms. During the years of the fourth five-year plan the volume produced in production has doubled. The first post-war years were marked by considerable positive results in the development of agriculture; by 1950 it was largely restored. However, in the country were not resolved fundamental questions of collective and state farm construction, taxation and wage in the first place. Farmers still had to work in a team only for the right to use adjoining land, the products of which were barely big enough not to die from hunger. The village is practically not developed social infrastructure, and farmers using the passport system were attached to the places of residence. Data on gross output of agriculture in the Urals in value terms in the 1950s, it was shown that a high rate of agriculture in the region has evolved during the years of the sixth five-year plan, low — in the fifth. The dynamics of agricultural production in the republics and regions of the Ural region, estimates of the contribution of each of them in the food balance sheets of the country during the study period. The analysis of the results of agricultural production on certain categories of farms, conclusions is drawn about the change in their role in those years. Author's calculations show that in the late 1950s, per capita rural population agricultural sector in the Urals produced significantly more agricultural products in value terms, than the average for the USSR and the RSFSR.

Положительная рецензия представлена А. С. Смыкалыным, доктором юридических наук, профессором, заведующим кафедрой Уральского государственного юридического университета.



До Великой Отечественной войны Урал являлся не только промышленным, но и важным аграрным районом страны. В 1940 г. на его долю приходилось 7,3 % валовой продукции сельского хозяйства СССР. Война нанесла серьезный ущерб сельскому хозяйству края, его валовая продукция сократилась в стоимостном выражении в ценах 1926/27 г. на 27,8 %. После войны началось интенсивное восстановление отрасли. В настоящее время в научной литературе опубликовано целый ряд работ, посвященных развитию сельского хозяйства Урала в послевоенные годы [1]. В данной статье показаны динамика и результаты этого восстановления исходя из такого критерия как валовая продукция сельского хозяйства в стоимостном выражении.

В первые послевоенные годы на Урале. Как и в целом по стране, происходит укрепление материально-технической базы сельского хозяйства. Растут объемы работ машинно-тракторных станций, повышается их качество. Возрастает численность трудоспособного сельского населения, восстанавливается колхозное землепользование, артелям возвращается расширенное в годы войны имущество. В результате первые послевоенные годы, кроме 1946 г., когда была сильная засуха, отмечены быстрым ростом сельскохозяйственного производства. Темы восстановления аграрного сектора во всех республиках и областях Урала были приблизительно одинаковы, о чем свидетельствует динамика валовой продукции отрасли в стоимостном выражении в республиканском и областном разрезе (табл. 1).

Всего за годы первой послевоенной пятилетки сельское хозяйство Урала произвело сельскохозяйственной продукции на сумму 7,3 млрд руб. (в ценах 1926/27 г.), что составило 7,2 % общесоюзного производства. Приблизительно такой же была доля продукции уральского аграрного сектора и перед войной.

В рамках региона больше всего сельскохозяйственной продукции в годы четвертой пятилетки произвели в Башкирии — 21,9 %. Далее следовали Оренбургская область — 16,9 %, Пермская область — 15,4 %, Свердловская область — 13,8 %, Челябинская область — 11,6 %, Курганская область — 11,5 % и Удмуртия — 8,9 % [2].

Среди различных категорий хозяйств наиболее быстро сельскохозяйственное производство было восстановлено в колхозах. За годы четвертой пятилетки объем производимой в них продукции увеличился вдвое. В результате удельный вес коллективных хозяйств в валовой продукции сельского хозяйства края вырос с 55,8 % в 1946 г. до 65,6 % в 1950 г. Расширение совхозной системы привело к увеличению доли государственного сектора. А вот развитие индивидуально крестьянского хозяйства замедлилось, что было вызвано усилением административного нажима на него в те годы (табл. 2).

Первые послевоенные годы ознаменовались немалыми положительными результатами в развитии сельского хозяйства. Данные табл. 1 и 2 показывают, что к 1950 г. оно было в основном восстановлено. Однако в стране не были решены коренные вопросы колхозно-совхозного строительства, налогообложения и оплаты труда в первую очередь. Колхозники по-прежнему должны были трудиться в артелях лишь за право пользования приусадебным участком, продуктов с которого едва хватало, чтобы не умереть с голода. На селе практически не развивалась социальная инфраструктура, а крестьяне с помощью паспортной системы были прикреплены к местам проживания.

Состоявшийся в октябре 1952 г. XIX съезд КПСС в новом пятилетнем плане развития народного хозяйства СССР на 1951–1955 гг. наметил меры по дальнейшему укреплению аграрного сектора. Одна-

Таблица 1
Валовая продукция сельского хозяйства на Урале в 1940, 1945–1950 гг. (в ценах 1926/27 гг.; млн руб.)

Республика, область	1940 г.	1945 г.	1946 г.	1947 г.	1948 г.	1949 г.	1950 г.
Башкирская	384,8	257,4	256,8	282,6	314,0	321,7	422,6
Удмуртская	155,0	104,6	109,5	117,3	129,5	141,1	155,9
Курганская	—	115,6	118,1	129,6	159,8	173,3	262,8
Оренбургская	277,5	199,7	190,4	242,1	202,9	259,2	343,5
Пермская	206,0	167,8	175,6	200,1	242,7	254,8	248,8
Свердловская	200,5	174,4	169,5	189,5	226,1	204,6	218,6
Челябинская	373,9	133,6	124,5	151,0	162,5	165,8	244,8
Урал	1597,7	1153,1	1144,4	1312,2	1437,5	1520,5	1897,0
СССР	22035,4	13396,2	13813,4	18051,4	21702,9	23584,2	24402,8
Урал, % к СССР	7,3	8,1	8,3	7,3	6,6	6,5	7,8

Примечание: источник — РГАЭ. Ф. 1562. Оп. 323. Д. 48. Л. 1, 2; Д. 57. Л. 1, 2; Оп. 324. Д. 1492. Л. 26–28; 1870. Л. 36; Д. 2270. Л. 23; Д. 2692. Л. 23.

Таблица 2
Валовая продукция сельского хозяйства на Урале по категориям хозяйств (в ценах 1926/27 гг.; млн руб.)

Категория хозяйств	1940 г.	1945 г.	1950 г.
Госхозы	160,6	154,9	249,3
Колхозы	1099,0	662,7	1243,6
Колхозники	239,3	206,1	234,7
Рабочие и служащие	95,2	126,1	168,4
Единоличники	3,6	3,3	1,0
Все категории	1597,7	1153,1	1897,0

Примечание: источник — Российский государственный архив экономики (далее — РГАЭ). Ф. 1562. Оп. 323. Д. 48. Л. 1, 2; Д. 57. Л. 1, 2; Оп. 324. Д. 1492. Л. 28; Д. 3752. Л. 24.



Таблица 3

Валовая продукция сельского хозяйства на Урале в 1950, 1954–1956-е гг. (в ценах 1951 г.; млн руб.)

Республика, область	1950 г.	1954 г.	1955 г.	1956 г.
Башкирская	4676,7	5251,9	5348,4	6760,5
Удмуртская	1505,4	1705,5	1674,2	1950,3
Курганская	2611,9	2987,8	2545,6	3253,5
Оренбургская	3247,6	3338,5	2551,4	5806,2
Пермская	2560,0	2971,8	2901,0	3322,4
Свердловская	2865,2	3499,3	3746,8	3815,4
Челябинская	2732,3	3097,3	2863,4	4150,5
Урал	20199,1	22852,1	21630,8	29058,8
СССР	нет св.	300328,3	336599,0	381729,8
Урал, % к СССР	нет св.	7,6	6,4	7,6

Примечание: источник — Государственный архив Российской Федерации (далее — ГАРФ). Ф. 374. ОП. 34. Д. 855. Л. 1; РГАЭ. Ф. 1562. Оп. 324. Д. 5188. Л. 14; Д. 5540. Л. 17, 19, 29; Д. 5841. Л. 1, 3.

Таблица 4

Валовая продукция сельского хозяйства на Урале в 1940–1950-е гг. (по категориям хозяйств, %)

Категория хозяйств	1940 г.	1945 г.	1950 г.	1952 г.	1954 г.	1956 г.	1958 г.	1960 г.
Госхозы	10,0	13,4	13,1	12,3	11,9	15,1	19,6	26,0
Колхозы	68,8	57,5	65,6	64,1	52,0	51,4	44,1	39,0
Колхозники	15,0	17,9	12,3	13,7	20,8	20,0	19,9	18,2
Рабочие и служащие	6,0	10,9	8,9	9,9	15,1	13,4	16,4	16,8
Единоличники	0,2	0,3	0,1	—	0,2	0,1	—	—
Все категории	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Примечание: подсчитано по РГАЭ. Ф. 1562. Оп. 323. Д. 48. Л. 1, 2; Д. 57. Л. 1, 2; Оп. 324. Д. 1492. Л. 28; Д. 3752. Л. 24; Д. 4174. Л. 18; Д. 5188. Л. 14; Д. 5341. Л. 1, 3; Д. 6396. Л. 1; Д. 6940. Л. 1.

ко в первые годы пятой пятилетки положительных сдвигов в сельском хозяйстве страны не произошло. Причина заключалась в том, что после окончания Второй мировой войны социально-экономическая политика в Союзе ССР в основном повторила все черты форсированного развития 1930-х гг., негативный опыт которого не был учтен. Восстановление народного хозяйства проводилось главным образом за счет сельского хозяйства и экономии на социальном обеспечении населения. В результате в начале 1950-х гг. показатели развития сельского хозяйства страны стали ухудшаться. В 1953 г. валовой сбор основной сельскохозяйственной культуры — зерна оказался на уровне 1950 г. и был гораздо ниже довоенного. Зерновых заготовили значительно меньше, чем это требовалось для продовольственных и семенных нужд. Объем произведенной в СССР сельскохозяйственной продукции в 1952 г. возрос всего на 0,5 % по сравнению с 1950 г. На Урале же масштабы аграрного производства стали даже сокращаться. В 1951 г. стоимость произведенной валовой продукции сельского хозяйства в регионе сократился по сравнению с 1950 г. на 11,8 %, а в 1952 г. — на 20,1 % [3]. Все это поставило страну на грань очередного голода. Чтобы накормить население, советское правительство было вынуждено разбронировать зерно из неприкосновенных государственных запасов [4].

Таким образом, в начале 1950-х гг. первоочередной задачей сельского хозяйства был подъем зернового производства, что было следствием ситуации с продовольственным снабжением страны. Послесталинское руководство страны было поставлено перед выбором направления дальнейшего социально-экономического развития. Преемники И. В. Сталина понимали, что прочность их положения зависит от проведения такой внутренней политики, которая, с

одной стороны, являлась бы продолжением линии на построение коммунизма, а с другой — нацеливала на решение насущных человеческих проблем. В результате внутренней борьбы в высшем советском руководстве определились основные направления экономического развития. Первым по значимости являлось укрепление обороноспособности страны. Второй приоритет — это аграрный сектор. Таким образом, после смерти И. В. Сталина новое советское руководство, пытаясь найти выход из кризиса, пошло на либерализацию в экономике. Начало корректировке социально-экономического курса было положено в 1953 г. решениями в области сельского хозяйства, принятыми августовской сессией Верховного Совета СССР и сентябрьским Пленумом ЦК КПСС [5].

В 1950-е гг. важнейшей отраслью сельского хозяйства на Урале оставалось земледелие. Размеры землепользования и структура посевов в те годы в регионе серьезно изменилась, что во многом было связано с освоением целинных и залежных земель. Целина позволила существенно увеличить производство зерна, в результате на Востоке страны была создана новая хлебная житница [6]. В зависимости от земледелия находится животноводство. Рост производства фуражных культур укрепил его кормовую базу. Подъему животноводства способствовали и повышение государственных заготовительных цен, усиление материального стимулирования работников отрасли, снижение норм обязательных поставок с индивидуальных хозяйств населения. Предусматривались также меры по улучшению содержания скота, механизации животноводства, укреплению его кадрами.

Данные о валовой продукции сельского хозяйства на Урале в стоимостном выражении показывают, что



высокими темпами сельское хозяйство региона развивалось в годы шестой пятилетки, низкими — в пятой. В начале 1950-х гг. неблагоприятные погодные условия в сочетании с отсутствием у крестьян материальных стимулов в развитии производства и сохранением административно-командных методов управления отраслью привели к негативным последствиям. В Оренбургской и Пермской областях и Удмуртии среднегодовое сельскохозяйственное производство в годы пятой пятилетки оказалось даже ниже, чем в первые послевоенные годы. Вторая же половина 1950-х гг. характеризуется на Урале высокими темпами роста сельскохозяйственного производства. Так, в 1956 г. по сравнению с 1950 г. валовая продукция сельского хозяйства региона возросла на 43,9 %. Максимальный прирост аграрного производства был отмечен в Башкирии, Оренбургской и Челябинской областях, что в значительной степени явилось результатом освоения там целинных земель (табл. 3).

В 1950-е гг. основным производителем сельскохозяйственной продукции в регионе по-прежнему оставались колхозы, однако в годы шестой пятилетки в результате массового преобразования колхозов в совхозы быстро возрастает роль совхозного производства. В результате удельный вес государственного сектора в производстве сельскохозяйственной продукции повысился на Урале с 12, % в 1952 г. до 26,0 % в 1960 г. Доля же колхозов сократилась за эти годы с 64,1 до 39,0 % (табл. 4). Наивысшей роль совхозов и других государственных хозяйств была в Челябинской области, низкой — в Башкирии, Удмуртии и Пермской области, где основными производителями сельскохозяйственной продукции по-прежнему оставались колхозы. Весомым был вклад индивидуальных хозяйств населения производивших в первой половине 1950-х гг. около трети, а во второй половине — свыше трети всей сельскохозяй-

ственной продукции в регионе. Наиболее широко индивидуальный сектор был представлен в нечерноземных районах Урала. В Пермской области, например, в отдельные годы хозяйства населения производили сельскохозяйственной продукции больше, чем колхозы, совхозы и все госхозы вместе взятые. На Южном Урале роль индивидуального сектора была существенно меньше.

Таким образом, в 1950-е гг. главным производителем сельскохозяйственной продукции на Урале, как и в предыдущее десятилетие, оставалась Башкирия. За ней в порядке уменьшения следовали Оренбургская, Свердловская, Пермская, Челябинская, Курганская области и Удмуртия. В 1950-е гг. аграрный сектор на Урале в разные годы производил от 5,5 до 7,6 % валовой продукции сельского хозяйства СССР и 11,0–15,0 % РСФСР. В 1959 г. в расчете на душу населения сельское хозяйство на Урале производило продукции на сумму 205 руб. против 210 в среднем по РСФСР и 233 руб. в среднем по СССР. Значительно больше, чем в среднем по стране, производили продукции на душу населения в Курганской и Оренбургской областях. Меньше — в индустриально развитых районах — Пермской, Свердловской, Челябинской областях. При этом нам представляется, что данные расчеты не совсем корректны, так как не учитывают особенности социальной структуры различных регионов страны. Если в среднем по СССР удельный вес сельского населения в составе всего населения составлял в 1959 г. 52,1 %, то в Свердловской области — 24,0 %, а в Челябинской — 23,6 %. Поэтому более точные результаты производства сельскохозяйственной продукции на душу населения дают расчеты ее вала на душу сельского населения. Расчеты показывают, что в конце 1950-х гг. в расчете на душу сельского населения аграрный сектор на Урале производил значительно больше сельскохозяйственной продукции, чем в среднем по СССР и РСФСР [7].

Литература

1. Денисевич М. Н. Индивидуальные хозяйства на Урале (1930–1985 гг.). Екатеринбург : УрО АН СССР, 1991. 195 с.; Мотревич В. П. Развитие сельского хозяйства Урала в первые послевоенные годы (1946–1950). Свердловск : УрО АН СССР, 1989. 52 с.; Мотревич В. П. Сельское хозяйство Урала в показателях статистики (1941–1950 гг.). Екатеринбург : Наука, 1993. 307 с.; Толмачева Р. П. Колхозы Урала в первые послевоенные годы (1946–1950 гг.). Томск : ТГУ, 1979. 201 с.; Хисамутдинова Р. Р. Аграрная политика советского государства на Урале после окончания Великой Отечественной войны (июнь 1945 — март 1953 гг.). Оренбург : ОГПУ, 2003. 608 с.
2. РГАЭ. Ф. 1562. Оп. 323. Д. 48. Л. 1, 2; Д. 57. Л. 1, 2; Оп. 324. Д. 1492. Л. 26–28; 1870. Л. 36; Д. 2270. Л. 23; Д. 2692. Л. 23.
3. Там же. Оп. 324. Д. 3752. Л. 24; Д. 3774. Л. 13; Д. 4174. Л. 18.
4. Богденко М. Л. Совхозы СССР : 1951–1958. М. : Наука, 1972. С. 87.
5. Подробнее см. : Мотревич В. П. «Новый курс» в сельском хозяйстве СССР (к 60-летию аграрной реформы 1953 г.) // Аграрный вестник Урала. 2013. № 8 (114). С. 36–38.
6. Подробнее см. : Кузнецова О. В. Повседневная жизнь первоцелинников (1954–1965 гг.) (на материалах Оренбургской области) : автореф. дис. ... канд. ист. наук. Оренбург, 2008. 30 с.; Мотревич В. П. Целинная эпопея на Урале (к 60-летию начала массового освоения целинных и залежных земель в СССР) // Аграрный вестник Урала. 2014. № 2 (120). С. 52–55; Пахомова Е. В. Обеспечение районов освоения целинных и залежных земель трудовыми ресурсами в 1954–1956 гг. (на материалах Южного Урала) : автореф. дис. ... канд. ист. наук. Оренбург, 2007. 30 с.; и др.
7. Подсчитано по : Мотревич В. П. Валовая продукция сельского хозяйства Урала (1941–1960 гг.). Свердловск : УрО АН СССР, 1991. С. 15, 44, 70.

References

1. Denisevich M. N. Individual farms in the Urals (1930–1985). Ekaterinburg : Ural Branch of USSR Academy of Sciences, 1991. 195 p.; Motrevich V. P. Development of Agriculture of the Urals in the early post-war years (1946–1950). Sverdlovsk : Ural Branch of the USSR Academy of Sciences, 1989. 52 p.; Motrevich V. P. Agriculture Urals in terms of statistics (1941–1950). Ekaterinburg : Nauka, 1993. 307 p.; Tolmachev R. P. Collective Urals in the early postwar years (1946–1950). Tomsk : TSU, 1979. 201 p.; Khisamutdinova R. R. Agrarian policy of the Soviet state in the Urals after the Great Patriotic War (June 1945 — March 1953). Orenburg : OGPU, 2003. 608 p.
2. RGAE. F. 1562. Op. 323. D. 48. L. 1, 2; D. 57. L. 1, 2; Op. 324. D. 1492. L. 26–28; 1870. L. 36; D. 2270. L. 23; D. 2692. L. 23.
3. Ibid. Op. 324. D. 3752. L. 24; D. 3774. L. 13; D. 4174. L. 18.



4. Bogdenko M. L. State farms of the USSR : 1951–1958. M. : Nauka, 1972. P. 87.
5. See : Motrevich V. P. “New Deal” in the agriculture of the USSR (the 60th anniversary of the agrarian reform in 1953) // Agrarian bulletin of the Urals. 2013. № 8 (114). P. 36–38.
6. See : Kuznetsova O. V. Everyday celery life (1954–1965) (on materials of the Orenburg region) : author. dis. ... cand. of hist. sc. Orenburg, 2008. 30 p.; Motrevich V. P. Celery epic in the Urals (the 60th anniversary of the mass of virgin and fallow lands in the USSR) // Agrarian bulletin of the Urals. 2014. № 2 (120). P. 52–55; Pakhomova E. V. Providing areas of virgin and fallow lands workforce in the years 1954–1956 (on materials of the Southern Urals) : author. dis. ... cand. of hist. sc. Orenburg, 2007. 30 p.; et al.
7. Estimated by : Motrevich V. P. Global agricultural production Urals (1941–1960). Sverdlovsk : Ural Branch of the USSR Academy of Sciences, 1991. P. 15, 44, 70.