



ГМО — НОВОЕ ЛИЦО ГОЛОДА В КОНЦЕ ПРЕДЫСТОРИИ ЧЕЛОВЕЧЕСТВА ИЛИ ПОЧЕМУ НЕОБХОДИМА ЭКСПЕРТИЗА ГОСКОМИТЕТА ПО ГМО И БИОТЕХНОЛОГИЯМ

С. Н. НЕКРАСОВ,

доктор философских наук, профессор, заведующий кафедрой,

Уральский государственный аграрный университет

(620075, г. Екатеринбург, ул. К. Либкнехта, д. 42; тел.: 8 (343) 371-33-63)

Ключевые слова: мир пугают голодом, панацея от голода, Меморандум 200, миф о смертельной опасности роста народонаселения, очередной этап развития биотехнологии, биофотоническая революция, госмонополия на ГМО, госкомитет по госмонополии, Земля недонаселена, мальтузианские аксиомы олигархии, новая Бреттонвудская система.

Опасность глобального голода в начале третьего тысячелетия обошла все издания мира. Заканчивается нефтяная эпоха и начинается эра, когда ведущим фактором мировой политики становится продовольствие. ГМО выступают в качестве панацеи от голода. Использование ГМ-продуктов приводит к сильному падению сортового разнообразия. Другая реальная опасность — зависимость от фирм-производителей, стран-производителей. Преодоление глобального экономического и финансового кризиса предполагает отказ от деструктивной политики МВФ и «контрацептивной пропаганды» ООН, что означает переход к производительной экономике, революционное развитие которой возможно только в условиях реализации великих проектов развития инфраструктуры. Миф о смертельной опасности роста народонаселения легко опровергнуть и чисто математическими методами. Нам необходима госмонополия на ГМО и госкомитет по госмонополии. России необходимо выдвижение глобальных проектов, в основе которых лежит действительно фундаментальная энергетическая, биокосмическая революция, которая требует мобилизации научно-методологических, образовательных и промышленных сил. Только в этом случае патриотическое движение ученых в нашей стране будет интеллектуальным лидером, поскольку оно будет знать, в чем заключается следующий шаг технологического и социокультурного развития всего мира и страны.

GENETICALLY-MODIFIED ORGANISMS — THE NEW FACE OF HUNGER IN THE END OF THE PREHISTORY OF MANKIND OR WHY IT IS NECESSARY EXAMINATION OF THE STATE COMMITTEE ON GENETICALLY-MODIFIED ORGANISMS AND BIOTECHNOLOGY

S. N. NEKRASOV,

doctor of philosophy science, professor, head of department, Ural State Agricultural University

(42 K. Libknehta Str., 620075, Ekaterinburg; tel: +7 (343) 371-33-63)

Keywords: world hunger scare, a panacea for hunger, Memorandum 200, the myth of the mortal danger of population growth, the next stage of the development of biotechnology, biofotonic revolution, a state monopoly on the GMO, the State Committee on state monopoly, Earth underpopulated, Malthusian axioms oligarchy, a new Bretton Woods system.

The danger of global famine in the early third millennium bypassed all the editions of the world. Ends oil era and the era when leading factor in world politics becomes food. Genetically-modified organisms are a panacea from hunger. The use of genetically-modified foods leads to a strong decrease in varietal diversity. Another real danger is dependence on manufacturers, producing countries. Overcoming of the global economic and financial crisis implies a denial of the destructive policy of the International Monetary Fund and the “contraceptive propaganda” of United Nations, what means the transition to the productive economy, the revolutionary development which is possible only in conditions of realization of great projects of infrastructure development. The myth of the mortal danger to population growth is easy to refute and purely mathematical methods. We need a state monopoly on genetically-modified organisms and the state Committee for state monopoly. Russia needs to put global projects, based on a really fundamental energy, biocosmic revolution, which requires the mobilization of the scientific-methodological, educational and industrial forces. Only in this case the patriotic movement of scientists in our country will be the intellectual leader, because it will know that is the next step of technological and socio-cultural development of the country and around the world.

Положительная рецензия представлена Ю. К. Саранчиным, доктором философских наук, профессором, заведующим кафедрой философии Уральского государственного экономического университета.



Опасность глобального голода в начале третьего тысячелетия обошла все издания мира. Заканчивается нефтяная эпоха и начинается эра, когда ведущим фактором мировой политики становится продовольствие. В отличие от государств Запада, у которых не хватает сырьевых ресурсов, и стран Юга, у которых нет продовольствия и территорий, у России есть все. В этих условиях единственный исторический шанс народов России — надежная защита своего жизненного пространства в условиях мирового кризиса. Нам не нужны ни чужие ресурсы, ни чужие территории. Но, потеряв свои, мы обречены на гибель. Мир пугают голодом, возникающим в результате глобального потепления и остановки Гольфстрима.

Заявление директора Шиллеровского института Х. Ларуш (приложение 2) об угрозе голода в условиях глобального кризиса выглядит как алармизм. Выясняется, однако, что угроза голода сильно преувеличена — цены на продукты падают с той же скоростью, с какой снижаются цены на цветные металлы и нефть. Вместе с тем нехватка продовольствия как ключевая проблема ближайшего будущего демонстрирует, что пока нас запугивают. И мы можем оказаться жертвой психологической войны. Впрочем, это лучше, чем стать жертвой голода. Поэтому, надо либо готовиться к голоду, либо развивать весь спектр новейших биотехнологий. В условиях кризиса и загнивания общественных отношений позднего капитализма особенно остро и скачкообразно начинают деформироваться производительные силы. То десятилетие назад превозносились исследования в области биотоплива и переработки биомассы в экологически чистое топливо, то в десятые годы нового столетия этих теоретиков начинают называть в США «биодураками» и вспоминают, что первым кто начал массово перерабатывать продукты питания в топливо был Б. Муссолини. То скрытно финансируют — в качестве запасного варианта для новой экономики — исследования в области водородного двигателя, и не отказываются от неокOLONиальных захватов чужой нефти по всему арабскому миру. Проект спасительной новой Интернет-экономики и Интернет-торговли первоначально лопается в 2003 г. и вновь надувается к 2008 г. с тем, чтобы начать лопаться в длительной рецессии и в кризисе 2012–2013 гг.

В качестве панацеи от голода и от будущего предлагают не биотехнологии, но ГМО. Спасут ли ГМО? Общепризнанны мнимые опасности ГМ продуктов:

Опасность № 1 «Это еда Франкенштейна. Чужеродные гены из ГМ растений могут попадать в клетки человека, вызывая мутации, рак и т. д. у непосредственного поедателя или у его отдаленных потомков». Эта опасность лишь для поп-науки и массовой журналистики — понятно, что гены рыбы не изменили японскую нацию, а гены молочнокислых продуктов лишь сделали голландцев устойчивыми к диарее в отличие от традиционных китайцев.

Опасность № 2 «Трансгенные продукты могут быть токсичны для человека» — здесь приводят в пример трансгенную картошку, от которой колорадские жукидохнут, хотя токсин не действует даже на другие виды насекомых, не то, что человека.

Опасность № 3 «ГМ-продукты вызывают развитие невосприимчивости болезнетворных бактерий к антибиотикам» — этот «факт» не проверен и не прослежен в поколениях.

Опасность № 4 «ГМ-продукты увеличивают риск возникновения аллергий» — типичное предвзятое суждение и демагогия.

Но есть две реальные опасности.

Использование ГМ-продуктов приводит к сильному падению сортового разнообразия. Другая реальная опасность — зависимость от фирм-производителей, стран-производителей. Семена приходится покупать каждый раз заново и по новой цене.

Существуют столь же мифические представления о достоинствах ГМО.

Достоинство № 1 «С помощью трансгенных растений можно накормить весь мир, поскольку можно многократно повысить урожайность» — не учитывается, что пойдет такая же «гонка вооружений», как и с антибиотиками.

Достоинство № 2 «Можно создать растение с совершенно новыми чудесными свойствами» — совершенно невозможно создать новое, поскольку всякое клонирование как и ГМ-технологии есть лишь грубое перетаскивание одного признака из организма в организм.

В 2007 г. на планете произошел демографический переворот — численность городского населения впервые в истории Земли превысила численность сельских тружеников. Производство сельхозпродукции если и растет, то мизерными темпами, а потребляют все больше. 30 лет назад на Земле жили 4 млрд человек, сейчас — 6,5 млрд, а через 20 лет будет 8 млрд. Добавим к этим числам, что по некоторым прогнозам к рубежу тысячелетий общая численность должна была составить 8–10 млрд человек! Где же недостающие жители планеты?

Доклад Фонда ООН по народонаселению «Состояние мирового населения» (1997 г.) показывает, что резкое падение роста народонаселения происходит не только благодаря стерилизации, контрацепции и абортам, но и вследствие повышения смертности в развивающихся странах. Первые предсказания на 2000 г. были сделаны Американской комиссией по атомной энергии, где фиксировалось население начала будущего века в 8 миллиардов человек. В 1969 г. Рокфеллеровская комиссия по росту народонаселения, созданная президентом Р. Никсоном, утверждала, что к концу века в мире будет 7 миллиардов человек.

Лоуренс Рокфеллер — брат Дэвида — приводил в ряде статей собственные доводы в пользу «более простого образа жизни». При этом полагалось естественным, что единственной альтернативой демографическому взрыву будет введение авторитарных и диктаторских методов правления. В исследования по ограничению народонаселения первыми вложили большие деньги фонды олигархов — фонды Рокфеллера, Карнеги, Форда. В 1974 г. стал известен Меморандум национальной безопасности 200, созданный Национальным советом безопасности под руководством Г. Киссинджера и Б. Скоукрофта, — в Меморандуме был предположен допустимый рост народонаселения только до 6,5 миллиардов человек.

Меморандум 200 (его название в западной печати — «НССМ 200») определил рост народонаселения как угрозу безопасности США. В 1987 г. американское бюро по прогнозированию уточнило данные — 6,3 миллиарда человек. Таким образом, более 2 миллиардов душ исчезло из прогнозов за 35 лет!



Сегодня очевидно, что к Миллениуму население мира не превысило 6 миллиардов человек. Где же остальные? Гитлер был глупым мальчишкой, который расстреливал, травил газом, закапывал и вообще оставлял кровавые следы. Все можно было сделать проще — не рожать, легализовать аборт и никаких следов! Легализация абортов Н. С. Хрущевым в 1956 г. лишила наш народ 35 миллионов человек — они просто не родились! Тем самым была реализована мечта Гитлера об обезлюживании славян сразу после победы Великой Германии. Однако и во всем мире не хватает 2 миллиардов человек!

Меморандум 200 прогнозирует численность населения в 2025 г. в 10 миллиардов человек. Прогноз 1987 г. дает данные на 2025 г. в 8,7 миллиардов человек. На конференции ООН по глобальному развитию был дан новый средний вариант в 8,5 миллиардов человек, в докладе 1997 г. численность мирового населения оценивалась в первой четверти XXI в. в 8 миллиардов человек. Тем самым прогнозы за 25 лет сокращали население на 1 % в год. Прогнозы являются не просто контрольными цифрами, они выступают директивами. Так, Л. Браун из института Ворлдвотч утверждал, что человечество подрастает в год на 93 миллиона человек, а надо бы 80 миллионов. В результате неокOLONиалистской глобализации началось снижение роста населения мира, и все данные показывают, что человечество уже не сможет достичь рубежа в 7 миллиардов человек. Для преодоления рубежа необходимы серьезные изменения жизненных стандартов, условий культурного развития. Многие авторы прямо указывают, что русские вымирают в первую очередь потому, что народ чувствует себя униженным и ненужным, проданным и преданным.

Преодоление глобального экономического и финансового кризиса предполагает отказ от деструктивной политики МВФ и «контрацептивной компании» ООН, что означает переход к производительной экономике, революционное развитие которой возможно только в условиях реализации великих проектов развития инфраструктуры.

Миф о смертельной опасности роста народонаселения легко опровергнуть и чисто математическими методами. Р. Эпперсон приводит пример: если взять небольшой штат Орегон и свезти в него людей со всей планеты (95 607 квадратных миль), то каждая семья из четырех человек занимала бы половину жилой секции дома. Причиной голода в Индии является не большое население (в Индию на миллион приходится 500 человек, в Японии — 700, в Голландии — 800 человек) — причиной выступает колониальное наследие и политика глобализации. В результате, правительство Индии по советам международных финансовых структур организовало принудительную стерилизацию более 10 миллионов человек, за что и поплатился жизнью премьер-министр Р. Ганди.

Еще одна великая проблема — урожайность. Она прирастает меньше чем на 1 % в год, что в 2 раза медленнее ежегодного роста спроса на зерно и меньше мирового прироста населения. Эта проблема не была столь острой до начала XXI в., когда сочетание скудных урожаев в Азии и растущего там же спроса за 3 года уничтожило излишки, накопленные за 10 лет. Мировые запасы зерна сократились с 37 до 17 % годового потребления — про-

ще говоря, сейчас «страховочных» хлеба и риса в мировых кладовых запасено всего на 62 дня вперед.

Мало того, что население Земли растет, оно еще и разнообразнее питается. Меню расширяют самые населенные развивающиеся страны — Китай, Индия, Индонезия. Еще 25 лет назад средний китаец потреблял 20 кг мяса в год. Сейчас — 50. А еще Китай все больше импортирует и потребляет такие нетипичные для Азии продукты, как молоко, пшеничный хлеб и даже сыр с красным вином. Китайцам, конечно, обидно слышать, что вину за мировой продовольственный кризис хотят свалить на них. Изобретено новое слово — «агфляция».

Впрочем, в том же направлении за 200 лет до нас размышлял английский экономист Томас Роберт Мальтус. Он пришел к выводу, что население Земли растет в геометрической прогрессии, а средства существования — в арифметической. Поэтому продовольствия будет не хватать. Б. Окуджава, сладковатый сторонник ельцинского либерализма и истребления населения собственной страны еще в советское время в своих двусмысленных песенках провозглашал, что «пряников сладких всегда не хватает на всех». Как любой ученый, ищущий подтверждения своей теории, Мальтус, наверное, обрадовался бы, увидев апрельский доклад Всемирного банка. Он начинается с простых, но убедительных цифр. Тонна пшеницы, экспортируемая из США, в январе стоила \$ 375, а в марте — уже \$ 440. Тонна экспортного тайского риса за то же время выросла с \$ 365 до 562. Всего за 3 года цена зерновых выросла на 181 % — почти в 3 раза. А так как зерновые — база всего сельского хозяйства, все остальное продовольствие тоже подорожало. Почти в 2 раза. Представители Всемирной продовольственной программы говорят, что рост цен породил «новое лицо голода». Еда на полках есть, но вчера ты ее мог купить, а сегодня — нет. В общем, ситуация, известная большинству россиян. Затем на стол Мальтуса легли бы еще два документа — Международного валютного фонда и ООН. Цифры почти те же самые и тревоги не меньше: мир на пороге голодного обморока и войн за еду. Не войны, но конфликты уже происходят: Египет, Гаити, Марокко, Индонезия, Йемен, Сенегал, Камерун — список стран, где вспыхнули голодные бунты, порой кровавые, обновляется еженедельно. Президент Всемирного банка Роберт Зеллик призвал богатые страны срочно объединить свои усилия, «иначе число страдающих и голодающих будет только расти». Но у богатых свои причуды, да и потом, несмотря на то, что продовольственная инфляция коснулась всего мира, многим странам это только на руку.

Так что не стоит относиться к ГМ-продуктам как к чему-то ужасному, но и особо восхищаться не надо. Просто очередной этап развития биотехнологии. Со своими плюсами и со своими минусами. А громкие вопли о великой опасности или великом счастье — это либо некоторая неадекватность, либо ангажированность.

Мы видим здесь две достаточно близкие научно-технологические программы. Известно, что к 2015 г. США уже не смогут себя обеспечить импортируемой из всех стран мира нефтью. И тогда либо придется снижать потребление и урезать потребности, что американские корпорации и финансовые группы сделать не смогут, либо будут попытки захватывать



новые источники нефти. Есть другой выход — переход на водородные двигатели. Создание водородных двигателей позволит снизить загрязнение окружающей среды выхлопными газами автомобилей, ликвидировать зависимость развития автомобильного транспорта от использования бензина, освободить развитые страны от давления со стороны режимов Ближнего Востока — основных поставщиков нефти. И данная программа выглядит достаточно привлекательной и убедительной. Но она отличается от другой радикальной программы — получения промышленно значимой энергии в результате реакций расщепления ядра или синтеза ядра. Речь идет о накачке ядра лазерным облучением — механизм был предложен П. Г. Кузнецовым. Подобный тип промышленных реакций нужен не для того, чтобы оторвать экономику США от нефтяной зависимости, но чтобы получить такое количество энергии, которое бы обеспечило полеты человечества в большой космос. Неслучайно созданием водородных двигателей занимаются нефтяные корпорации. Понятно, что крупный финансовый капитал контролирует и планирует в своих интересах процесс перевооружения важнейшей ресурсно-отраслевой сферы. Поэтому никакой революции в этой области, связанной с созданием водородной энергетики не получится — будет специально продуманная операция финансового капитала.

Приблизительно то же самое может быть обозначено и в области биогенетических исследований — разработке генетически модифицированной пищи. Социальная перспектива подобных разработок может состоять в том, что промышленно будет создаваться огромное количество тканевой культуры. Она в виде особой пульпы по трубам будет доставляться на пищевые фабрики, а дальше из них будут изготавливаться с добавлением красителей, ароматизаторов различные продуктовые муляжи, по вкусовым, тактильным и обонятельным характеристикам сильно напоминающие обычные пищевые продукты. Сравните продаваемую в наших магазинах на вид и вкус — искусственную и натуральную икру.

Возможно даже, что человек ближайшего будущего субъективно не сможет различать биосфабрикованный муляж от обычной пищи. Такой человек будет принадлежать к постчеловеческой цивилизации — к «людемам» (термин бр. Стругацких). В результате подобных глубинных преобразований человечество сможет получить бесконечное число пищевых биоресурсов. Но вся проблема заключается в другом — в определении и диагностике, что за биоресурс человечество в результате получило? Необходимо ответить на вопрос, как искусственно сконструированная пища влияет на человеческий организм, причем эти влияния могут сказываться только в результате достаточно длительного употребления подобной пищи, проявляться через поколение или через два поколения и т. д. Средствами самого биогенетического конструирования, при помощи которого изготавливается генетически модифицированная пища, ответить на данный вопрос невозможно. Для этого должно быть создано значительно более мощное средство.

Это средство известно, оно разрабатывается в совсем другом более фундаментальном направле-

нии научных прорывов, связанных с разработками российских ученых П. Кузнецова, Воейкова, Белосусова, немецкого ученого Александра Попа. Смысл этих исследований состоит в изучении ультраслабых световых излучений, на основе которых может передаваться генетическая информация от одних живых организмов к другим. В работах П. Кузнецова и А. Казначеева показано, что если склеротическую ткань, содержащую в себе множество рубцов, облучать фотонами клеток здоровой ткани, то у склеротической ткани может начаться процесс обратной регенерации, соответствующий процессам омоложения. На основании фотонных ультраслабых излучений можно распознавать раковые клетки и отличать их от здоровых, отличать живую пищу, идущую на строительство тканей организма, от системы шлаков, которые забирают у организма энергию для переработки данных шлаков. Биофотоническая революция — это ничейная территория, еще не проплаченная и не оккупированная финансовым капиталом.

России необходимо выдвижение глобальных проектов, в основе которых лежит действительно фундаментальная энергетическая, биокосмическая революция, которая требует мобилизации научно-методологических, образовательных и промышленных сил. Только в этом случае патриотическое движение ученых в нашей стране будет интеллектуальным лидером, поскольку оно будет знать, в чем заключается следующий шаг технологического и социокультурного развития всего мира и страны. Обычно при обсуждении и рассмотрении фундаментальных научных и технологических прорывов начинают заявлять, что они связаны с идеей прогресса и оторваны от анализа гуманитарных, духовных ценностей. Но это совершенно не так. Следующий фундаментальный рывок можно сделать лишь на основе более высоких духовных ценностей. Потому что операционально ближайшее усовершенствование технологий — не революционное — уже проплачено и освоено финансовым капиталом. Поэтому для того, чтобы действительно вырваться в не занятую, свободную зону, требующую действительно мыслительного прорыва, необходимо опираться на более высокие духовные ценности.

Необходимо научно-патриотическое экспертное сообщество, способное ставить возвышенные цели стратегического научно-инфраструктурного прорыва следующего уровня. Глупо ратовать за построение информационного общества и общества знаний, не понимая, что телекоммуникации — это основные средства транснациональной космополитической элиты финансового капитала, которые необходимы финансовой элите для того, чтобы знать стоимость различных денег и денежных дериватов одновременно во всех точках планеты.

Постановка прорывных целей следующего шага мирового развития — это единственный язык, на котором можно разговаривать с молодым поколением. Собственно, принимая проблемы, которые могут продвинуть страну и мир, молодежь может стать поколением и занять свое место по отношению к другим поколениям в поколенной чреде. В этом случае у молодежи появляется масштаб действия в отличие от индивидуального собственного плана продвижения и карьеры. Если проблемы поставлены бескомпромиссно и правильно, то у молодежи может появиться



будущее, которое она еще только должна будет отводить. Важнейшим ближайшим шагом самоконституирования новых экспертных сообществ является предложение действий для различных местных негосударственных организаций и общин, разнообразных предпринимательских групп, которые готовы взять под свой контроль и анализ местные ресурсы и в дальнейшем разрабатывать планы перевооружения инженерно-технических инфраструктур, перевооружение городов и поселков, формирование бюджета самоуправления.

Сегодня необходимо, используя позицию председателя комитета по науке и наукоемким технологиям ГД РФ академика В. А. Черешнева, совершенно необходимо заявить буквально несколько важнейших формул, если хотите заклинаний во имя нашего общего будущего. Это «государственная монополия внешней торговли» — то, о чем никто из современных Вуду-экономистов еще ни разу не заявил. Вторая формула — государственная монополия на производство и оборот ГМО. Речь идет не чем-то вроде планируемой ныне правительством государственной службы по контролю за оборотом алкоголя — здесь только контроль за оборотом. Нам необходима госмонополия на ГМО и госкомитет по госмонополии. В сущности, комитет ГД РФ и есть зародыш этого комитета, а всякое научное собрание (конференция — встреча друзей, буквально) и есть элемент будущего государственного, то есть российского патристического экспертного сообщества по ГМО.

В XXI веке Россия может и должна стать лидером не в области стиля и образа жизни, но качества жизни постсовременности. Россия способна спасти мир — в этом суть нашего «развития». Суть развития, суть времени — глобальный проект для нашего общества, нашей молодежи.

События последнего десятилетия свидетельствуют о завершении предыстории человечества, связанной с эксплуатацией и социальным неравенством внутри человеческих обществ и на международной арене, с расколом мира по национальным, религиозным и цивилизационным основаниям, с террористической глобализацией в интересах транснациональной олигархии. В последние пять лет появились публикации бывших рыночных фундаменталистов (Д. Сороса, Д. Сакса и самого Ф. Фукуямы), провозгласивших конец старой рыночной системы и крах идеологии либерализма в ее классическом виде. В большинстве этих текстов нет концепции, которая бы позволила отделить существенное от случайного, они поверхностны, эмоциональны и полны предсказаний. Однако сопротивление аксиоматики либеральной идеологии не позволяет осознать тот факт, что происходящий процесс означает не только ее гибель, но конец всего старого мира цивилизаций, основанных на капиталистическом разделении (объединении) труда и установление новейшего мирового порядка неосовременности, опрокидывающего новый мировой порядок постсовременности.

Исследователь «новых левых» и традиционалистов А. Цветков пишет: «Буржуазные либералы доказывают, что история вообще кончилась и всем можно от нее немного отдохнуть. Традиционалисты возражают им в том смысле, что история продолжается, она всегда одна и та же и с архетипической ее, богом заданной цикличностью не поделаешь ничего.

И только левые считают, что истории еще не было ни у мира, ни у человека. Все, что вокруг, — предыстория, позорно откладываемая возможность, предконцертная настройка и доделка инструментов. История мудрого мира, который сам из себя строит будущее посредством адекватных человеческих действий, начнется, когда преодолены будут антагонистические классы, принудительный труд, иерархическая и отчужденная от общества власть, геополитическая зависимость одних территорий от других. Мировая душа и свободный смысл свободно выйдут на сцену и начнут, наконец, прямо действовать. История пойдет оттуда, где людям станет ненужным денежный эквивалент, выражающий отчуждение и неполноту современного человека, оттуда, где капитал будет преодолен народом ради более достойных и осмысленных стимулов активности. В футурологии левых деньги уступят безвозмездной коммуникации, победившей в обществе с не представимым сейчас уровнем взаимного доверия и новым языком, более адекватным мироустроительной миссии человека» [1]. Этот вдохновляющий образ будущего настаивает на том, что предыстория завершается, начинается подлинная история. В предыстории ошейник устаревших производственных отношений уродует и душит развитие могучих производительных сил. Паллиативом, позволяющим человечеству вздохнуть перед окончательным удушением, становятся ГМО — этот новый образ глобального голода. Но темнее всего перед рассветом...

Нам часто говорят ученые и политики, журналисты и профессора, что XXI в. будет веком жестокой борьбы за ресурсы, что в разрыв между техническим прогрессом и духовностью прорвались все силы ада, а в мире все более утверждается некая метафизика зла, в соответствии с которой логика истории непознаваема. Россия-де не может уйти от этой губительной логики, поскольку мир становится все более взаимосвязанным, и участники исторических событий все чаще являются не просто гражданами своей страны, но гражданами мира. С этой точки зрения мир непознаваем и катится в состояние варварства. Ссылаются на традиции русской философии, в соответствии с которыми грядущее представляет собой неизбежное зло. Спросим, о какой философии идет речь? Эсхатологизм присущ религиозной философии и только, нам же указанное качество обобщают на всю русскую философскую традицию.

Наконец, в ответ можно сказать, что представленная точка зрения может быть названа агностицизмом, а потому она не имеет ни малейшего отношения к науке. Ссылки на постсовременную науку и теорему Геделя о принципиальной неполноте множеств несостоятельны. Они отражают состояние сознания погибающего капиталистического общества, в оптике которого злым demiургом является техника, народы неизбежно воюют из-за нехватки ресурсов, планета перенаселена. Наша Земля недонаселена. На современном уровне развития производительных сил планета в состоянии выдержать техногенную нагрузку в 25 миллиардов человек. Более того, существуют потрясающие данные, озвученные 30 мая 2013 г. вице-губернатором Свердловской области доктором экономических наук Я. П. Силиным на торжественном заседании по случаю преобразования Уральской государственной сельскохозяйственной академии



в аграрный университет. Я. П. Силин сообщил, что одна только необъятная территория России может прокормить и содержать 32 млрд человек! Все дело, следовательно, в несовершенных производственных отношениях, в принципиальной устарелости капитализма и несостоятельности принципа частной собственности.

Приложение 1.

Научные факты опасности генной инженерии или почему необходима экспертиза госкомитета по ГМО.

1. Генная инженерия в корне отличается от выведения новых сортов и пород.

2. В настоящее время генная инженерия технически несовершенна, так как она не в состоянии управлять процессом встраивания нового гена.

3. В результате искусственного добавления чужеродного гена непредвиденно могут образоваться опасные вещества.

4. Не существует совершенно надежных методов проверки на безвредность.

5. Существующие в настоящее время требования по проверке на безвредность крайне недостаточны.

6. Созданные до настоящего времени с помощью генной инженерии продукты питания не имеют сколько-нибудь значительной ценности для человечества. Эти продукты удовлетворяют, главным образом, лишь коммерческие интересы.

7. Знания о действии на окружающую среду модифицированных с помощью генной инженерии организмов, привнесенных туда, совершенно недостаточны.

8. Могут возникнуть новые и опасные вирусы.

9. Знания о наследственном веществе, ДНК, очень неполны.

10. Генная инженерия не поможет решить проблему голода в мире.

Приложение 2.

Смертельная опасность нависла над человечеством! Вместо войн голодающих, давайте удвоим продовольственное производство.

Хельга Цепп-Ларуш

Председатель Шиллеровского института
(Опубликовано в журнале Executive Intelligence Review (EIR) от 9 мая 2008 г.)

Огненные буквы беспрецедентной всемирной катастрофы уже пылают на стене. Она будет гибельной для всего мира, если немедленно, уже в ближайшие дни и недели мы не объявим глобализацию провалившейся, и не предпримем меры, чтобы удвоить сельскохозяйственное производство в самом ближайшем будущем.

Дело не терпит никаких отлагательств: с октября 2007 г. голодные бунты имели место уже более чем в 40 странах. По информации Раджата Нага, управляющего Азиатским банком развития, одному миллиарду людей в Азии уже серьезно угрожает голод, а в Африке, Латинской Америке и на других континентах

живет еще один миллиард, которых подстегивает та же участь. В это же время Жак Диуф, глава Продовольственной и сельскохозяйственной организации (FAO) ООН, говорит, что с декабря прошлого года организация не смогла найти какие-то 10,9 миллиона евро для закупки семян для бедных фермеров в развивающихся странах. Богатые страны просто не хотят помогать развивающимся странам деньгами, семенами и инвестициями в инфраструктуру, — заявил Диуф на конференции FAO в Бразилии, состоявшейся в апреле.

Жан Зиглер, специальный докладчик ООН по праву на продовольствие, указал на еще один аспект кризиса: использование продовольствия для производства биотоплива, представляющее «преступление против человечества». Чтобы мы заполняли баки наших машин спиртом, люди в третьем мире должны голодать и умирать.

Если будет продолжаться политика свободной торговли, проводима Всемирной торговой организацией (ВТО), Европейской комиссией, и прочими организациями, продовольственные картели и спекулянты будут пользоваться ситуацией, создаваемой углубляющимся системным кризисом мировой финансовой системы для максимального извлечения прибыли, тем самым подстегивая инфляцию, а фермеры не получают ничего. И если центральные банки будут использовать деньги налогоплательщиков для компенсации спекулятивных потерь частных банков, мир захлестнет гиперинфляция, как это было в Веймарской Германии.

Голодные бунты прокатятся по всему миру, и человечество погрузится в новые темные века хаоса, бандитизма и стремительно растущей смертности, если справедливость и жизнь с человеческим достоинством не воцарятся для всех людей на планете.

Мальтузианские аксиомы олигархии.

ООН прогнозирует рост населения планеты в 2050 г. на 33 %, до 9 миллиардов человек. Соответственно, вырастет потребность в продовольствии. Учитывая, что уже сегодня недоедает около 2 миллиардов человек, удвоение производства продовольствия — разумная цель для планирования.

Трудно найти другую тему, которая бы с большей наглядностью показывала состояние умов олигархов, как эта. С точки зрения североамерикано/евроцентризма рост населения — это угроза, ведущая к массовой миграции бедняков из развивающихся стран и борьба за сырье (большой частью находящееся в бедных странах). Майкл В. Хейден (Michael V. Hayden), директор ЦРУ, в недавнем выступлении в университете штата Канзас, заявил, что рост населения будет происходить в основном в Африке, Азии и на Ближнем Востоке, там, где экономика не может его поддерживать, что приведет к возрастанию опасности насилия, бунтов и экстремизма.

Литература

1. Цветков А. Полезная тавтология и черный флаг анархизма // Анархия. Антология современного анархизма и левого радикализма : в 2-х т. Т. 1 : Без государства. Анархисты. М. : Ультра-Культура, 2003. С. 5–6.

References

1. Tsvetkov A. Useful tautology and black flag of anarchism // Anarchy. Anthology of contemporary anarchism and radical left : in 2 vol. Vol. 1 : No State. Anarchists. M. : Ultra-Culture, 2003. P. 5–6.