



РАЗВИТИЕ ОТЕЧЕСТВЕННОГО РЫНКА ТРАНСПОРТНО-ТЕХНОЛОГИЧЕСКИХ МАШИН ДЛЯ АГРОПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА

Г. А. ИОВЛЕВ,

кандидат экономических наук, доцент, заведующий кафедрой,

И. И. ГОЛДИНА,

старший преподаватель, Уральский государственный аграрный университет

(620075, г. Екатеринбург, ул. К. Либкнехта, д. 42; тел.: 8 (343) 295-61-35)

Ключевые слова: рынок, материально-технические ресурсы, сельскохозяйственная техника, объемы поставок, цены, государственная поддержка, ВТО.

Цель исследования — определить особенности развития отечественного рынка материально-технических ресурсов и сельскохозяйственной техники в условиях норм и правил ВТО. Исследователи отмечают, что отечественное производство сельскохозяйственной техники, несмотря на вступление России во Всемирную торговую организацию и другие риски и трудности, связанные с этим существует и развивается, зачастую в сотрудничестве с передовыми зарубежными фирмами. Авторы статьи приводят солидный статистический анализ, связанный с раскрываемой проблемой. Дают долгосрочные и среднесрочные прогнозы на перспективу. Выпуск сельхозтехники с необходимыми техническими и технологическими требованиями возможен при решении следующих задач: стабилизации и увеличения уровня производства сельскохозяйственной техники на предприятиях России (1–2 года); внедрение программы локализации производства техники, узлов и агрегатов; дальнейшее увеличение производства техники, начало модернизации производства техники (2–3 года); внедрение новых технических регламентов по технике (3–4 года); расширение программы НИОКР по разработке и внедрению новых образцов и моделей техники в АПК России; расширение производства техники, отвечающей рекомендованным требованиям (1–2 года); увеличение инвестиций в производство техники, дальнейшее расширение производства и внедрение техники, отвечающей рекомендованным требованиям (4–5 лет); расширение внедрения техники, отвечающей рекомендованным требованиям (5–6 лет). В настоящее время ситуация складывается следующим образом: за первое полугодие 2013 г. объем производства сельхозтехники составил 36,6 млрд руб. — это на 18 % меньше, чем за аналогичный период 2012 г. Также и с реализацией. Если за 6 месяцев 2012 г. (январь-июнь) было отгружено продукции на 32,9 млрд руб., то в 2013 г. — на 12 % меньше. И это по всем видам оборудования. По результатам проведенных исследований авторы делают вывод о том, что через 10–15 лет в России возможно производство конкурентоспособной сельскохозяйственной техники, как для внутреннего рынка, так и для экспорта.

DEVELOPMENT OF THE DOMESTIC MARKET OF MATERIAL AND TECHNICAL RESOURCES AND AGRICULTURAL MACHINERY

G. A. IOVLEV,

candidate of economic sciences, associate professor, head of department,

I. I. GOLDINA,

senior lecturer, Ural State Agricultural University

(42 K. Libknehta Str., 620075, Ekaterinburg; tel: +7 (343) 371-33-63)

Keywords: market, material and technical resources, agricultural machinery, shipments, prices, government support, the WTO.

The purpose of the study is to determine the features of the development of the domestic market of material and technical resources and agricultural machinery under WTO rules and regulations. The researchers note that the domestic production of agricultural machinery, despite Russia's accession to the World Trade Organization and other risks and difficulties associated with this exists and develops, often in collaboration with leading foreign companies. The authors give a solid statistical analysis related to the disclosure problem. Provide long-term and medium-term forecasts for the future. Issue of agricultural machinery with the necessary technical and technological requirements is possible with the following tasks: stabilization and increase the production of agricultural machinery plants in Russia (1–2 years), the introduction of the localization program production equipment, components and assemblies; further increase in production technology, the beginning of the modernization of production equipment (2–3 years), the introduction of new technical regulations for technology (3–4 years), expanding R & D program for the development and introduction of new designs and models of vehicles in the Russian agricultural sector, the expansion of production equipment that meets the recommended requirements (1–2 years); increased investment in production equipment, further expansion of production and the introduction of technology that meets the recommended requirements (4–5 years), expanding technology implementation that meets the recommended requirements (5–6 years). At the moment the situation is as follows: in the first half of 2013 the volume of production of agricultural machinery totaled 36.6 billion — which is 18 % less than the same period in 2012. Also with the implementation after 6 months of 2012 (January-June) products were shipped 32.9 billion rubles, in 2013 — 12 % less. And it's for all types of equipment. The results of the research, the authors conclude that in 10–15 years in Russia is possible to produce competitive agricultural machinery, both for the domestic market and for export.

Положительная рецензия представлена А. Н. Семиным, доктором экономических наук, заслуженным деятелем науки Российской Федерации, профессором, директором Института мировой экономики и бизнеса Уральского государственного горного университета.



Рынок — это составная часть товарного производства, функционирующая в пространстве и во времени, для осуществления обмена результатами производственной деятельности не только реально представленных товаров, но и товаров, которые еще предстоит произвести.

Поэтому только рынок является регулятором производства. Производитель продукции, товаров, работ или услуг, имея информацию с рынка о потребностях в его товаре, требованиях потребителя к качеству выпускаемой продукции, принимает решение о расширении производства, чтобы лучше удовлетворить потребительский спрос; модернизации его; введении новых мощностей для производства продукции, которая будет востребована в ближайшем будущем (на основе маркетинговых исследований) или закрытии производства, если нет спроса на выпускаемую продукцию.

Рынок материально-технических ресурсов — это рынок средств производства, то есть тракторов, автомобилей, зерно- и кормоуборочных комбайнов, разнообразной сельскохозяйственной техники, запасных частей, топливно-смазочных и др. расходных материалов. Основным условием существования рынка материально-технических ресурсов для сельскохозяйственного производства является платежеспособность потребителя [4, 5].

Рынок услуг технического сервиса — это рынок услуг, направленных на обеспечение потребителей техническими средствами, эффективное использование материально-технических ресурсов, поддержание их в технически исправном состоянии в течение всего периода эксплуатации [6].

В Доктрине продовольственной безопасности РФ (январь 2010 г.) обозначено одно из приоритетных направлений экономической и производственной политики государства — поэтапное снижение зависимости отечественного агропромышленного комплекса от импорта технологий, машин, оборудования и др. ресурсов.

Парк тракторов сокращался с 1366 тыс. в 1990 г. до 307 тыс. в 2010 г., в среднем на 7 % в год. В 2012 г. парк тракторов уже составил 292,6 тыс. шт., а к концу 2013 г. намечается 274,1 тыс., то есть еще среднегодовое снижение в 5,5 %.

Парк зерноуборочных комбайнов соответственно с 408 тыс. до 84 тыс., в среднем на 8 % в год. В 2012 г. парк зерноуборочных комбайнов уже составил 76,6 тыс. шт., а к концу 2013 г. намечается 71,9 тыс., среднегодовое снижение в 7,5 % (рис. 1).

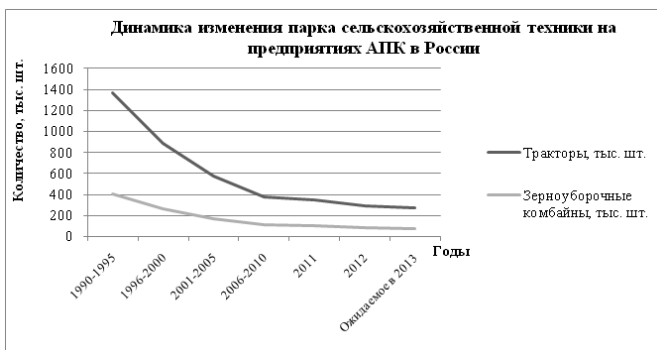


Рисунок 1

Динамика изменения парка сельскохозяйственной техники на предприятиях АПК в России

Сельхозмашиностроение. С 1991 г. в России закрылось три комбайновых завода из пяти, из 10 заводов, производящие тракторы, закрылось восемь.

Снижение темпов обновления сельскохозяйственной техники наблюдалось включительно до середины 2013 г. С 2014 г., исходя из макроэкономической ситуации, данных темпа роста ВВП России и дальнейшего развития сельского хозяйства, отраслевыми экспертами дано предположение, что снижение темпов обновления остановится и наметится постепенный рост.

В течение этого же периода зарубежные предприятия сельхозмашиностроения уверенно развивались. В 2010 г. мировой рынок сельскохозяйственной техники превысил 103 млрд долларов. До 2012 г. он рос с годовым темпом в 5 %. К 2015 г. зарубежный рынок планирует достичь отметки 123 млрд долларов США. Компания Claas в 2012 г. объем продаж довела до 3436 млн евро, увеличив по сравнению с 2011 г. на 4 % (2011 г. — 3304 млн евро). Инвестиции в расширение и модернизацию компании, развитие логистической деятельности составили в 2012 г. 304 млн евро [1]. Российский же рынок в 2013 г. сократится на 10–15 % (рис. 2).

Обороты крупнейших мировых сельхозмашиностроительных концернов значительно превышают объемы производства сельскохозяйственной техники в целом по России. Поэтому, российский рынок является наиболее открытым для зарубежных производителей машин и оборудования для АПК, с очень высокой долей импорта.

До 2008 г. рынок сельхозтехники в России возрастал в среднем за год на 45 % и достиг 150 млрд руб. (6 % мирового рынка), доля импорта в этом обороте составила 64 %, то есть 96 млрд руб. Отечественное же производство за это время развивалось следующим образом: «отверточное» производство росло темпами в 150 % в год, а выпуск отечественной техники только на 22 %. В 2009 г., благодаря повышению таможенных ставок ввозных пошлин, ограничению доступа зарубежной техники к программам государственной поддержки, субсидирование процентных ставок по кредитам на приобретение сельскохозяйственной техники доля отечественной сельхозтехники выросла до 38 %. Но уже в 2010 г. доля отечественной сельхозтехники упала до 24 %. Экспорт сельхозтехники в 2009 г. по сравнению с 2008 г.



Рисунок 2

Структура рынка сельскохозяйственной техники России. Объем производства сельскохозяйственной техники фирмы Claas

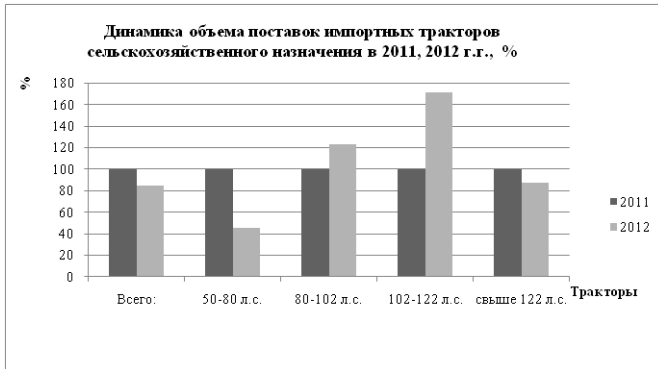


Рисунок 3

Динамика объема поставок импортных тракторов сельскохозяйственного назначения в 2011, 2012 гг.

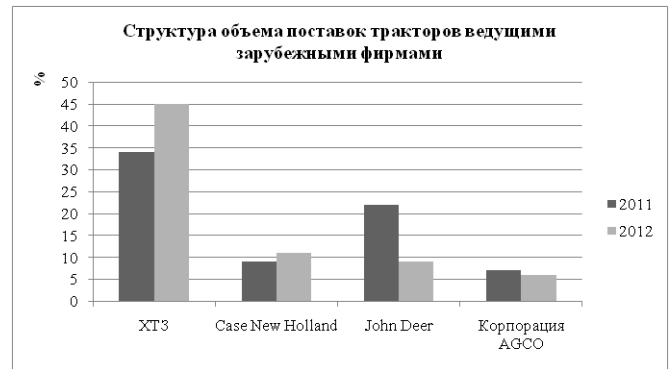


Рисунок 4

Структура объема поставок тракторов ведущими зарубежными фирмами на рынок России

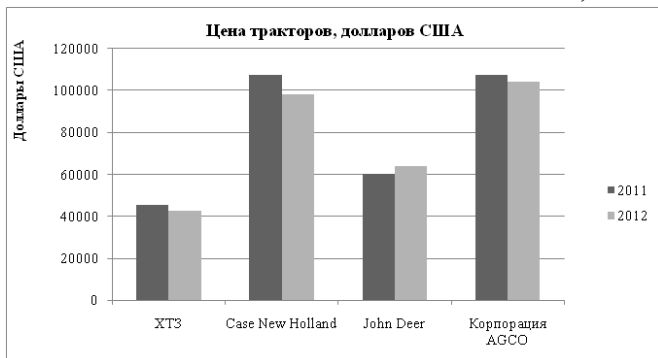


Рисунок 5

Цена импортных тракторов основных зарубежных производителей

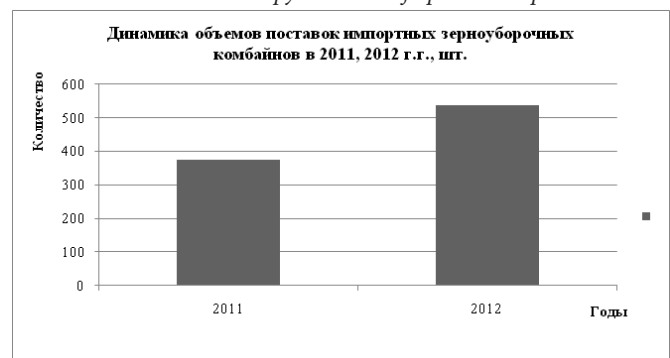


Рисунок 6

Динамика объема поставок импортных зерноуборочных комбайнов в 2011, 2012 гг.

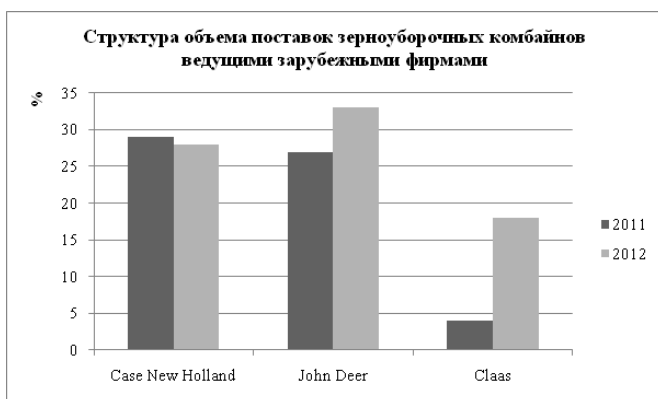


Рисунок 7

Структура объема поставок зерноуборочных комбайнов ведущими зарубежными фирмами на рынок России

увеличился на 7 % и составил 7857,3 млн руб., но уже в 2010 г. экспорт упал до 2523 млн руб., в 2012 г. экспорт составил 2300 млн руб.

Рынок сельскохозяйственной техники в 2012 г. составил 132,4 млрд руб. Увеличение по сравнению с 2011 г. (115,3 млрд руб.) составило 14,8 %. Рост достигнут благодаря увеличению импорта на 23 %, в денежном выражении это 99,3 млрд руб. или 75 % всего рынка. К концу 2013 г. этот показатель увеличится до 80 % (рис. 2). С момента вступления России в ВТО потери на рынке отечественной техники составили ориентировочно 5,8 млрд руб. Объем производства по основным видам Российской сельскохозяйственной техники снижается: зерноуборочных комбайнов — на 34,2 %, тракторов — на 46,1 % [2].

Интересно рассмотреть динамику объемов поставок и цен импортной техники (без Республики Беларусь).

Тракторы: 2011 г. — 13098 шт.; 2012 г. — 14975 шт., рост составил 14,3 %. Но динамика импорта тракторов, предназначенных для сельскохозяйственного производства выглядит следующим образом: 2011 г. — 2805 шт., 2012 г. — 2382 шт., сокращение на 15 %. По мощности двигателя: 50–80 л. с. сокращение на 55 %; 80–102 л. с. рост на 23 %; 102–122 л. с. рост 71 %; свыше 122 л. с. сокращение на 13 % (рис. 3). Наиболее существенными игроками на нашем рынке, с точки зрения цены и качества, являются (в скобке 2011 г.): Харьковский тракторный завод — 45 % (34 %) рынка; Case New Holland — 11 % (9 %); John Deer — 9 % (22 %); корпорация AGCO — 6 % (7 %) (рис. 4). Средняя стоимость импортированных тракторов составила: Харьковский тракторный завод — 42634,9 долларов США (45337 долларов США); Case New Holland — 97948,1 доллар США (107499,9 долларов США); John Deer — 64152,1 (60375,9 долларов США); корпорация AGCO — 104266,3 долларов США (107167,8 долларов США) (рис. 5).

Импорт тракторов из Республики Беларусь: 2011 г. — 25335 шт.; 2012 г. — 25234 шт. Снижение на 0,4 %.

Зерноуборочные комбайны соответственно: 376 и 537 шт., рост составил 42,8 % (рис. 6). Наиболее существенными игроками на нашем рынке являются: John Deer — 33 % (27 %); Case New Holland — 28 % (29 %); Claas — 18 % (4 %) (рис. 7). Средняя стоимость импортированных комбайнов составила: John Deer — 105571,7 долларов США (46943,7 долларов США); Case New Holland — 137803,3 долларов США (174645,4 долларов США); Claas — 216153,8 долларов США (239160,5 долларов США) (рис. 8).

Производство тракторов в 2011, 2012 гг. и прогноз на 2013 г. соответственно составило: 8367; 10371;

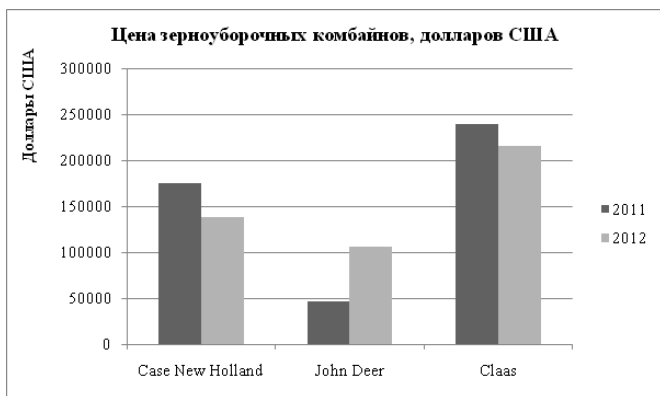


Рисунок 8

Цена импортных зерноуборочных комбайнов основных зарубежных производителей



Рисунок 10

Структура производства тракторов в России

14350 шт. Производство зерноуборочных комбайнов в 2011, 2012 гг. и прогноз на 2013 г. соответственно составило: 4010; 3191; 5517 шт. (рис. 9).

Из всех тракторов, произведенных в 2012 г. российских тракторов было 26 %, тракторов, собранных из комплектов Минского тракторного завода — 46 %, тракторов, собранных из комплектов Харьковского тракторного завода — 9 %, тракторов, собранных из комплектов стран дальнего зарубежья — 19 %, в 2011 г. эти цифры соответственно составляли: 32; 60; 2; 6 % (рис. 10).

Зерноуборочных комбайнов 2012 г.: отечественных — 45 %; собранных из комплектов «Гомельсельмаш» — 28 %; собранных из комплектов стран дальнего зарубежья — 27 %, в 2011 г. эти цифры соответственно составляли: 65; 21; 14 % (рис. 11).

Наиболее защищенные рынки, из стран членов ВТО, у Бразилии и США. Они полностью обеспечивают себя тракторами и др. сельскохозяйственной техникой за счет развития собственного производства и активно препятствуют проникновению импорта на внутренний рынок. У них самые лучшие показатели рынка — это: доля импорта на внутреннем рынке и соотношение экспорта сельхозтехники к внутреннему рынку. По классификации, предложенной автором Е. Измайловым [3], эти страны относятся к «Локальным монополистам». Россия, согласно этой классификации относится к группе «Локальных игроков», то есть высокая доля импорта на рынке и низкий экспорт из-за низкой конкурентоспособности своей продукции.

Для определения направлений развития сельскохозяйственного машиностроения России необходимо использовать опыт других стран, таких как Ка-



Рисунок 9

Производство сельскохозяйственной техники в России



Рисунок 11

Структура производства зерноуборочных комбайнов в России

нада, Франция, Германия — «Глобальные игроки», Китай и Белоруссия — «Глобальные экспортеры».

Август 2012 г. — Россия вступила в ВТО. В целом вступление России во всемирную торговую организацию должно дать стимул для развития отечественного сельскохозяйственного производства и сельскохозяйственного машиностроения.

Выпуск сельхозтехники с необходимыми техническими и технологическими требованиями возможен при решении следующих задач: стабилизации и увеличения уровня производства сельскохозяйственной техники на предприятиях России (1–2 года); внедрение программы локализации производства техники, узлов и агрегатов; дальнейшее увеличение производства техники, начало модернизации производства техники (2–3 года); внедрение новых технических регламентов по технике (3–4 года); расширение программы НИОКР по разработке и внедрению новых образцов и моделей техники и альтернативных видов топлива [7] в АПК России; расширение производства техники, отвечающей рекомендованным требованиям (1–2 года); увеличение инвестиций в производство техники, дальнейшее расширение производства и внедрение техники, а также альтернативных видов топлива [8], отвечающей рекомендованным требованиям (4–5 лет); расширение внедрения техники, отвечающей рекомендованным требованиям (5–6 лет).

То есть через 10–15 лет в России возможно производство конкурентоспособной сельскохозяйственной техники, как для внутреннего рынка, так и для экспорта.

На сегодня же ситуация следующая: за первое полугодие объем производства сельхозтехники составил 36,6 млрд руб. — это на 18 % меньше, чем

за аналогичный период 2012 г. Также и с реализацией. Если за 6 месяцев 2012 г. (январь-июнь) было отгружено продукции на 32,9 млрд руб., то в 2013 г. на 12 % меньше. И это по всем видам оборудования.

Необходимо отметить, что отечественное производство сельскохозяйственной техники, несмотря на вступление в ВТО, на все трудности, связанные с этим существует и развивается, часто в сотрудничестве с передовыми зарубежными фирмами.

Приведем примеры. На ООО «Комбайновый завод «Ростсельмаш» заключено долгосрочное соглашение с немецкой группой «Schumacher» на поставку полнокомплектных режущих аппаратов для жаток, что еще более увеличило производительность и надежность комбайнов. С 1 января 2013 г. компания начала выпуск, непривычной для себя продукции, граблей ГКБ-600. «Производственная компания «Ярославич» используя международную кооперацию, приме-

няя комплектующие фирм «A.D.R-S.p.A» (Италия), «Bellota» (Испания), «INDUSTRIHOF Scherenbostel» (Германия) выпускают сельскохозяйственные машины и агрегаты для основной и предпосевной обработки почвы, соответствующие современным ресурсосберегающим требованиям. А Самарская компания ЗАО «Евротехника» вообще ушла под немецкую компанию «Amazonе», продав ей 100 % своих акций, являясь и так самым крупным производителем прицепной и навесной техники в стране. В конце 2012 г. «Кировский завод» и Same Deutz-Fahr подписали договор о создании совместного предприятия по производству сельскохозяйственной техники. Вновь образованная компания Same Deutz-Fahr Kirovets будет специализироваться на изготовлении сельскохозяйственных тракторов мощностью от 70 до 270 л. с. и комбайнов мощностью от 220 до 360 л. с.

Литература

1. Claas KGaA mbH. [Электронный ресурс]. URL : <http://www.claas.com>
2. Корчевой Е. Производители техники в России не выиграли от вступления в ВТО // Аграрные известия. 2012. № 8. С. 74.
3. Измайлов Е. Отечественное сельхозмашиностроение : о стратегии развития до 2020 г. // Нивы Зауралья. 2012. № 9. С. 40–42.
4. Семин А. Н. Государственное регулирование и поддержка агропромышленного производства // АПК : Экономика, управление. 2000. № 11. С. 36.
5. Семин А. Н., Квашнин В. А. Экономическая оценка технического потенциала сельского хозяйства региона // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. 2007. № 1. С. 20–23.
6. Семин А. Н., Мальцев Н. В. Концепция управления интеграционными процессами в аграрных и агропромышленных формированиях : особенности разработки и механизм реализации // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. 2010. № 10. С. 66–70.
7. Новопашин Л. А., Денежко Л. В. Получение и исследования свойств биодизеля в качестве топлива для тракторов в условиях Урала // Аграрный вестник Урала. 2014. № 4.
8. Новопашин Л. А., Садаков И. А., Азясев А. В. Использование этанола в качестве добавки к топливу для бензиновых двигателей // Вестник науки Костанайского социально-технического университета имени академика З. Алдамжар. 2012. № 1.

References

1. Claas KGaA mbH. [Electronic resource]. URL : <http://www.claas.com>
2. Korchevoi E. Equipment manufacturers in Russia do not have benefited from joining the WTO // Agrarian news. 2012. № 8. P. 74.
3. Izmailov E. Domestic agricultural : development strategy up to 2020 // Niva Urals. 2012. № 9. P. 40–42.
4. Semin A. N. State regulation and support of agricultural production // AIC : Economics, Management. 2000. № 11. P. 36.
5. Semin A. N., Kvashnin V. A. Economic evaluation of the technical potential of agriculture in the region // Economics of agricultural and processing enterprises. 2007. № 1. P. 20–23.
6. Semin A. N., Maltsev N. V. The concept of management of integration processes in the agricultural and agro-industrial formations : especially the development and implementation mechanism // The economy of agricultural and processing enterprises. 2010. № 10. P. 66–70.
7. Novopashin L. A., Denezhko L. V. Preparation and study of biodiesel as a fuel for tractors under the Urals // Agrarian bulletin of the Urals. 2014. № 4.
8. Novopashin L. A., Sadakov I. A., Azyasev A. V. Use of ethanol as a fuel additive for gasoline engines // Bulletin of Science Kostanai Social Technical University named after Z. Aldamzhar. 2012. № 1.