



ТАМОЖЕННЫЙ СОЮЗ БЕЛОРУССИИ, КАЗАХСТАНА И РОССИИ

Р. Х. АСКАРОВА

доцент, Уральский государственный аграрный университет
(620075, г. Екатеринбург, ул. К. Либкнехта, д. 42; тел.: 7(343)350-58-94).

Ключевые слова: международная экономическая интеграция, интеграционные объединения, зона свободной торговли, таможенный союз, общий рынок, экономический союз, полная экономическая и политическая интеграция, Таможенный союз Республики Беларусь, Республики Казахстан, Российской Федерации, показатели интеграции.

Процесс сращения экономик соседних стран в единый хозяйственный комплекс на основе глубоких и устойчивых связей получил название международной экономической интеграции, а хозяйственные группировки, созданные для регулирования интеграционных процессов между странами-участницами, – интеграционные объединения. Единой теории о причинах развития интеграции и выгодах, получаемых национальными хозяйствами, входящими в интеграционные объединения, в настоящее время не создано, да и само понятие интеграции в экономической науке не имеет однозначного толкования. Автор рассматривает в статье существующие научные теории от классиков экономической науки (А. Смит, Д. Рикардо) до современных исследователей (Э. Хекшера, Б. Олина, В. Леонтьева, М. Портера), формы региональной экономической интеграции согласно концепции американского экономиста Б. Балашши, который выделяет пять форм экономической интеграции: зона свободной торговли, таможенный союз, общий рынок, экономический союз, полная экономическая и политическая интеграция. В основе данной классификации форм интеграции – степень сотрудничества между странами-участницами и виды дискриминационных мер, подлежащих отмене между интегрирующимися странами. Международная экономическая интеграция имеет определенные качественные и количественные характеристики, такие как доля стран-членов интеграционной группировки в совокупном экспорте, соотношение объема взаимной торговли (или взаимного экспорта стран-партнеров по интеграционному объединению) к совокупному объему их валового внутреннего продукта, взаимный товарооборот. С использованием указанных показателей проведен анализ результатов интеграции в Таможенном союзе Республики Беларусь, Республики Казахстан, Российской Федерации за годы функционирования интеграционного объединения. Результаты анализа данные о темпах роста взаимной торговли, внешней торговли с третьими странами, доля стран-членов Таможенного союза в совокупном экспорте не позволяют сделать выводы о стабильном положительном эффекте от создания интеграционного объединения за анализируемый период. По мнению С. Глазьева, «Наполнение единого экономического пространства реальной хозяйственной деятельностью происходит за счет развития трансграничных хозяйственных связей в форме взаимной торговли, кооперации производственной и научно-технической деятельности, создания совместных предприятий».

THE CUSTOMS UNION OF BELARUS, KAZAKHSTAN AND RUSSIA

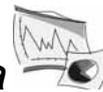
R. H. ASKAROVA

associate professor, Ural state agricultural university
(620075, K. Liebkneht str., 42, Ekaterinburg; tel.: 7(343)350-58-94).

Keywords: international economic integration, integration Association, free trade area, customs Union, common market, economic Union full economic and political integration, the Customs Union of Belarus, Kazakhstan, Russian Federation, indicators of integration.

The process of fusion the economies of neighboring countries in a single economic system based on deep and stable relations, was named the international economic integration, and economic groups started to regulate the integration processes between the participating countries –integration associations. Unified theories about the causes of integration and benefits national economies, included in integration associations are not currently established, but the very concept of integration in economic science has no unambiguous interpretation. The author considers the article the existing scientific theories of classical economics (Adam Smith, David Ricardo) to modern researchers (E. Heksher, B. Olin, Leontief, M. Porter), forms of regional economic integration, according to the concept of the US B. Balashshi economist, who identifies five forms of economic integration: free trade area, customs union, common market, economic union, complete economic and political integration. The basis of this classification, forms of integration – the degree of cooperation between Member States and types of discriminatory measures to be canceled between integrating countries. International economic integration has certain qualitative and quantitative characteristics, such as – the share of the member countries of integration groups in total exports, the ratio of the volume of mutual trade (or mutual exports of partner countries for integration associations) to the total amount of their gross domestic product, the bilateral trade. Using these indicators, the analysis of the results of the integration within the Customs Union of Belarus, Kazakhstan, the Russian Federation for the years of the integration association. The results of the analysis of data on the growth of mutual trade, trade with third countries, the proportion of the member countries of the Customs Union in total exports do not allow to draw conclusions about a stable positive effect on the creation of an integration association in the analyzed period. According Glaziev's "Filling the single economic space of real economic activity is due to the development of cross-border economic ties in the form of mutual trade, industrial cooperation, scientific and technical activities, the creation of joint ventures".

Положительная рецензия представлена Г. П. Бутко, профессором, доктором экономических наук
Уральского финансово-юридического института.



Общепризнанной тенденцией развития мировой экономики, начиная со второй половины XX века, является «процесс срастания экономик соседних стран в единый хозяйственный комплекс на основе глубоких и устойчивых связей», получивший название международной экономической интеграции, а хозяйственные группировки, созданные для регулирования интеграционных процессов между странами-участницами – интеграционные объединения. [3. С. 54]. Понятие международной экономической интеграции вошло в научный оборот в связи с новым явлением в мировой экономике – образованием Европейского Экономического Сообщества, положившему начало созданию межгосударственных экономических сообществ. Сегодня в экономической науке нет единой теории о причинах развития интеграции и выгодах, получаемых национальными хозяйствами, входящими в интеграционные объединения. Ряд ученых-экономистов от классиков экономической науки (А. Смит, Д. Рикардо) до современных исследователей (Э. Хекшера, Б. Олина, В. Леонтьева, М. Портера) видят причину возникновения и развития процесса экономической интеграции в международном разделении труда. Международное разделение труда позволяет получить экономические выгоды в результате действия закона стоимости, проявляющегося в различиях между национальной и интернациональной стоимостью товара и приводящее к созданию условий для хозяйственных связей интеграционного характера между национальными экономиками и их группами, в первую очередь расположенных по соседству.

Современные исследователи, относящиеся к традиционной теории международной экономической интеграции, исходят из того, что основной причиной региональных экономических группировок являются экономические предпосылки. Кроме того, существуют теории, которые рассматривают в качестве предпосылок международной экономической интеграции внеэкономические факторы: политические, выбор общей цели и совместное достижение её несколькими странами, преодоление «фактора ограниченности» и др. В настоящее время само понятие интеграции в экономической науке не имеет однозначного толкования.

Ученые-экономисты предлагают несколько определений:

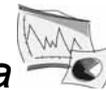
- интеграция как процесс;
- интеграция как конечное состояние, «состояние дел»;
- интеграция как процесс и состояние дел одновременно. Таково мнение известного исследователя Р. Хайна. Аналогичной точки зрения придерживается другой ученый – Д. Хендерсон.

В качестве процесса исследователи выделяют два вида интеграции – формальную (институциональную) и реальную интеграции. Подразумевая при этом под институциональной интеграцией, интеграцию сверху, т. е. иницируемую двумя или несколькими государствами, участниками интеграционного процесса, разработку и согласование правовой базы создаваемого интеграционного объединения, к примеру процесс развития связей между компаниями соседних стран, входящих в Европейский Союз. Реальная интеграция отражает фактически сложившиеся между компаниями связи, которые проявляются в увеличении торговых потоков, капитала, технологий рабочей силы между интегрирующимися странами, так как это происходило в истории североамериканской интеграции. Представляется наиболее логичным определение понятия международной экономической интеграции связать с тем понятием, в связи с которым оно возникло, а именно характеристикой нового явления в мировой экономике середины XX века – образование Европейского Экономического Сообщества. Именно в этом контексте в статье рассматривается данное явление.

В теории экономической интеграции согласно концепции американского экономиста Б. Балашши выделено пять форм экономической интеграции: зона свободной торговли, таможенный союз, общий рынок, экономический союз, полная экономическая и политическая интеграция. В основе классификации форм интеграции – степень сотрудничества между странами-участницами и виды дискриминационных мер, подлежащих отмене между интегрирующимися странами.

На практике ни одна из названных форм интеграции не существует в чистом виде, также меняется и последовательность создания интеграционных объединений. Развитие интеграционных процессов на постсоветском пространстве не является исключением из классификации Б. Балашши. Международная экономическая интеграция явление экономическое, как всякое экономическое явление имеет определенные качественные и количественные характеристики. В науке до настоящего времени отсутствуют единые, общепринятые методики определения этих показателей. Чаще всего исследователи используют показатели, характеризующие количественную определенность интегрирующих стран на уровне международного обмена, такие как:

- доля стран-членов интеграционной группировки в совокупном экспорте;
- соотношение объема взаимной торговли (или взаимного экспорта стран-партнеров по интеграционному объединению) к совокупному объему их валового внутреннего продукта;
- взаимный товарооборот.



Наименование формы интеграции	Основные характеристики
Зона свободной торговли (free trade zone)	<ul style="list-style-type: none"> • отмена таможенных пошлин во взаимной торговле; • отмена количественных ограничений во взаимной торговле; • каждая страна сохраняет национальный импортный таможенный тариф по отношению к третьим странам; • наличие немногочисленного межгосударственного секретариата
Таможенный союз (customs union)	<ul style="list-style-type: none"> • отмена таможенных тарифов во взаимной торговле; • введение общего таможенного тарифа в отношении третьих стран; • введение единой системы нетарифного регулирования торговли в отношении третьих стран; • более развитая система межгосударственных органов, координирующих проведение согласованной внешнеторговой политики
Общий рынок (common market)	<ul style="list-style-type: none"> • отмена таможенных тарифов во взаимной торговле; • введение общего таможенного тарифа в отношении третьих стран; • введение единой системы нетарифного регулирования торговли в отношении третьих стран; • отмена ограничений на перемещение рабочей силы и капитала; • согласование экономической политики; • система межгосударственных органов, которым переданы часть функций национальных органов
Экономический союз (economic union)	<ul style="list-style-type: none"> • отмена таможенных тарифов во взаимной торговле; • введение общего таможенного тарифа в отношении третьих стран; • введение единой системы нетарифного регулирования торговли в отношении третьих стран; • отмена ограничений на перемещение рабочей силы и капитала; • согласованная экономическая политика; • платежный союз, единая валюта • система межгосударственных органов, которым переданы часть функций национальных органов
Полная экономическая и политическая интеграция	<ul style="list-style-type: none"> • единая экономическая политика; • унификация правовой базы; • передача полномочий наднациональному органу власти.

Применительно к Таможенному союзу Республики Беларусь, Республики Казахстан и Российской Федерации показатель доли стран-членов интеграционной группировки в совокупном экспорте за годы функционирования Таможенного союза представлен в табл. 1

За пять лет функционирования Таможенного союза показатель доли стран в совокупном экспорте не претерпел существенных изменений. Доля стран в совокупном экспорте наиболее высокая, более сорока процентов, в совокупном экспорте Республики Беларусь, у Республики Казахстан и Российской Федерации данный показатель существенно не отличается и колеблется по годам от 6,7 до 10,1 %.

Рост взаимной торговли в сравнении с ростом внешней торговли государств – членов Таможенного союза с третьими странами за анализируемый период по странам Таможенного союза – резко отличается, если прирост по Республике Беларусь составляет около 70 %, по России – 36 %, то по Республике Казахстан наблюдается снижение взаимной торговли. В 2011–2012 годах рост взаимной торговли опережал рост внешней торговли с третьими странами, в последующие два года данная тенденция не сохранилась. В 2013 году наблюдается снижение прироста взаимной торговли по сравнению с предыдущим годом на 5,5 %, причем отрицательный прирост взаимной торговли для Республики Казахстан имеет место как 2012, так и в 2013 годах (табл. 2).

Отрицательная тенденция роста объема взаимной торговли товарами за январь-ноябрь 2014 года сохранилась. Объем взаимной торговли составил 52,8 млрд долл. США, или 90,2 % к соответствующему уровню 2013 года. Имеющийся рост показателей взаимной торговли в отдельные годы объясняется прежде всего сложившейся конъюнктурой цен на мировых рынках на сырьевые товары, так как в структуре взаимной торговли они занимают более трети объема торговли. К положительным тенденциям функционирования Таможенного союза можно отнести сложившуюся товарную структуру взаимной торговли. В товарной структуре взаимной торговли доля сырьевых товаров немногим более трети, тогда как в торговле с третьими странами товары этой группы превышают 70 %. При этом доля сырьевых товаров ежегодно сокращается. Большую долю во взаимной торговле занимают машины, оборудование и транспортные средства (табл. 3).

Следующим показателем, который используют для количественной характеристики экономической интеграции, является соотношение объема взаимной торговли к совокупному объему их валового внутреннего продукта. Он свидетельствует о значимости международной торговли со странами интеграционного объединения для экономики стран-членов.



Таблица 1

Доля стран-членов Таможенного союза в совокупном экспорте

Показатели	Национальные экономики			
	Республика Беларусь	Республика Казахстан	Россия	Итого ТС
2010 год				
Объем экспорта, млн долл., в т. ч.	25 422,0	59 543,4	396 923,0	481 888,4
Таможенный союз	10 420,7	5 999,4	30 710,8	47 130,9
Доля в совокупном экспорте	41,0	10,1	7,7	9,8
2011 год				
Объем экспорта, млн долл., в т. ч.	41 072,8	88 117,7	516 600,0	648 790,5
Таможенный союз	15 182,9	7 103,3	40 814,7	63 100,3
Доля в совокупном экспорте	37,0	8,1	7,9	9,7
2012 год				
Объем экспорта, млн долл., в т. ч.	45 498,2	92 285,6	524 700,4	662 484,2
Таможенный союз	17 116,3	6 228,7	44 511,4	67 856,4
Доля в совокупном экспорте	37,6	6,7	8,5	10,2
2013 год				
Объем экспорта, млн долл., в т. ч.	36 789,6	76 700,0	526 400,0	639 889,6
Таможенный союз	17 698,1	5 863,6	40 574,4	64 136,1
Доля в совокупном экспорте	48,1	7,6	7,7	10,0
2014 год (январь-ноябрь)				
Объем экспорта, млн долл., в т. ч.	34 257,0	73 467,2	461 331,0	569 055,2
Таможенный союз	15 141,6	4 922,3	32 754,5	52 818,4
Доля в совокупном экспорте	44,2	6,7	7,1	9,3

Примечание. Источник <http://www.eurasiancommission.org/ru/Pages/default.aspx>.

Таблица 2

Рост объема внешней и взаимной торговли стран Таможенного союза

Показатели	Национальные экономики			Итого ТС
	Республика Беларусь	Республика Казахстан	Россия	
2010 год				
Объем взаимной торговли, млн долл.	10 420,7	5 999,4	30 710,8	47 130,9
Внешнеторговый оборот с третьими странами, млн долл.	31 090,9	72 496,7	582 691,0	686 278,6
2011 год				
Объем взаимной торговли, млн долл.	15 182,9	7 103,3	40 814,7	63 100,3
Внешнеторговый оборот с третьими странами, млн долл.	46 380,6	101 628,1	762 638,0	910 646,7
Рост объема взаимной торговли к 2010 г., %	45,7	18,4	32,9	33,9
Рост внешнеторгового оборота с третьими странами к 2010 г., %	49,2	40,2	30,9	32,7
2012 год				
Объем взаимной торговли, млн долл.	17 116,3	6 228,7	44 511,4	67 856,4
Внешнеторговый оборот с третьими странами, млн долл.	47 679,6	108 919,2	777 987,2	934 586,0
Рост объема взаимной торговли к 2011 г., %	12,7	-12,3	9,1	7,5
Рост внешнеторгового оборота с третьими странами к 2011 г., %	2,8	7,2	2,0	2,6
2013 год				
Объем взаимной торговли, млн долл.	17 698,1	5 863,6	40 574,4	64 136,1
Внешнеторговый оборот с третьими странами, млн долл.	39 564,6	107 153,5	784 278,6	930 996,7
Рост объема взаимной торговли к 2012 г., %	3,4	-5,9	8,8	-5,5
Рост внешнеторгового оборота с третьими странами к 2012 г., %	-17,0	-1,6	-08	0,4
Рост объема взаимной торговли к 2010 г., %	69,8	-2,3	32,1	36,1
Рост внешнеторгового оборота с третьими странами к 2010 г., %	27,2	47,8	34,6	35,6

Примечание. Источник <http://www.eurasiancommission.org/ru/Pages/default.aspx>.



Таблица 3

Товарная структура экспорта стран Таможенного союза

Группа товаров	2010 год		2011 год		2012 год		2013 год	
	% во взаимной торговле	% с третьими странами	% во взаимной торговле	% с третьими странами	% во взаимной торговле	% с третьими странами	% во взаимной торговле	% с третьими странами
Минеральные продукты	41,6	70,4	39,8	72,9	37,4	72,8	33,0	74,2
Машины, оборудование и транспортные средства	24,2	2,8	20,0	2,4	21,0	2,4	20,4	2,6
Металлы и изделия из них	10,9	10,6	12,5	8,9	11,9	8,2	12,9	7,4
Продовольственные товары и сельскохозяйственное сырье	8,1	2,3	9,3	2,3	10,4	3,1	12,8	2,9
Продукция химической промышленности	8,2	5,2	9,1	5,7	9,0	5,7	10,0	4,8
Прочие	7,0	8,7	9,3	7,8	10,3	7,8	10,9	8,1

Источник <http://www.eurasiancommission.org/ru/Pages/default.aspx>.

Таблица 4

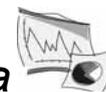
Соотношение объема взаимной торговли к совокупному объему валового внутреннего продукта

Показатели	Национальные экономики			Итого Таможенный союз
	Республика Беларусь	Республика Казахстан	Россия	
2010 год				
Объем взаимной торговли, млн долл.	10 420,7	5 999,4	30 710,8	47 130,9
Валовый внутренний продукт, млн долл. (номинал)	54 941,0	147 992,0	1 525 000,0	1 727 933,0
Соотношение объема взаимной торговли к совокупному объему их валового внутреннего продукта, %	19,0	4,1	2,0	2,7
2011 год				
Объем взаимной торговли, млн долл.	15 182,9	7 103,3	40 814,7	63 100,3
Валовый внутренний продукт, млн долл. (номинал)	53 009,0	186 422,0	1 907 000,0	2 416 431,0
Соотношение объема взаимной торговли к совокупному объему их валового внутреннего продукта, %	28,6	3,8	2,1	2,6
2012 год				
Объем взаимной торговли, млн долл.	15 182,9	7 103,3	40 814,7	63 100,3
Валовый внутренний продукт, млн долл. (номинал)	63 366,0	203 521,0	2 000 000,0	2 266 887,0
Соотношение объема взаимной торговли к совокупному объему их валового внутреннего продукта, %	24,0	3,5	2,0	2,8
2013 год				
Объем взаимной торговли, млн долл.	17 698,1	5 863,6	40 574,4	64 136,1
Валовый внутренний продукт, млн долл. (номинал)	72 356,0	231 875,0	2 080 000,0	2 384 231,0
Соотношение объема взаимной торговли к совокупному объему их валового внутреннего продукта, %	24,4	2,5	2,0	2,7

Примечание. Источник: Евразийская экономическая комиссия <http://www.eurasiancommission.org/ru/Pages/default.aspx>, Статкомитет СНГ <http://www.cisstat.org>.

Наибольшее значение для экономики страны торговли со странами Таможенного союза на протяжении пяти лет имела для Республики Беларусь от 19,0 % в 2010 году до 24,0 % в 2013 году. Минимальное значение соотношения объема взаимной торговли к совокупному объему валового внутреннего продукта у Республики Казахстан, причем ежегодно величина показателя снижается с 4,1 % до 2,5 % в 2013 году. В целом, по Таможенному союзу показатель за анализируемые годы не претерпел существенных изменений и остается на уровне 2,7 %. Статистические

данные о темпах роста взаимной торговли, внешней торговли с третьими странами, доля стран-членов Таможенного союза в совокупном экспорте не позволяют сделать выводы о стабильном положительном эффекте от создания интеграционного объединения за анализируемый период. К тому же, как отметил С. Глазьев, данные статистики по взаимной торговле не вызывают абсолютного доверия. «У нас нет достоверной статистики взаимной торговли, только общие представления. В частности, не учитывается взаимная торговля теневого оборота», – сказал он.



Анализируемые показатели «всего лишь отражают количественную сторону развития торговой деятельности между странами» данного союза и не могут в полной мере отражать результаты интеграции национальных экономик. По мнению С. Глазьева «Наполнение единого экономического пространства реальной хозяйственной деятельностью происходит за счет развития трансграничных хозяйственных связей в форме взаимной торговли, кооперации производственной и научно-технической деятельности, создания совместных предприятий». В настоящее время «итоги корпоративной интеграции столь невелики, что не могут решать структурные задачи развития экономик стран-членов Таможенного союза».

Анализ таких показателей процесса интеграции, как доля стран-членов интеграционной группировки в совокупном экспорте, соотношение объема взаимной торговли (или взаимного экспорта стран-партнеров по интеграционному объединению) к совокупному объему их валового внутреннего продукта, взаимный товарооборот, не отражают в полной мере результаты данного явления. Региональная экономическая интеграция – процесс многогранный, имеет экономические и политические результаты, качественные и количественные итоги, краткосрочные и перспективные последствия. Оценка положительных или отрицательных достижений интеграции (используя только часть характеристик данного процесса) необъективна, поэтому следует стремиться к охвату как можно большего числа показателей.

Литература

1. Ивасенко А. Г., Никонова Я. И. Мировая экономика : учеб. пособие. М. : КНОРУС, 2010. 640 с.
2. Глазьев С. Ю., Чушкин В. И., Ткачук С. П. Европейский союз и Евразийское экономическое сообщество: сходство и различие процессов интеграционного строительства. М. : ООО «ВИКОР МЕДИА», 2013. 240 с.
3. Мухамедиева С. А. К определению некоторых показателей интеграции России и стран СНГ // Мировая экономика и международные отношения. 2009. № 1 (34). С. 53–59.
4. Глазьев С. Ю. Таможенный союз Белоруссии, Казахстана и России: запуск механизмов // Российский экономический журнал. 2009. № 11–12. С. 46–50.
5. Глазьев С. Ю. Реальное ядро постсоветской экономической интеграции: итоги создания и перспективы развития таможенного союза Белоруссии, Казахстана и России // Российский экономический журнал. 2011. № 6. С. 56–82.
6. Сабельников Л. В. Исторические и методологические аспекты функционирования таможенных союзов // Российский внешнеэкономический вестник. 2010. № 6–7. С. 57–60, С. 38–40.
7. Глазьев С. Ю. Научный доклад «О целях, проблемах и мерах государственной политики развития и интеграции». М. : Российская академия наук, 2013.
8. Онгоро Т. Н. Международная экономическая интеграция: эволюция и границы понятия // Проблемы современной экономики. 2010. № 3(27). [Электронный ресурс] URL: <http://www.m-economy.ru>.
9. Газизуллин Н. Ф., Марышев А. Н., Черкасов Н. А. Международная интеграция как категория экономической науки и конкретная форма интернационализации хозяйственной жизни // Проблемы современной экономики. 2010. № 3(3). URL: <http://www.m-economy.ru>.
10. Евразийская экономическая комиссия. [Электронный ресурс] URL: <http://www.eurasiancommission.org/ru>.
11. Официальный сайт Федеральной таможенной службы России: [Электронный ресурс]. URL: <http://www.customs.ru>.
12. Сайт Статкомитет СНГ. URL: <http://www.cisstat.org>.
13. Официальный сайт С. Глазьева. URL: <http://www.glazev.ru>.

References

1. Ivasenko A. G. World economy: a tutorial /A.G. Ivasenko, Ya.I. Nikonova. M. : KNORUS, 2010. 640 p.
2. Glazyev S. Y., Chushkin V. I., Tkachuk S. P. The European Union and the Eurasian Economic Community: similarities and differences between the processes of integration of construction. M. : ООО “VICOR MEDIA”, 2013. 240 p.
3. Mukhamedieva S. A. By the definition of some indicators of integration of Russia and the CIS // World Economy and International Relations. 2009. № 1 (34). P. 53–59.
4. Glazyev S. Y. The Customs Union of Belarus, Kazakhstan and Russia: the launch mechanisms // Russian Economic Journal. 2009. №11–12. P. 46–50.
5. Glazyev S. Y. The real core of the post-Soviet economic integration: results and prospects of the creation of the Customs Union of Belarus, Kazakhstan and Russia // Russian Economic Journal. 2011. № 6. P. 56–82
6. Sabelnikov L. V. Historical and methodological aspects of the Customs Union // Russian External Economic Bulletin. 2010. № 6–7. P. 57–60, P. 38–40.
7. Glazyev S. Y. Scientific report “On the purposes, problems and measures of public policy development and integration”. M., Russian academy january, 2013.
8. Ongoro T. N. International economic integration: the evolution of the concept and the border // Problems of modern economy. 2010. № 3 (27). [Electronic resource] URL: <http://www.m-economy.ru>.
9. Gazizullin N. F., Maryshev A. N., Cherkasov N. A. International integration as a category of economic science and the concrete form of internationalization of economic life // Problems of modern economy. 2010. № 3 (3). [Electronic resource] URL: <http://www.m-economy.ru>.
10. Eurasian Economic Commission. [Electronic resource] URL: <http://www.eurasiancommission.org/ru>.
11. Official website of the Federal Customs Service of Russia [electronic resource]. URL: <http://www.customs.ru>.
12. Website CISSTAT. [Electronic resource] URL: <http://www.cisstat.org>.
13. S. Glaziev’s official website. [Electronic resource] URL: <http://www.glazev.ru>.