

ПУТИ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ЗАКРЕПЛЕНИЯ МОЛОДЫХ СПЕЦИАЛИСТОВ В СЕЛЬСКОЙ МЕСТНОСТИ

М. М. ТРЯСЦИН,

доктор экономических наук, профессор кафедры менеджмента и экономической теории,
Уральский государственный аграрный университет,
(620075, г. Екатеринбург, ул. К. Либкнехта, д. 42; тел.: 8 (343) 371-33-63);

М. С. ДЬЯКОВА,

аспирант, Пермская государственная сельскохозяйственная академия
(614990, Пермский край, г. Пермь, ул. Петropавловская, д. 23; тел.: (342) 212-53-94).

Ключевые слова: занятость, сельское население, молодые специалисты, отрасли сельского хозяйства.

В данной статье рассмотрены основные проблемы занятости молодых специалистов в сельской местности. Определены основные требования для улучшения демографической ситуации в развитии рынка труда. Внесен ряд предложений по привлечению молодых специалистов для работы на предприятиях в сельскохозяйственной отрасли. В настоящее время очень актуальна проблема нехватки кадров, а именно молодых специалистов особенно на территории Пермского края. Поэтому данная проблема является весьма актуальной. Социологические опросы свидетельствуют о том, что два основных фактора влияют на закрепляемость молодых специалистов в сельскохозяйственных организациях – низкий уровень оплаты труда и отсутствие комфортного жилья. К тому же приобретение жилья в сельской местности нередко упирается в низкий уровень дохода сельского населения, в том числе и молодежи. Такое состояние дел в аграрной сфере экономики связано с тем, что до настоящего времени так и не создан эффективный механизм функционирования АПК. Сбой наблюдается в таких элементах, как льготное кредитование, субсидирование, страхование, привлечение инвестиций, правовое обеспечение. Отсюда низкая доходность сельского хозяйства и низкий уровень оплаты труда ее работников, что явно не стимулирует молодежь к прибытию на работу в сельскую местность после окончания высшего или среднего профессионального учебного заведения. Современная экономика модернизируется и требует молодых квалифицированных специалистов. Предоставление им минимальных гарантий в вопросах трудоустройства, увольнения, времени отдыха, определенных льгот финансового или стимулирующего характера поможет улучшить и демографическую ситуацию в нашей стране. Социальную экономическую политику по развитию сельских территорий необходимо рассматривать как среду взаимной ответственности государства, науки, бизнеса и гражданского общества за обеспечение достойного качества жизни людей, а качество жизни как критерий эффективности управления.

WAYS OF IMPROVING RETAIN YOUNG PROFESSIONALS IN RURAL AREAS

M. M. TRYASTSIN,

doctor of economic sciences, professor of department of management and economic theory, Ural state agricultural university

(620075, Yekaterinburg, K. Liebknecht str., 42; tel.: 8 (343) 371-33-63);

M. S. DYAKOVA,

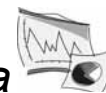
postgraduate student, Perm state agricultural academy

(614990, Perm region, Perm, Petropavlovskaya str., 23; tel: (342) 212-53-94).

Keywords: employment, rural population, young professionals, the industry of agriculture.

This article describes the main problems of employment of young specialists in rural areas. Identify the basic requirements for improving the demographic situation in the labour market. Made a number of proposals to attract young professionals to work in enterprises in the agricultural sector. Currently very topical problem of lack of personnel, namely young professionals in rural areas as in the Russian Federation and on the territory of Perm Krai. Therefore, this problem is very important. Opinion polls still show that the two main factors affect the fixability of young professionals in the agricultural organizations - the low level of remuneration and the lack of comfortable housing. In addition, the purchase of housing in rural areas often rests on the low income of the rural population, including youth. This state of affairs in the agricultural sector of the economy is due to the fact that to date has not created an effective mechanism of functioning of the agricultural sector. A failure is observed, such as preferential loans, subsidies, insurance, investments, legal support. Hence the low profitability of agriculture and the low level of remuneration of its employees, which clearly does not encourage young people to arrive at work in the countryside after graduating from higher or secondary vocational educational institutions. The modern economy is modernizing and requires qualified young professionals. The provision of minimum guarantees in matters of employment, dismissal, holiday time, certain benefits or financial incentive will help to improve the demographic situation in our country. Social and economic policy for development of rural areas should be considered as the environment of mutual responsibility of the state, science, business and civil society for ensuring a decent quality of life and quality of life as criterion of efficiency of management.

Положительная рецензия представлена И. Ю. Загоруйко, доктором экономических наук, профессором кафедры предпринимательского права гражданского и арбитражного процесса Пермского государственного национально-исследовательского университета.



Цель и методика исследования. В настоящее время очень актуальна проблема нехватки кадров, а именно молодых специалистов в сельской местности особенно на территории Пермского края. Социологические опросы свидетельствуют о том, что два основных фактора влияют на закрепляемость молодых специалистов в сельскохозяйственных организациях – низкий уровень оплаты труда и отсутствие комфортного жилья. К тому же приобретение жилья в сельской местности нередко упирается в низкий уровень дохода сельского населения, в том числе и молодежи. Общий анализ наиболее существенных условий социального бытия сельской молодежи Пермского края показывает, что:

– вследствие низкой заработной платы (11413,7 руб. в 2013 г. против 7579,3 руб. в 2009 г.) и высокого уровня безработицы, доля бедных на селе на 43 % выше, чем в городе, нищих больше в 2 раза. Многие из них трудятся, но только 3–5 % опрошенных занятых молодых сельских жителей удовлетворены размером своей заработной платы, 39 % – не удовлетворены, 53 % – совсем не удовлетворены.

– значительная часть сельской молодежи лишена возможности пользоваться медицинскими услугами, что является одной из наиболее важных причин более высокой смертности на селе. Так, в 2009 году рождаемость составила 30 чел. в сутки, смертность – 32 чел., в 2013 году родилось 30 чел., умерло – 29 чел.

– продолжается отрицательная динамика сельского жилищного строительства. Если в 2009 г. было введено 267,9 тыс. кв. м. жилых домов, то в 2013 г. – 297,6 тыс. кв. м., увеличение на 11 %, причем изменение происходило за счет собственных и привлеченных средств (240,6 тыс. кв. м. из 297,6 тыс. кв. м. или 69 %). В 2009 г. на 1000 человек населения общей площади приходилось 403,4 кв. м., то в 2013 г. – 455,7 кв. м., увеличение составило 52,3 кв. м. на 1000 человек.

– последовательно сворачивается на селе и система общего образования. В 2009 г. общеобразовательных учреждений, ученических мест в Пермском крае насчитывалось 108, то в 2013 г. только 24. Растет численность неграмотных молодых людей.

Эти обстоятельства провоцируют людей на переезд в города, причем в основном это молодежь в возрасте до 30-ти лет. Такое состояние дел в аграрной сфере экономике связано с тем, что до настоящего времени так и не создан эффективный механизм функционирования АПК. Сбой наблюдается в таких элементах, как льготное кредитование, субсидирование, страхование, привлечение инвестиций, правовое обеспечение. Отсюда низкая доходность сельского хозяйства и низкий уровень оплаты труда ее работников, что явно не стимулирует молодежь к прибытию на работу в сельскую местность после окончания высшего или среднего профессионального учебного заведения [2, 5]. В Пермском крае существует 16 высших образовательных учреждений.

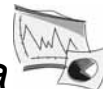
С открытием сельскохозяйственного и лесного факультета в Пермском университете 1 июля 1918 года впервые на Урале зарождается высшее сельскохозяйственное агрономическое образование. В настоящее время в структуре академии 9 факультетов: агротехнологий, лесного хозяйства и переработки сельскохозяйственной продукции; почвоведения, агрохимии, экологии и товароведения; землеустройства и кадастра; инженерный; экономики, финансов и коммерции; прикладной информатики; ветеринарной медицины и зоотехники; архитектурно-строительный; факультет заочного образования. Обучается и выпускается более 2,5 тыс. студентов. Все они заинтересованы в обеспечении работы с достойным уровнем заработной платы. Безусловно, каждый нуждается в жилье, но и не каждый видит перспективу работы на селе. Выпускники высших учебных заведений стараются трудоустроиться в организации наиболее доходных отраслей реального сектора экономики.

В отличие от советского законодательства, в действующем трудовом законодательстве на федеральном уровне отсутствует закрепление статуса «молодого специалиста». Такой термин тем не менее используется в региональных актах и отраслевых соглашениях, в которых молодым работникам предоставляются некоторые социальные гарантии и

Таблица 1
Образовательные организации высшего профессионального образования на начало учебного года

Показатели	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.
Число образовательных организаций – всего, ед.	17	16	16	16	16
в том числе:					
• государственные и муниципальные	11	10	10	10	10
• негосударственные	6	6	6	6	6
Численность студентов – всего, человек	106496	102444	95876	90171	81530
в том числе в образовательных организациях:					
• государственных и муниципальных	91132	88140	82629	77927	70813
в том числе обучавшихся на отделениях:					
Очных	40294	38316	36055	34916	34383
• очно-заочных (вечерних)	4363	3806	3950	3590	3115
• заочных	46475	46018	42624	39421	33315

Примечание. В число ВУЗов включены самостоятельные высшие образовательные организации (без филиалов ВУЗов других субъектов РФ).



льготы. Однако не каждый молодой работник подпадает под эту категорию, соответственно не каждый может рассчитывать на получение этих дополнительных поощрений: встречающиеся понятия характеризуются различными признаками, единых критериев отнесения определенной категории работников к молодым специалистам до сих пор не выработано, в ряде отраслей экономики статус молодого специалиста вообще не определен. Региональные власти предоставляют гарантии молодым специалистам с учетом местных интересов и возможностей, тем не менее в некоторых регионах их статус закреплён настолько слабо, что в действительности молодые работники не имеют никаких преференций. В Трудовом Кодексе Российской Федерации упоминается лишь «лицо, имеющее государственную аккредитацию образовательного учреждения начального, среднего и высшего профессионального образования и впервые поступающее на работу по полученной специальности в течение одного года со дня окончания образовательного учреждения». Таким субъектам трудового права не устанавливается испытание при приеме на работу [1]. На этом закрепление статуса «молодого специалиста» на федеральном уровне исчерпывается, дальнейшее регулирование правового положения молодого специалиста приходится на региональные акты и отраслевые соглашения.

В отраслевом соглашении, действующем на территории РФ, молодыми специалистами считаются лица в возрасте до 30-ти лет, окончившие с отрывом от производства полный курс обучения в ВУЗе и поступившие на работу в организацию по профилю полученной специальности в течение 3-х месяцев непосредственно после окончания учебного заведения [4]. Необходимо законодательное закрепление статуса молодого специалиста на федеральном уровне, а именно необходимо сформулировать само понятие молодого специалиста, закрепить минимальные социальные гарантии для данной категории работников.

Результаты исследований. Современная экономика модернизируется и требует молодых квалифицированных специалистов, поэтому важно уделять особое внимание содействию занятости молодых специалистов, так как отсутствие опыта сильно ограничивает их возможности получить работу, а действующее законодательство в сфере обеспечения занятости населения не дает им никаких гарантий трудоустройства. Предоставление им минимальных гарантий в вопросах трудоустройства, увольнения, времени отдыха, определенных льгот финансового или стимулирующего характера поможет улучшить и демографическую ситуацию в нашей стране. Занятость в экономической сфере – та основа, на которой строится у подавляющего числа молодежи ее сегодняшнее материальное благосостояние. Прежде всего следует подчеркнуть, что молодежь обладает более высоким уровнем образования, чем старшее поколение.

Социальную экономическую политику по развитию сельских территорий необходимо рассматривать как среду взаимной ответственности государства,

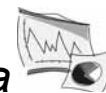
науки, бизнеса и гражданского общества за обеспечение достойного качества жизни людей, а качество жизни как критерий эффективности управления. Государственная молодежная политика в области сельского развития должна строиться, исходя из следующих принципов:

- осуществление развития села как единого социально-экономического, территориального и культурно-исторического комплекса, выполняющего производственные, социально-демографические, культурные, природоохранные, рекреационные и другие народнохозяйственные функции;
- максимальное сохранение своеобразного уклада сельской жизни;
- всесторонний учет экономических, социальных, культурно-исторических и национальных особенностей российских регионов;
- увязка сельского развития со структурной перестройкой сельскохозяйственного производства и агробизнеса;
- стимулирование инновационной активности и не сельскохозяйственной занятости сельской молодежи;
- максимальная мобилизация и повышение эффективности использования всех видов ресурсов (капиталов), доступных сельской молодежи, включая природные (земля, вода, лес, животный и растительный мир и др.), человеческие (здоровье, навыки, знания людей), материальные (средства производства, оборудование, инфраструктура), финансовые (ликвидные сбережения, кредиты, пособия и пр.).

Разработка механизма устойчивого роста занятости и доходов сельской молодежи населения – важнейшая задача сельского развития. Для ее решения необходимо:

- формирование эффективных, рыночно ориентированных сельскохозяйственных организаций, различных видов кооперации;
- развитие и рыночная интеграция крестьянских (фермерских) и личных подсобных хозяйств;
- развитие индивидуальной предпринимательской деятельности и малого бизнеса как в сельскохозяйственной, так и в несельскохозяйственной сфере (переработка и реализация сельскохозяйственной продукции, строительство, народные промыслы, сельский туризм и др.);
- поддержка и всестороннее развитие сельской социальной и инженерной инфраструктуры.

Приоритетным направлением устойчивого развития сельских территорий должны стать стимулирование экономической активности и социальная защита сельской молодежи и жителей села в целом. Исторически сложившееся отставание села по качеству жизни населения и невозможность скорого создания в сельской местности сравнимых с городскими условий для удовлетворения ряда социальных потребностей (образовательных, культурных, медицинских центров, выбор сфер приложения труда, профессий и др.) определяет необходимость социальной компенсации негативных черт сельского образа жизни и мер по стимулированию проживания молодежи в сель-



ской местности. Приоритетный национальный проект развития АПК, известные государственные программы развития сельского хозяйства (2008–2012 гг., 2013–2020 гг.) пока не принесли ожидаемых результатов и в основном обеспечивают простое воспроизводство. Надежды аграриев на то, что государство выделит субсидии в гораздо больших размерах, чем это предусмотрено в последней программе, и сумеет отрегулировать межотраслевые отношения таким образом, что исчезнет диспаритет цен и сельхозтоваропроизводители наконец будут получать выручку за произведенную продукцию, достаточную для того, чтобы выплачивать достойную заработную плату, не оправдались [3]. Следует отметить, что повысить доходность можно при помощи реализации продукции силами самих товаропроизводителей. Организация переработки сельхозпродукции, а также собственной торговли служат мощным резервом повышения доходности отечественных агропредприятий.

Внедрение инноваций и новых технологий, применение ресурсосберегающих технологий позволяют обеспечить снижение затрат на средства производства. Замена затратных технологий на более прогрессивные даст огромную экономию средств. Реализация данных мер позволит увеличить доходность агропроизводства и, следовательно, решить проблему заработной платы персоналу, включая молодых специалистов. Социально-экономическую политику по развитию сельских территорий необходимо рассматривать как сферу взаимной ответственности государства, науки, бизнеса и гражданского общества за обеспечение достойного качества жизни людей, а

качество жизни рассматривать как критерий эффективности управления. Одним из важнейших факторов, определяющих успешность решения задачи комплексного и устойчивого развития сельских территорий, является обеспечение активного участия молодежи в процессах социально-экономических преобразований на селе. Вполне очевидно, что именно вовлеченность молодежи в процесс комплексного развития сельских территорий во многом будет определять будущее российской деревни. Для эффективного использования достижений науки и передового опыта, современных технологий производства требуются высококвалифицированные специалисты. Поэтому сегодня главной задачей аграрного образования является задача повышения качества кадров для АПК.

Выводы. Рекомендации. Решение проблем сельского развития и обеспечения улучшения условий жизни сельской молодежи потребует целенаправленной государственной молодежной политики с межведомственной координацией и взаимодействием всех уровней власти. При этом акцент должен быть сделан на государственную поддержку развития сельских территорий и направлен на развитие молодежного предпринимательства и создание альтернативных источников занятости сельской молодежи. Молодежь является не только активным субъектом аграрно-сельской жизнедеятельности, но и основным ресурсом пополнения производственной сферы сельских территорий как традиционными субъектами труда, особенно сельскохозяйственного, так и качественно новыми конкурентоспособными кадрами предпринимателей и менеджеров рыночного типа.

Литература

1. Трудовой кодекс Российской Федерации, принят 21 декабря 2001 г.
2. Голубев А. В. Тенденции аграрной динамики России : монография. М. : РГАУ-МСХА, 2011. 226 с.
3. Кучеров А. С. Закрепления молодых специалистов на селе: механизмы и инструменты // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. 2011. № 11.
4. Отраслевое соглашение по организациям федерального агентства по техническому регулированию и метрологии на 2012–2014 годы. 2011. 14 ноября.
5. Семин А. Н., Сарабский А. А., Воробьев Е. С. Концепции рыночной модели мотивации труда в развивающейся экономике. Екатеринбург : УГСХА, 2009. 86 с.
6. Статистический ежегодник Пермского края. Пермь, 2014. 457 с.
7. Трясцин М. М. Стратегия развития АПК в системе устойчивого продовольственного самообеспечения: региональный аспект. М., 2008.

References

1. The labour code of the Russian Federation, adopted on 21 dekabrya 2001.
2. Golubev A. V. Trends of agrarian dynamics in Russia: monograph. M. : Publishing house of rsau-MTA, 2011. 226 p.
3. Kuchеров A. S. retain young professionals in rural areas: mechanisms and instruments // Economics of agricultural and processing enterprises. 2011. № 11.
4. Industry agreement on the organizations of the Federal Agency for technical regulation and Metrology for 2012–2014. 14 noyabrya.
5. Semin A. N., Sarabski A. A., Vorobyov, E. S. The concept of a market model of motivation in a developing economy. Yekaterinburg : Ural. state agricultural academy, 2009. 86 c.
6. Statistical Yearbook of the Perm region. 2014. Perm, 2014. 457 P.
7. Trestin M. M. Strategy of agricultural development in the sustainable food self-sufficiency: a regional perspective. M., 2008.