



АГРОГОРОД КАК ОДИН ИЗ ПУТЕЙ РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА РОССИИ

В. В. СТЕПАНОВ,

старший преподаватель, аспирант кафедры истории

Ю. Л. БАЙКИН,

кандидат сельскохозяйственных наук, доцент, заведующий кафедрой

Уральский государственный аграрный университет,

(620075, г. Екатеринбург, ул. К. Либкнехта, д. 42; тел. : 8 (343) 221-40-30).

Ключевые слова: агрогород, продовольственная безопасность, прогностическая функция истории, инновационные проекты развития сельского хозяйства, агропромышленный комплекс (АПК), всемирная торговая организация (ВТО), фермерские хозяйства, совхозы, городское пространство, городское проектирование и строительство, экология, историзм, исторический процесс, современная аграрная реформа, кластер, агрохолдинг, экотехнопарк.

В статье рассматривается проблема поиска пути модернизации сельскохозяйственного производства в России. Современное состояние сельского хозяйства анализируется с точки зрения историзма, т.е. подхода к рассмотрению явлений в их историческом развитии. Центральное место занимает идея агрогорода и инновационный проект «Агрогород», основанные на преемственности различных этапов аграрной истории страны. В идее агрогорода заложено положение о кардинальном отличии национального проекта от зарубежных технологий, которые априори не будут иметь успеха в российских условиях, т.к. не учитывают особенности нашей страны: географические, климатические и др. В то же время идея агрогорода не отвергает потенциальные возможности многих предлагаемых вариантов развития АПК в рамках проекта «агрогород». Возникновение идеи агрогорода связано не только с экономическими проблемами, но и с потребностью в решении острых социальных вопросов. Идея агрогорода опирается на прогностическую функцию исторической науки, использующую предшествующие опыт и достижения в целях дальнейшего развития, рассматривающую факты и явления как исторический процесс. В работе дано определение понятия «агрогород», определены базовые принципы его формирования. Рассматриваются некоторые аспекты современной аграрной реформы, связанные с проблемами ее проведения. Агрогород не является альтернативой этой реформы, а новым образом аграрного пространства, которое мы знаем как совхозное.

AGRO-TOWN AS ONE OF THE BASIC WAYS FOR DEVELOPMENT OF AGRICULTURAL PRODUCTION IN RUSSIA

V. V. STEPANOV,

seniorlecturer, graduate student

Y. L. BAYKIN,

candidate of agricultural sciences, professor, head of department, Ural state agrarian university

(620075, Ekaterinburg, K. Libkneht st.,42; tel. : 8 (343) 221-40-30).

Keywords: agro-town, food security, prognoses function of history, innovative projects in the development of agriculture, agrarian industrial complexes (AIC), International Trade- Organization, privately owned farms, state farms, town space, town projecting and construction, basic personnel problem, ecology, historism, historical process, modern agrarian reform, cluster, agroholding, town-agglomeration.

In the article the problem in search of way in modernization of agricultural production in Russia is taken into consideration. The state of agriculture at present is analysed viewed prognostic function historical science, such as from the position of historical progress. Much attention is devoted to the main idea of «Agrogород» (Agrotown) and to the innovative project of Agrotown based on succession of different stages in the agrarian history of Russia. The idea of Agrotown deals with the thesis of the essential difference of the native project from other borrowed technologies which will be not successful on Russian ground a priori, they don't take into consideration peculiarities of Russian geography, climate and s.o. Then the idea of Agrotown doesn't reject potencial possibilities of many suggested versions of development of AIC in the framework of the project Agrotown. The emergence of the idea Agrotown is not connected with economical problems only, but with requirements in decision of acute social questions. The idea of Agrotown is based on prognostical function of historical science used of previous experience and achievements with the purpose in development in the future. The definition of Agrotown is given, the main principles of its forming are determined. The authors take into consideration some aspects of the agrarian reform at present connected with problems of its realization. Agrotown isn't an alternative of this reform but a new form of agrarian existential space which we know as the space of state farms.

Положительная рецензия представлена В.А. Рассыпновым, доктором биологических наук, профессором кафедры землеустройства, земельного и городского кадастра Алтайского государственного аграрного университета.



На современном этапе макроэкономических и геополитических изменений (вступление в ВТО, введение санкций, обострение международной обстановки) особое внимание в России обращено на увеличение собственного производства сельскохозяйственной продукции (импортозамещение) с целью обеспечения продовольственной безопасности. Предлагается много вариантов развития АПК: агрохолдинги, кластеры, экотехнопарки и т. п. Однако они основаны на заимствованных технологиях, не связаны со многими особенностями страны: географическими, природно-климатическими, социокультурными, ментальными и другими. Мы предлагаем создание проекта агрогорода. Идея агрогорода основана на опыте предшествующих периодов развития отечественного сельского хозяйства. Позитивные перспективы осуществления инновационного проекта развития АПК базируются на социально-прогностической функции исторической науки, рассматривающей сельское хозяйство в его историческом развитии как единый процесс.

Под *агрогородом* мы понимаем организованную систему проживания, жизнедеятельности и социально-производительной деятельности людей, определяемую функционально производством сельскохозяйственной продукции и продуктов питания, которая по своим структурным характеристикам аналогична городской среде.

Агрогород – это по сути город, наделенный функционалом производства пищевой поддержки процесса жизнедеятельности человека, в основе структурообразования которого лежит идея городского пространства со всеми его характерными компонентами и специфической организацией среды, экологически продуманной и культурно-организованной. Он не станет копией города промышленного или административного типа, а будет иметь свою специфику, обусловленную особенностями географического пространственного расположения, а также инфраструктуры, коммуникаций и других составляющих современной городской среды. В агрогороде будут объединены промышленность, ее перерабатывающие отрасли, сельское хозяйство, транспорт, торговля, культурная сфера, финансовая система, медицинские и образовательные услуги [10].

В начале 90-х гг. прошлого века было высказано мнение, что развитие совхозно-колхозной системы зашло в тупик. Она была реорганизована «указами свыше», после выхода в 1990–1992 гг. ряда документов органов власти [5, 6, 9, 11]. Современная аграрная реформа, одним из направлений которой является развитие частных (фермерских) хозяйств, длится уже четверть века и ощутимых результатов не дала. По оценке экономистов, «постсоветская реформа 1992 г.» относится к категории наименее эффективных аграрных преобразований XX в. и вызвала тяжелейший кризис «всего сельского хозяйства». [7, С. 89–90.]

Отметим, что даже в Белоруссии, не сопоставимой с просторами России, не делается акцент на фермизации сельского хозяйства. В этой республике осуществляется проект строительства более двух тысяч крупных сельских поселков, называемых сейчас агрогородками. В Саратовской области проект создания агрогородов на основе укрупнения колхозов разрабатывается С.С. Борисовым. В этом регионе Хвалынский район имеет оптимальные условия для создания агрогорода: ресурсы, традиции, природно-климатические, экологические условия [2, 3].

В Свердловской области создание агрогородов возможно во многих районных центрах: Березовском,

Белоярском, Полевском, Красноуфимском и др. Так, в Березовском районе объединение населенных пунктов Шиловка, Становая и Сарапулка (учитывая их прежнюю сельскохозяйственную специфику, близость к Новосвердловской ТЭЦ и мегаполису г. Екатеринбург) в агрогород реально и необходимо, т. к. в настоящее время расформирован совхоз «Шиловский», а его земельные угодья стали площадями для застройки коттеджных поселков или зарастают сорняками.

Если обратиться к опыту организации градостроительных процессов, то можно сослаться на сферу городского проектирования в США, где доминирующей формой организации данных процессов являются «комиссии по городскому проектированию» [4, С. 81]. Эти специальные комиссии могут стать аналогом ориентиром для проектирования агрогородов в российском пространстве.

Базовой идеей, изменяющей аграрное пространство в качественную сторону и создающей его новый образ, может стать *идея агрогорода*, в которой концентрированно и гиперболизированно предстает пространство, которое мы знаем как *совхозное*. Агрогород – это не умозрачительно выведенная идея, а усмотрение новых возможностей (и их раскрытия) в реализованном на практике «аграрнопространственном объекте» – совхозе. В отечественной историографии совхозы – государственные предприятия, призванные демонстрировать преимущества крупного сельскохозяйственного производства и активно содействовать переустройству села. Имущество совхозов являлось государственной собственностью и закреплялось за ними на условии полного хозяйственного ведения [8, С. 187–188].

Период 1966–1970 гг. – наиболее эффективный в экономике сельскохозяйственной отрасли, когда валовой прирост продукции составил 21 % [7, С. 90]. Этот высокий показатель достигнут после создания в 1954–1966 гг. сотен новых и укрепления старых совхозов, ставших не только основной формой организации сельскохозяйственного производства во многих регионах, но и крупными поставщиками продукции сельского хозяйства, что отмечено в историографии совхозного строительства [1, С. 9]. На Урале «число совхозов составило в 1960 г. – 450, в 1970 г. – 915, в 1985 г. – 1285. Удельный вес государственного сектора в валовой продукции сельского хозяйства Урала вырос с 13,0 % в 1951 г. до 26,0 % в 1960 г. и 58,0 % в 1985 г.» [8, С.188].

Напомним основные характеристики совхозного пространства:

- укрупненность (по сравнению с колхозами, фермами и др.) как пространственно-средовая, так и материально-производственная;
- интенция к развитию инфраструктуры;
- растущая эффективность ведения хозяйства;
- социокультурная среда, совершенствующаяся в соответствии с потребностями человека.

Все это является «исходными данными» для построения историокультурной и экологической среды современного человека. Актуальность разработки инновационного проекта «Агрогород» связана в первую очередь с тем, что Россия в настоящее время является страной, продовольственная безопасность которой не в полной мере обеспечена. Указом от 6 августа 2014 г. РФ отказалась от поставок из США и Евросоюза отдельных видов сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия [12]. В данной ситуации наиболее логично развитие крупных национальных проектов, которые не только обеспечат потребности населения страны, но в дальнейшем принесут государству прибыль.



Важно участие в проекте государственных институтов, общественных групп, ученых вузов, в первую очередь аграрного профиля. В УрГАУ созданы условия для продуктивной научной работы преподавателей, аспирантов и студентов всех факультетов. Открыт компьютерный класс кафедры информационных технологий и математического моделирования, оснащенный 3D-принтером, в котором возможно проектирование любых объектов.

В западноевропейских странах нет существенного различия между городом и селом (деревней). Х. Норберг-Шульц исключает сельское пространство из классификации человеческой ойкумены вообще [13]. Примечательна эта позиция ученого, знакомого с реальным положением дел в Европе, где сельское пространство почти ассимилировано с городским. В России диспропорциональное развитие города и деревни – один из признаков углубления кризиса в экономике АПК.

Таким образом, идея агрогорода – это не умоглядно выведенная идея, а усмотрение новых возможностей (и их раскрытия) в реализованном на практике «аграрнопространственном объекте». Если обратиться к базовым принципам формирования агрогорода в его футуристической сущности, то следует выделить первостепенные подходы, представленные ниже.

1. Обеспечение «тотальной индустриализации» агропроизводства; включение в данную систему новейших достижений науки и техники; придание тому, что мы называем сельским хозяйством образа сверхсовременного, структурированного производящего комплекса.

2. Формирование агрогорода как социализированной, экологически качественной ойкумены, в которой

«стираются различия между городом и деревней» на всех уровнях социального обеспечения жизни и деятельности человека: экономическом, социокультурном, здоровьесберегающем, образовательном и др.

3. Совокупный продукт агропроизводственной деятельности должен быть избавлен от привнесения в структуру среды обитания человека разновидности чуждых стимуляторов типа пестицидов, ДДТ, генномодифицированных программ.

4. Основной стратегией агропроизводства должно стать комплексно организованное, органичное, гармоничное взаимодействие производителя с окружающей средой на основе высоких технологий и гуманистической направленности целостного процесса обеспечения человека продукцией жизнеобеспечения.

Отметим еще один аспект темы. На международном научно-практической конференции «Инновационное развитие аграрного производства в современных условиях» (25–27 февраля 2015 г., г. Екатеринбург, УрГАУ) отмечено, что одним из сдерживающих факторов развития АПК России в рамках ВТО является ограничение (запрет) расширения сельскохозяйственных земельных угодий. Сегодня исключены из сельскохозяйственного оборота более 40 миллионов га бывших колхозных и совхозных земель. Отдельные предложения по использованию этих площадей для восстановления вырубленных лесов не имеют отношения к развитию сельского хозяйства. Реализация идеи агрогорода может стать решением данной проблемы, т. к. агрогород задуман как универсальный социокультурный проект.

Литература

1. Богденко М. Л. Совхозы СССР. 1951–1958. М.: Наука 1972. 376 с.
2. БСЭ, т. 22, Москва. Издательство «Советская Энциклопедия». 1978. С. 591–592.
3. БСЭ, т. 28, Москва. Издательство «Советская Энциклопедия». 1978. С. 221–222.
4. Бранч М. Проектирование городской среды. М.: Стройиздат, 1979. 176 с.
5. Закон Российской Советской Федеративной Социалистической Республики «О земельной реформе», 23 ноября 1990 г. // Ведомости съезда народных депутатов РСФСР и Верховного Совета РСФСР, № 26, 29 ноября 1990 г.
6. Закон Российской Советской Федеративной Социалистической Республики «О крестьянском (фермерском) хозяйстве», 22 ноября 1990 г. // Ведомости Съезда народных депутатов РСФСР и Верховного Совета РСФСР, № 26, 29 ноября 1990 г.
7. Медведева Т. Н., Сычева Ф. А. Аграрные реформы в сельском хозяйстве России в 20–21 веках // Аграрный вестник Урала. 2013 № 10 (116). С. 87–90.
8. Мотревич В. П. Вопросы социально-экономической истории Урала. Избранные статьи и выступления. Екатеринбург: УрГСХА, 2008. 492 с.
9. Постановление Правительства Российской Федерации «О порядке реорганизации колхозов и совхозов», 29 декабря 1991 г. // Правительственный вестник. 1992. № 2. Январь.
10. Степанов В. В. Инновационный проект развития сельского хозяйства-агрогород // мат. X науч.-практ конференции. Прага. 2014. С. 47–52.
11. Указ Президента Российской Федерации «Об организационных мерах по проведению земельной и агропромышленной реформы в Российской Федерации», 27 июня 1992 г. // Сельская жизнь. 1992. 3 июля.
12. Указ Президента Российской Федерации «О применении отдельных специальных экономических мер в целях обеспечения безопасности Российской Федерации. 6 августа 2014 г. // Российская газета. 2014. 7 августа.

References

1. Bogdenko M. L. State farms of the USSR. 195–1958., M.: Publishing House Science, 1972. 372 p.
2. TSB. V. 22. M.: «Soviet Encyclopedia». 1978. P. 591–592.
3. TSB. V. 28. M.: «Soviet Encyclopedia». 1978. P.221–222.
4. Branch M. C. Planning Urban Environment. M.: Publishing House Stroyizdat. 1979. 176 p.
5. «On land reform». Law of the Russian Soviet Federative Socialist Republic. November 23, 1990 // Bulletin of the Congress of People's Deputies and the Supreme Soviet of the RSFSR. November 29, 1990. № 26.
6. «On peasant (farmer) economy». Law of the Russian Soviet Federative Socialist Republic. November 22, 1990// Bulletin of the Congress of People's Deputies and the Supreme Soviet of the RSFSR. November 29, 1990. № 26.
7. Medvedeva T. N., Sycheva F. A. Agrarian reforms in Russian agriculture in 20–21 centuries. // Journal of Agricultural Urals, 2013. № 10 (116). P. 87–90.
8. Motrevich V. P. Issues of social and economic history of the Urals. Selected articles and speeches.. Yekaterinburg : UrGSKHA, 2008. 492 p.
9. «On the reorganization of collective and state farms». Resolution of the Government of the Russian Federation. Dec. 29, 1991 // «Official Gazette». January 1992. № 2.
10. Stepanov V. V. One of innovative projects of development of agriculture – agrotown. // Materials on the X international scientific – practical conference «ACTUAL MODERN KNOWLEDGES–2014». Praha, 2014. P. 47–52.
11. «On measures to implement the land and agro-industrial reform in the Russian Federation». Decree of the President of the Russian Federation. June 27, 1992 // Rural life. 1992. July 3.
12. «On employment of separate special economic measures for ensuring of safety of the Russian Federation». Decree of the President of the Russian Federation. August 6, 2014 // «Russian Newspaper». August 7, 2014.