

ИМПОРТОЗАМЕЩЕНИЕ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ ПРОДУКЦИИ, СЫРЬЯ И ПРОДОВОЛЬСТВИЯ: СОСТОЯНИЕ, ЗАДАЧИ

И. М. ДОННИК,

доктор биологических наук, профессор, академик Российской академии наук, ректор,

Б. А. ВОРОНИН,

доктор юридических наук, профессор, заведующий кафедрой,

О. Г. ЛОРЕТЦ,

доктор биологических наук, профессор,

заведующий кафедрой, Уральский государственный аграрный университет

(620075, г. Екатеринбург, ул. К. Либкнехта, д. 42; тел.: 8 (343) 371-33-63)

Ключевые слова: импортозамещение, агропродовольственный рынок, санкции, сельскохозяйственная продукция, сырье и продовольствие.

Развитие российского АПК в создавшихся экономических условиях, вызванных применением санкций в отношении России, объективно востребует разработки адекватной аграрной политики. Россия имеет большой потенциал для развития аграрного производства: более 40 % мировых запасов чернозема, 20 % запасов питьевой воды, около 50 млн га пашни пока не занятой в организованном сельском хозяйстве, из 120 млн га пашни в настоящее время в аграрном производстве не используется около 40 млн, что является резервом для развития сельскохозяйственной деятельности. Сегодня важно использовать все резервы и действительно заняться увеличением производства сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия отечественными сельскохозяйственными организациями и другими субъектами АПК страны. При определенном понимании и необходимой правовой регламентации к этой работе могут быть привлечены студенты и преподаватели аграрных вузов. В условиях кризисных явлений в экономике аграрного сектора было бы целесообразно разрешить аграрным вузам принимать участие в реализации целевых программ существующих в Минсельхозе РФ. Речь идет о программах по овощеводству открытого и защищенного грунта, садоводств, пчеловодств, картофелеводству и других. Участие в таких программах позволило бы вузу получить бюджетные финансовые средства на развитие производства, что, в конечном счете, с привлечением большой армии студентов и при дефиците квалифицированных кадров в сельской местности позволит резко увеличить объемы производства сельскохозяйственной продукции и внести реальный вклад вузов в решение проблемы импортозамещения на агропродовольственном рынке страны.

IMPORT SUBSTITUTION AGRICULTURAL PRODUCTS, RAW MATERIALS AND FOOD: STATE, PROBLEMS

I. M. DONNIK,

doctor of biological sciences, professor, academician of Russian Academy of Sciences, rector,

B. A. VORONIN,

doctor of law, professor, head of department,

O. G. LORETTIS,

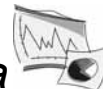
doctor of biological sciences, professor, head of department, Ural State Agricultural University

(42 K. Libknehta Str., 620075, Ekaterinburg; tel: +7 (343) 371-33-63)

Keywords: import substitution, agro-food market, sanctions, agricultural products, raw materials and food.

Development of the Russian agribusiness in economic conditions are caused by the use of sanctions against Russia, objectively reclaims the development of adequate agricultural policy. Russia has great potential for the development of agricultural production: more than 40 % of world reserves of black earth, 20 % of drinking water, about 50 million hectares arable land has not yet engaged in organized agriculture, from 120 million hectares of arable land is currently in agricultural production is not used about 40 million, which is a reserve for the development of agricultural activities. Today, it is important to use all the reserves and really do increase agricultural production, raw materials and food domestic agricultural organizations and other stakeholders agricultural complex of the country. At a certain understanding and the necessary legal regulation of this work may be involved students and teachers of agricultural universities. In the context of the economic crisis in the agricultural sector would be appropriate to allow agricultural universities to participate in the implementation of targeted programs existing in the Ministry of Agriculture of the Russian Federation. These are programs for vegetables open and protected ground, gardening, beekeeping, potato and others. Participation in such programs would receive the university budget funds for the development of production, which in the long run, with the involvement of a large army of students and skills shortages in rural areas will dramatically increase the production of agricultural products and make a real contribution of universities in addressing the problem of import substitution in the agro-food market.

Положительная рецензия представлена А. Н. Митиным, доктором экономических наук, профессором, заведующим кафедрой Уральской государственной юридической академии.



Санкции в отношении Российской Федерации инициированные США и странами ЕС привели к экономическому кризису не только в России, но и в ряде стран-инициаторов санкций.

Для российского аграрного сектора санкции явились стимулом для импортозамещения на агропродовольственном рынке страны, объемы которого в 2013 г. составляли уже 43,5 млрд долларов, что в разы превысило расходы на отечественное сельское хозяйство и резко обострило проблему продовольственной независимости российского государства.

В возникших новых экономических условиях органы государственной власти Российской Федерации принимают решения по стратегическому планированию развития сельского хозяйства и всего агропромышленного комплекса страны.

На эти цели дополнительно выделяются финансовые средства из федерального бюджета, бюджетов субъектов РФ, органов местного самоуправления, формируется частно-государственное партнерство в сфере аграрной экономики.

Рассмотрим подробнее, как эти меры воплощаются в реальном производстве сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия.

По сведениям, изложенным в оперативном докладе Росстата, объем производства продукции сельского хозяйства в России за 2014 г. увеличился на 3,7 % по сравнению с 2013 г. — до 4,1 трлн руб.

На конец декабря 2014 г. поголовье крупного рогатого скота в хозяйствах всех сельхозпроизводителей, по данным Росстата, составляло 19,1 млн голов, что на 2,2 % меньше по сравнению с аналогичным периодом 2013 г., в том числе коров — 8,4 млн, что на 2,5 % меньше; свиней — 19,4 млн, на 1,7 % больше; птицы — 518,5 млн голов, на 4,8 % больше, чем в 2013 г. Что касается овец и коз, то показатель сохранился на уровне 24,3 млн.

На хозяйства населения приходилось 44,6 % в структуре поголовья крупного рогатого скота, 18 % свиней, 46,7 % овец и коз (на конец декабря 2013 г. — 44,5 %, 20,5 % и 46,8 % соответственно).

Производство скота и птицы на убой за 2014 г. в хозяйствах всех категорий выросло на 4,1 % — до 12,7 млн т (в живом весе).

Производство молока незначительно увеличилось в 2014 г. по сравнению с 2013 г. — на 0,1 %, до 30,6 млн т, в декабре к аналогичному периоду 2013 г. выросло на 1,2 %, до 2,1 млн т. Производство яиц за год снизилось на 0,1 %, до 41,3 млрд шт., за декабрь, напротив, выросло на 1,1 %, до 3,3 млрд шт.

Кроме того, по данным Росстата, производство гречки в России по итогам 2014 г. выросло на 21 % по сравнению с 2013 г., до 424 тыс. т. Производство сахара-песка увеличилось на 6,5 %, до 5,21 млн т.

По итогам 2014 г. Росстат также зафиксировал значительное увеличение производства сухого молока и сливок — на 26,8 %, до 148 тыс. т; нерафинированного подсолнечного масла — на 21,5 %, до 4 млн т; свинины — на 13,5 %, до 1,4 млн т; съедобных морепродуктов — на 14,6 %, до 118 тыс. т.

Сильнее всего в 2014 г. сократилось производство соленой рыбы (за исключением сельди) — на 24 %, до 35 тыс. т.

В 2014 г. в рамках реализации мероприятий государственной программы на 2013–2020 гг. на разви-

тие мясного скотоводства из средств федерального бюджета было выделено 5,43 млрд руб. В том числе на племенное мясное скотоводство — 0,38 млрд руб., на экономически значимые региональные программы — 1,9 млрд руб., на возмещение части процентной ставки по инвестиционным кредитам на строительство и реконструкцию объектов мясного скотоводства — 3,15 млрд руб.

С целью оказания государственной поддержки подотрасли в минувшем году отобрано 28 региональных программ по развитию мясного скотоводства.

По данным регионов России, субсидируются 390 инвестиционных кредитов (займов), направленных на развитие мясного скотоводства, на общую сумму 34 426 млн руб. Комиссией по вопросам кредитования АПК Минсельхоза России отобрано 144 инвестиционных проекта на общую сумму кредитных средств 9 385 млн руб.

Указанные меры господдержки обеспечили дальнейшее развитие подотрасли мясного скотоводства и стабильный рост поголовья крупного рогатого скота специализированных мясных пород и помесных животных.

В России также динамично развивается свиноводство. В минувшем году производство свиней на убой в живом весе в сельскохозяйственных организациях составило 3 827,3 тыс. т. Это на 6 % больше уровня 2013 г.

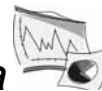
Построено, реконструировано и введено в эксплуатацию 26 объектов по свиноводству. Комиссией по координации вопросов кредитования АПК рассмотрены и отобраны 98 инвестиционных проектов. Общий объем прироста свиней на убой в живом весе после ввода в эксплуатацию указанных объектов составил 588,7 тыс. т.

В государственной программе 2013–2020 гг. предусмотрен комплекс мер защиты отечественных сельскохозяйственных товаропроизводителей свинины и продукции свиноводства. Сохранена возможность субсидирования из федерального бюджета процентных ставок по кредитам и займам на срок до 8 лет в размере 2/3 ставки рефинансирования по развитию свиноводства. Предусмотрены субсидии на реализацию мер по предупреждению распространения и ликвидации африканской чумы свиней на территории Российской Федерации.

Но наиболее динамично развивающаяся отрасль животноводства в России — птицеводство. Более 60 % всего мяса птицы производят новые современные предприятия. В настоящее время в расчете на душу населения производство мяса птицы составляет 26,7 кг. На внутреннем рынке птицеводческой продукции самообеспеченность за счет собственного производства уже достигнута: доля импорта мяса птицы в минувшем году — всего около 10 %.

Растет доля производства на убой нетрадиционных видов птицы. В общем объеме производства мяса птицы их доля — около 4 %. Кроме того, в 2014 г. увеличилось производство мяса мускусных уток, цесарок, фазанов, перепелов и страусов.

Производство птицы на убой в живом весе составило более 5 млн т, рост производства на 5 %. Производство яиц — на уровне 41 млрд шт. Россия в полном объеме обеспечивает существующую потребность за счет собственного производства.



Племенная база в птицеводстве — основной фактор эффективного ведения отрасли. Именно это определяет потенциальные возможности производства продукции, которые могут быть реализованы при соответствующих технологических условиях кормления и содержания сельскохозяйственных животных.

В настоящее время племенная база в России представлена 131 организацией по племенному птицеводству различных направлений продуктивности — куры яичные и мясные, гуси, индейки, утки, перепела, цесарки, содержащиеся в племенных заводах, репродукторах и генофондных хозяйствах. Качественные показатели продукции птицеводства приближаются к мировым.

Недостатками функционирования и развития племенного птицеводства являются неразвита технически современная база для ведения селекционной работы с птицей на мировом уровне, а также недостаточный уровень специализации племенных хозяйств с учетом направления продуктивности и осуществления селекционно-племенной работы для целей гибридизации. Не оптимизировано соотношение племенного поголовья к потребностям пользовательного птицеводства. В связи с этим еще не преодолена зависимость от импортных поставок племенной продукции, особенно мясного направления.

Ежегодно Россия потребляет 5 млн 400 т сахара, при этом доля собственного производства — 4 млн 400 т. Недостающие тонны России закупает в Белоруссии — 30 % от общего количества импорта, и у ряда других стран, в том числе дорогой «коричневый» сахар. Общая сумма импорта — 260 млн долл.

Наиболее актуальным ввиду запрета на ввоз плодовоовощной продукции из стран ЕС становится вопрос об импортозамещении в производстве овощей, в том числе защищенного грунта.

Российский тепличный рынок в последние годы характеризовался небольшим ростом — площадь теплиц за 2010–2013 гг. выросла на 10 %, производство овощей закрытого грунта — на 13 % (до 615 тыс. т).

Тем не менее, обеспеченность собственным производством по основной продукции в России крайне мала — по свежим огурцам российское производство покрывает около 65 % рынка, по томатам — всего 19 %.

С введением эмбарго на ввоз отдельных продовольственных товаров из ряда стран мира на российский рынок и девальвацией рубля тепличная отрасль России получила уникальный шанс для развития. Основными факторами, ограничивающими развитие тепличного сектора в РФ, является высокая капиталоемкость производства (при строительстве теплиц круглогодичной эксплуатации капитальные затраты составляют около 150 млн руб. за 1 га), а также низкий уровень развития логистической инфраструктуры (хранение овощей, перевозки).

Что касается овощеводства открытого грунта, то развитие данного сектора за счет импортозамещения может быть очень ограниченным: всего около 10 % (если учитывать производство в личных хозяйствах населения) потребления овощей приходится на импортные поставки.

Тем не менее, часть импортной продукции овощеводства приходит в Россию в виде переработанной продукции — замороженный картофель и ово-

щи, капуста, лук, морковь вне сезона (зима, весна), в то время как отечественные производители просто теряют часть производимой продукции.

По мнению ТПП России, развитие отечественного производства овощей открытого грунта может поддержать стимулирование переработки и хранения овощей внутри страны, а именно господдержка создания современных логистических комплексов хранения продукции, поощрение непрофильных инвесторов (например, торговых сетей) к вложениям в сектор, либерализация оборота земель для среднего и малого бизнеса, а также создание нормативно-правовой базы для развития фермерства на основе контрактных отношений с переработчиками.

Например, Россия ежегодно импортирует около 65 тыс. т свежих шампиньонов (преимущественно из Польши) на сумму около 80 млн долл. США. Сумма сравнительно невелика, однако стоит отметить, что на российском рынке доля импортных свежих грибов составляет около 85 %.

Основное российское производство шампиньонов сосредоточено на сравнительно небольших комплексах в Московской, Самарской, Липецкой, Ростовской областях. Грибные комплексы, наряду с тепличными, вполне способны конкурировать с импортным производством.

В зарубежных странах грибное производство, как правило, сосредоточено на мелких фермерских предприятиях, а компостное производство (производство субстрата для выращивания грибов) — на крупных предприятиях, поскольку оно капиталоемкое.

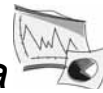
Основным препятствием развития местного производства в России является низкая вовлеченность малого бизнеса в аграрный сектор.

В последние годы, достигнуты определенные результаты в области модернизации сельхозпроизводства благодаря господдержке, появлению приоритетного национального проекта, госпрограммы. К примеру, в сельхозорганизациях в среднегодовом исчислении за последние 15 лет урожайность зерновых увеличилась более чем на 22 %, кукурузы на зерно — более чем на 66 %, сахарной свеклы — почти на 80 %, подсолнечника — более чем на 43 %, картофеля — более чем на 63 %, овощей открытого грунта — без малого 60 % плюсом. В животноводстве устойчиво растет продуктивность скота и птицы. К примеру, если в 2000 г. надой на корову в сельхозорганизациях составлял 2341 кг, то в 2013 г. — 4519, то есть увеличение почти в два раза.

А в каком состоянии находится импорт продовольственной продукции?

Объемы импорта молочной продукции в Россию без учета стран-участниц Таможенного Союза в пересчете на молоко сократились с начала года почти на 30 % — с 4,8 до 3,4 млн т, отмечает Аналитический центр Национального союза производителей молока.

Снизилась объемы импорта почти всех категорий молочных продуктов: объемы импорта «цельномолочки» упали на 20 %, сухого обезжиренного молока — в 2,5 раза, сгущенного молока — в 2 раза, сыра — почти в 2 раза. В пересчете на молоко снижение объемов импорта составило около 900 тыс. т. Помимо этого, на 100 тыс. т сократился объем импорта молодых сыров и творога.



Объемы ввезенной в Россию молочной продукции после введения санкций в пересчете на молоко сократились на 1,3 млн т. За период с августа по ноябрь 2014 г. объемы поставок составили в пересчете на молоко около 0,5 млн т, причем основную часть этого объема страны-импортеры успели завезти до введения запрета на ввоз сельскохозяйственной продукции.

Россия в январе существенно сократила импорт основных продовольственных товаров (в долларовом выражении) на фоне продолжающегося запрета на поставки из ряда стран, удорожания стоимости кредитов и девальвации рубля.

Импорт продовольственных товаров и сырья для их производства из стран дальнего зарубежья в январе 2015 г. снизился на 41,9 % — до 1,474 млрд долл. с 2,537 млрд долл. в январе 2014 г., свидетельствуют данные Федеральной таможенной службы.

В частности, импорт мяса и субпродуктов упал на 75,6 %, до 58,7 млн долл. Свинины было импортировано на 9,9 млн долл., что более чем в 10 раз (на 91 %) меньше, чем в январе 2014 г. Также сократился импорт говядины на 66,4 %, до 17,7 млн долл. (с 52,8 млн долл.), мяса птицы — на 33,1 %, до 12,7 млн долл. (с 19 млн долл.).

Импорт рыбы в январе снизился на 58,2 %, до 84,1 млн долл., в том числе мороженой рыбы — на 48,8 %, до 34,8 млн долл., рыбного филе — на 6,6 %, до 22,5 млн долл.

Ввоз молочных продуктов в Россию из стран дальнего зарубежья в прошлом месяце упал на 78,4 %, до 40,1 млн долл. с 186,1 млн долл. в январе 2014 г.

Импорт овощей сократился на 40,6 %, до 131,6 млн долл., фруктов и орехов — на 47 %, до 262 млн долл. Поставки зерновых культур снизились на 44,5 %, до 20,4 млн долл.

Импорт растительного масла сократился на 12,4 %, до 73,9 млн долл., сахара — на 17,1 %, до 70 млн долл., алкогольных и безалкогольных напитков — на 48,9 %, до 76,7 млн долл.

В предыдущие месяцы импорт продовольствия из дальнего зарубежья также снижался, но не так значительно, как в январе, а по отдельным категориям наблюдался рост.

Экспорт зерна в 2014/2015 сельскохозяйственном году по 4 февраля, по данным Минсельхоза России, составил 23,5 млн т зерна, в том числе пшеницы — 18,5 млн т (80–85 % экспортируемой пшеницы составляет продовольственная пшеница), ячменя — 3,4 млн т, кукурузы — 1,2 млн т, прочих культур — 295 тыс. т.

Существенной проблемой за время санкций стал рост цен на сельскохозяйственную продукцию.

Рост цен на продукты питания в России в 2014 г. составил 16,7 %, в то время как в ЕС продовольствие за этот же период подешевело на 1 %, говорится в обзоре Росстата.

За прошедший год в России наиболее заметно выросли цены на фрукты — на 23,7 % (в ЕС — на 0,5 %), а также на мясо и мясопродукты — на 19,3 % (в ЕС подешевели на 0,7 %) и овощи — на 18,7 % (в ЕС цены снизились на 6,0 %).

Рыба и морепродукты в России за 2014 г. стали дороже на 18 % (в ЕС — на 1,6 %), сахар, джем, мед, шоколад и конфеты — на 17,3 % (в ЕС подешевели в среднем на 0,9 %).

Цены на молочные изделия, сыры и яйца выросли в России за год на 14,2 % (в ЕС снизились на 0,1 %), на хлебобулочные изделия и крупы — на 11,6 % (стали ниже на 0,2 %), на масла и жиры — на 10,6 % (в ЕС снизились в среднем на 3,5 %).

При этом в декабре 2014 г. продукты питания в России стали дороже сразу на 4 %, а в ЕС — на 0,1 %. В России, как и в ЕС, сильнее всего цены за этот период выросли на овощи — на 14,4 % и 0,9 % за месяц соответственно.

Фрукты в России стали дороже на 9,7 % (в ЕС подешевели в среднем на 0,2 %), сахар, джем, мед, шоколад и конфеты — на 4,4 % (не изменились).

Потребительские цены на рыбу и морепродукты в России поднялись в среднем на 3,7 % (в ЕС — на 0,3 %), на молочные изделия, сыры и яйца — на 3,6 % (в ЕС эта группа подешевела на 0,1 %). Масла и жиры в России подорожали на 3,3 % (в ЕС цены на них снизились на 0,1 %), хлебобулочные изделия и крупы — на 3,1 % (стали дороже на 0,1 %), мясо и мясопродукты — на 1,4 % (в ЕС не изменились).

Локомотивом роста цен в России в 2015 г. остаются овощи. За неполный февраль месяц капуста подорожала на 29,1 %, помидоры — на 26,9 %, огурцы — на 24,3 %, лук — на 20,3 %, морковь — на 19,3 %, картофель — на 13,4 %. Яблоки за последнюю неделю прибавили в цене 2,9 %, с начала месяца — 9,2 %.

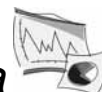
В 2014 г. сахар стал одним из лидеров по росту цен на рынке продовольствия, прибавив в стоимости порядка 25 %. В 2015 г., считают эксперты, положительная динамика сохранится.

Кроме того, высока зависимость нашего свекло-сахарного производства от импорта. «Сельхозтехника, средства для защиты урожая и семенной материал в Россию поставляются из-за рубежа», — говорит ведущий эксперт ИКАР Евгений Иванов. Поэтому неудивительно, что перед посевной производители повышают цены на свой продукт.

Средняя цена кукурузы на корм в нашей стране в декабре 2014 г. установилась на уровне 5700,21 руб./т. Это на 10,8 % больше, чем в предыдущем месяце, и на 22,5 % больше, чем в декабре 2013 г. Подорожание кукурузы на корм за 2014 г. составило 33,7 %. Среднегодовая цена отечественной кукурузы на корм составила в 2014 г. 5029,80 руб./т — это на 21,9 % меньше, чем в 2013 г. За период с января 2012 г. максимальная цена кукурузы на корм в России зафиксирована в феврале 2013 г. — 8421,80 руб./т. Минимальной ценой данного периода стала цена, зафиксированная в сентябре 2013 г., — 3389,83 руб./т.

Средняя цена семян подсолнечника в нашей стране в декабре 2014 г. установилась на уровне 15 374 руб./т. Это на 23,0 % больше, чем в предыдущем месяце, и в 1,6 раза больше, чем в декабре 2013 г. В 2014 г. семена подсолнечника подорожали в 1,6 раза. Среднегодовая цена семян подсолнечника составила в 2014 г. 11 534 руб./т — это на 4,1 % меньше, чем в 2013 г. За период с января 2012 г. максимальная цена семян подсолнечника в России зафиксирована в августе 2013 г. — 16 134 руб./т. Минимальной ценой данного периода стала цена, зафиксированная в январе 2012 г., — 8 736 руб./т.

Средняя цена соевых бобов в нашей стране в декабре 2014 г. установилась на уровне 17 462 руб./т. Это на 11,4 % больше, чем в предыдущем месяце.



це, и на 8,5 % больше, чем в декабре 2013 г. В течение 2014 г. соевые бобы в России подорожали на 6,7 %. Среднегодовая цена отечественных соевых бобов составила в 2014 г. 16 972 руб./т — это на 13,2 % больше, чем в 2013 г. За период с января 2012 г. максимальная цена соевых бобов в России зафиксирована в июне 2014 г. — 20 712 руб./т. Минимальной ценой данного периода стала цена, зафиксированная в марте 2012 г., — 10 099 руб./т.

По данным исследования «Анализ рынка спреда в России», подготовленного BusinesStat в 2014 г., в структуре предложения спреда на российском рынке наибольшую долю занимает внутреннее производство. На долю импортной продукции в 2013 г. приходилось 1,8 % от объема предложения спреда в стране.

Спред — пищевое изделие на основе смеси растительных и молочных жиров с массовой долей общего жира от 39 до 95 %. Спред, как правило, является товаром-заменителем сливочного масла.

В 2010 г. цена сырого молока резко выросла, вследствие чего производить сливочное масло стало невыгодно. Для удешевления стоимости своей продукции многие российские производители стали замещать дорогие молочные жиры более дешевыми растительными. Однако производители несколько переоценили потенциал рынка в стране, что привело к накоплению продукта на складах и снижению объема производства в последующие три года. К факторам, повлиявшим на снижение производства спреда в России в 2011–2013 гг., можно отнести недостаточную осведомленность населения о преимуществах спреда. В период с 2009 по 2013 гг. производство спреда в России снизилось на 7,3 % и в 2013 г. составило 136,4 тыс. т.

По оценкам BusinesStat, численность покупателей спреда в 2013 г. составила 41,6 млн чел., или 29 % от всего населения России. В 2014–2018 гг. численность покупателей спреда будет расти на фоне снижения числа потребителей сливочного масла. Эксперты считают, что если в развитых странах мягкие масла с каждым годом теснят сливочные, то и в России это обязательно произойдет, так как основным критерием, определяющим предпочтения потребителя, является цена.

Сегодня с настоящим шоколадом в России работают единицы. Порядка 80 % российских кондитерских фабрик используют в своем производстве суррогаты. Если так пойдет и дальше, то вскоре вкус настоящего шоколада может быть забыт.

При этом потребители могут лишиться даже белых плиток — для их производства не нужны какао-бобы, но нужно какао-масло. Хотя сегодня уже и этот вид зачастую не имеет шоколадного вкуса, так как для массового рынка фабрики используют более дешевые растительные масла.

Подорожание какао-бобов не единственная проблема для производителей. В этом году также существенно выросли цены на молочное сырье для кондитерской промышленности: сухое молоко и сливки подорожали практически в два раза. В таких условиях кондитеры становятся перед выбором — либо снижать качество, либо повышать цены.

Каковы прогнозы развития АПК в 2015 г.?

Сбор зерна в России в 2015 г. может составить от 68 до 100 млн т. Такие предварительные оценки сделал Минсельхоз России, исходя из состояния озимых.

Как заявил руководитель департамента растениеводства ведомства Петр Чекмарев на совещании по вопросам регулирования зернового рынка, если определять урожай исходя из валовых сборов за последние 5 лет, то он может составить 85 млн т. Если исходить из оптимистического прогноза, заложенного в госпрограмме развития АПК, то это 100 млн т. Если посчитать по средней урожайности за последние 5 лет, то можно собрать 88 млн т, а если по урожайности 2003 г., то 68 млн т.

Минимальная цифра, основана на «неутешительных прогнозах по состоянию озимых».

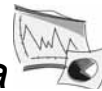
По его словам, зерновые под урожай 2015 г. были посеяны на 16,8 млн га, однако в плохом состоянии, то есть изреженные и невзошедшие, находятся посевы приблизительно на 3,5 млн га, или 21 % от посевной площади. В неудовлетворительном состоянии находится до 29 % озимых.

Сегодня в регионах прорабатывается вопрос размещения селекционно-семеноводческих центров с привязкой их к конкретным сельхозтоваропроизводителям. Намечается создать, по сегодняшним данным, 148 центров по стране почти во всех регионах в соответствии с их специализацией на возделывании тех или иных культур. Предлагается предоставлять субсидии бюджетам субъектов Федерации на возмещение до 20 % прямых понесенных затрат со стороны сельхозтоваропроизводителей на создание селекционно-семеноводческих центров. Из региональных бюджетов планируется, чтобы тоже было участие, порядка 5 %. Это позволит полнее использовать потенциал продуктивности сортов и гибридов, увеличить урожайность основных сельхозкультур до 30–40 % и обеспечить в основном импортозамещение на рынке семян.

В животноводстве предлагается создать не менее трех селекционно-генетических центров в молочном скотоводстве, не менее четырех — в птицеводстве, в том числе в индейководстве и утководстве, и не менее пяти — в свиноводстве. Это позволит обеспечить импортозамещение по племенной продукции на 80–85 %.

По словам министра Н. В. Федорова, в целях улучшения качества подготовки кадров, под руководством Минсельхоза с участием отраслевых союзов сейчас с вузами аграрного профиля разрабатывается практически ориентированные учебные планы в соответствии с федеральными государственными образовательными стандартами с квалификацией «прикладной бакалавр». В этих планах существенно увеличена доля практических занятий и продолжительность производственных практик студентов. В 48 вузах организованы и осуществляют практическую подготовку студентов 150 базовых кафедр. Большая их часть расположена на высокотехнологичных предприятиях. 44 вуза создали 146 малых инновационных предприятий. Планируется существенно расширить эту сеть, чему, в частности, будет способствовать наделение вузов правом безаукционного предоставления малым инновационным предприятиям земельных участков в аренду. Соответствующий законопроект сейчас готовится в комитете по аграрным вопросам Госдумы.

В настоящее время Россельхознадзор рассматривает возможность открытия поставок племенных



свиней из стран Евросоюза — при согласовании ветеринарного сертификата и схемы карантина перед отправкой животных.

Как отметил министр сельского хозяйства, РФ в стране есть достаточно разветвленная сеть научных и образовательных организаций аграрного профиля. Приведем такой пример: в институтах Россельхозакадемии (теперь ФАНО) ежегодно разрабатывалось до сих пор около 2 тыс. видов научной продукции — это сорта и гибриды сельхозкультур, породы животных, вакцины, образцы машин. Но практическая отдача исследований крайне низка. Ежегодно, по нашим оценкам, остается невостребованным более 50 % разработок Россельхозакадемии. Это очень высокий уровень невостребованности, на которую тратятся государственные бюджетные ресурсы. Модернизация в АПК в последние годы осуществлялась в основном за счет импортных технологий, машин, оборудования, селекционных достижений, что создает риски для продовольственной безопасности. К примеру, в 2013 г. объемы семян сортов иностранной селекции достигли по сахарной свекле более 96 %, овощам — 66 %, картофелю — 62 %, озимому рапсу — более 60 %, подсолнечнику — почти 46 %, кукурузе — 43 %. Отечественная племенная база животноводства удовлетворяет потребности в племенном молодняке крупного рогатого скота молочного направления всего на 67 %, мясного — 29 %, свиней — 85 %, птицы яичного направления — на 56 %, мясного — на 61 %, в связи с чем приходится восполнять недостающий объем поголовья ежегодно животными импортной селекции. Без инновационного развития отрасли АПК, тем более в условиях Всемирной торговой организации (ВТО), конечно, невозможно обеспечить конкурентоспособность аграрного сектора России.

29 декабря 2014 г. Президент Российской Федерации Владимир Путин подписал федеральный закон № 607420-6 «О внесении изменений в Федеральный закон «О развитии сельского хозяйства» (в части распространения государственной поддержки на организации и индивидуальных предпринимателей, осуществляющих первичную и (или) последующую (промышленную) переработку сельскохозяйственной продукции)».

Федеральный закон предлагает в качестве одного из направлений государственной поддержки в сфере развития сельского хозяйства определить обеспече-

ние доступности кредитных ресурсов для переработчиков сельскохозяйственной продукции.

Предполагается использовать «адресный» принцип господдержки: она должна оказываться не всем отраслям пищевой и перерабатывающей промышленности (их более 30), а исходя из их социальной значимости и возможностей импортозамещения (такая норма предусмотрена законом в части установления полномочий правительства по определению перечня сельхозпродукции, при переработке которой может предоставляться государственная поддержка). Размер субсидирования будет определяться правительством.

По данным Росстата, в целом степень износа основных фондов организаций, осуществляющих производство пищевых продуктов (включая напитки и табак), в 2013 г. составила 45,8 % (увеличение с 2012 г. на 1 п. п.), в том числе в производстве молочных продуктов — 47,4 % (+1,7 п. п.), детского питания и диетических пищевых продуктов — 48,9 % (+1,7 п. п.), хлеба и мучных кондитерских изделий недлительного хранения — 49,0 % (+0,8 п. п.).

Проведенный обзор информационных материалов Росстата, Минсельхоза России, Федеральной таможенной службы, Торгово-промышленной палаты РФ и других, наглядно показывает, на каком уровне находится решение проблемы импортозамещения на рынке сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия Российской Федерации. Обозначены и задачи по стратегическому развитию российского АПК.

Мы уже отмечали ранее, что в условиях кризисных явлений в экономике аграрного сектора было бы целесообразно разрешить аграрным вузам принимать участие в реализации целевых программ существующих в Минсельхозе РФ. Речь идет о программах по овощеводству открытого и защищенного грунта, садоводств, пчеловодств, картофелеводству и других.

Участие в таких программах позволило бы вузу получить бюджетные финансовые средства на развитие производства, что, в конечном счете, с привлечением большой армии студентов и при дефиците квалифицированных кадров в сельской местности позволит резко увеличить объемы производства сельскохозяйственной продукции и внести реальный вклад вузов в решение проблемы импортозамещения на агропродовольственном рынке страны.

Литература

1. Материалы Росстата за 2014–2015 гг.
2. Информационные материалы Минсельхоза России // Информационный бюллетень. 2014–2015 гг.
3. Спеццентрчет в АПК // Информационные материалы. 2014–2015 гг.

References

1. Materials of the Russian Statistic Center for 2014–2015.
2. Materials of the Ministry of Agriculture of Russia // Newsletter. 2014–2015.
3. Data Collecting in the Agricultural Complex // Information materials. 2014–2015.