



МЕДОНОСНЫЕ РЕСУРСЫ СРЕДНЕУРАЛЬСКОГО ЛЕСОРАСТИТЕЛЬНОГО РАЙОНА ПЕРМСКОГО КРАЯ

А. В. МУРЫЛЁВ,

кандидат биологических наук, научный сотрудник,
Пермский государственный гуманитарно-педагогический университет
(614000, г. Пермь, ул. Сибирская, д. 24)

Ключевые слова: пчеловодство, медоносная пчела, медоносное растение, продуктивность, лес, растительность, медоносные ресурсы.

На территории Пермского края выделяют среднеуральский лесорастительный район. Изучение медосборных условий в указанном районе важно для выбора технологии содержания пчелиных семей и увеличения эффективности медосбора. Для определения медового баланса и продуктивности района проведены исследования по выявлению площадей лесной растительности, отбору медоносных растений и определению их нектаровыделения. Установлено, что территория изучаемого района на 81,2 % занята лесами, из которых сосновые леса составляют 3 %, еловые — 32,1 %, кедровники и лиственные леса — 46,1 %. Теоретический медовый запас лесопокрытых территорий района составляет около 147690,3 тыс. кг меда за вегетационный период, из которых продуктивность сосновых лесов — 1565,14 тыс. кг, ельников — 106067,16 тыс. кг, остальных типов леса — 40058,00 тыс. кг. Ранней весной продуктивность медоносов составляет 10 % от общей медовой продуктивности. Во вторую половину весны медовый баланс увеличивается до 14 % и далее в течение раннего лета нарастает до 29 %. Наибольшая продуктивность отмечена во вторую половину лета, в период главного медосбора — до 35 % от общей медовой продуктивности. В августе медовый баланс снижается до 12 %. Установлено, что наибольшие площади в районе, среди медоносных растений, занимают заросли рябины, черемухи, ивы, жимолости, лабазника и шиповника. В условиях среднеуральского района можно рекомендовать транспортировку семей в вегетационный период. Ранней осенью требуется проводить работы по обеспечению пчел кормами.

MELLIFEROUS RESOURCES OF MIDDLE URAL FOREST GROWTH REGION THE PERM REGION

A. V. MURYLYOV,

candidate of biology sciences, researcher, Perm State Humanitarian Pedagogical University
(24 Sibirskaja Str., Perm, 614000)

Keywords: beekeeping, honey bee, melliferous plant, production, forest, vegetation, honey resources.

On the territory of Perm Region the Middle Ural forest growth region stands out aside from all the rest. Studying the conditions of honey harvesting in the mentioned region is very important for choosing a technology to support families of bees and to increase the efficiency of honey harvesting. To determine honey equilibrium and the productiveness of the region there have been done some researches in order to discover areas with sylvia, to select honey plants and to estimate their oozes of nectar. It is known that the territory is covered in forests on 81.2 % (pinery — 3 %; fir woods — 32.1 %; cedar forests and leafy forests — 46.1 %). In theory the honey reserve of the forested area of the region is about 147690.3 thousand kg of honey for the durations of the vegetative season (the productiveness of pinewoods is 1565.14 thousand kg, fir woods — 106067.16 thousand kg, all the other types of woods — 40058.00 thousand kg). Early spring honey plants productivity is 10 % of the total honey production. During the second half of the balance spring honey increases to 14 % or more during the early summer increases to 29 %. The highest productiveness is recorded during the second half of summer (the main period of honey harvesting — up to 35 % from all the honey production). In August the honey production is reduced to 12 %. It is established that the biggest areas in the region among honey plants are full of mountain ash, wild cherry, willow, honeysuckle, wild rose and meadow-sweet. In terms of Middle Ural forest growth district can recommend transportation of bee families in the growing season. Early autumn required to carry out the work on bees feed.

Положительная рецензия представлена А. И. Шураковым, доктором биологических наук, профессором Пермского государственного гуманитарно-педагогического университета.



Значительная протяженность Пермского края и разнообразие форм его рельефа предопределили разделение региона на природно-территориальные комплексы. По лесорастительному районированию территория края включает четыре района: среднетаежный, южнотаежный, среднеуральский, район хвойно-широколиственных лесов. Одним из направлений сельскохозяйственной деятельности в среднеуральском лесорастительном районе сложилось пчеловодство, ориентированное в основном на медосбор. Изучение медосборных условий в указанном районе важно для выбора технологии содержания пчелиных семей и увеличения эффективности медосбора.

Цель и методика исследований.

Целью настоящего исследования стало определение медовой продуктивности медоносов и площадей, занятых ими на территории среднеуральского лесорастительного района Пермского края.

Исследование выполнено в 2009–2014 гг. Изучение медового баланса и продуктивности района проведено согласно методам научно-исследовательской работы в пчеловодстве [1]. В соответствии с картой установлены площади лесов в районе. Для выявления площадей, занятых видами, проведена выборка имеющихся данных по таксационным описаниям лесов [2]. Отбирали все виды растений, отмеченные медоносами в справочнике С. А. Овеснова [3]. Медовую продуктивность растений рассчитывали по справочным данным Е. Г. Пономаревой [4]. Оценку медового баланса местности проводили с учетом сроков цветения медоносов, по данным собственным исследованиям и наблюдений пчеловодов.

Результаты исследований.

Территория среднеуральского лесорастительного района на 81,2 % занята лесами, из которых сосняков — 3 %, ельников — 32,1 %, кедровников и лиственных лесов — 46,1 %. Основные медоносы сосняков — сныть, ива, шиповник, раkitник, черника (табл. 1). Общая медовая продуктивность

сосновых лесов 1565,14 тыс. кг при общей площади 148,92 тыс. га. Основные медоносы ельников — липа, жимолость, сныть, рябина, шиповник. Общая медовая продуктивность ельников 106067,16 тыс. кг при общей площади 1592,60 тыс. га. Основные медоносы остальных типов леса — ива, лабазник, черемуха, шиповник, с общей медовой продуктивностью 40058,00 тыс. кг при общей площади 1669,1 тыс. га.

Теоретический медовый запас лесопокрытых территорий района составляет около 147690,3 тыс. кг меда за вегетационный период. Медовая продуктивность вида связана с занятыми площадями. Основную площадь леса среднеуральского района формирует: рябина — 264,10 тыс. га, черемуха — 254,40 тыс. га, ива — 239,40 тыс. га, жимолость — 214,60 тыс. га, лабазник — 158,20 тыс. га, шиповник — 121,70 тыс. га.

Продуктивность медоносов ранней весной в среднеуральском районе составляет 10 % от общей медовой продуктивности. Во вторую половину весны медовый баланс увеличивается до 14 % и далее в течение раннего лета нарастает до 29 %. Вторая половина лета, период главного медосбора, характеризуется продуктивностью медоносов до 35 %. В августе медовый баланс снижается до 12 %.

Выводы. Рекомендации.

1. Территория среднеуральского района располагает значительными медовыми запасами — 147690,3 тыс. кг меда за вегетационный период.

2. Наибольшая продуктивность пчел отмечена во вторую половину лета, в период главного медосбора — до 35 % от общей медовой продуктивности.

3. Установлено, что наибольшие площади в районе, среди медоносных растений, занимают заросли рябины, черемухи, ивы, жимолости, лабазника и шиповника.

В условиях района можно рекомендовать транспортировку семей в вегетационный период. Ранней осенью требуется проводить работы по обеспечению пчел кормами.

Таблица 1

Медовая продуктивность основных медоносов в среднеуральского районе, тыс. кг меда

Вид	Тип леса		
	Сосняк	Ельник	Кедровник, березняк, ольшаник
Сныть (<i>Aegopodium podagraria</i> L.)	358,30	7667,30	—
Ива (сем. <i>Salicaceae</i>)	274,10	745,32	8561,00
Шиповник (род <i>Rosa</i>)	271,70	3870,00	3164,90
Ракитник (род <i>Cytisus</i>)	244,60	—	—
Черника (<i>Vaccinium myrtillus</i> L.)	195,40	82,27	68,62
Рябина (<i>Sorbus aucuparia</i> L.)	191,90	7017,50	1778,80
Липа (<i>Tilia cordata</i> Mill.)	—	60772,00	—
Жимолость (<i>Lonicera xylosteum</i> L.)	53,75	15480,00	1634,40
Медуница (<i>Pulmonaria officinalis</i> L.)	—	3531,10	—
Лабазник (<i>Filipendula ulmaria</i> Mill.)	—	429,99	4317,20
Черемуха (<i>Prunus padus</i> L.)	—	1634,00	3453,80

Литература

1. Методы проведения научно-исследовательских работ в пчеловодстве / под общ. ред. Я. Л. Шагуна. Рыбное : НИИП, 2006. 154 с.
 2. Основные положения организации и развития лесного хозяйства Пермской области. Т. 1. Пермь, 2000. 434 с.
 3. Овеснов С. А. Конспект флоры Пермской области. Пермь : ПГУ, 1997. 252 с.
 4. Пономарева Е. Г. Кормовая база пчеловодства и опыление сельскохозяйственных растений. М. : Колос, 1980. 255 с.

References

1. Methods of conducting scientific research in beekeeping / ed. by. Shagun. Rybnoe : NIIP, 2006. 154 p.
 2. Summary of the organization and development of forestry in the Perm region. Vol. 1. Perm, 2000. 434 p.
 3. Ovesnov S. A. Abstract flora Perm region. Perm : PSU, 1997. 252 p.
 4. Ponomarev E. G. Food supply beekeeping and pollination of crops. M. : Kolos, 1980. 255 p.