



РОССИЙСКИЕ РАЙОНЫ ПРЕИМУЩЕСТВЕННОГО РАЗВИТИЯ КРЕСТЬЯНСКИХ (ФЕРМЕРСКИХ) ХОЗЯЙСТВ

Л. И. ТЕНЬКОВСКАЯ,

кандидат экономических наук, доцент, Пермская государственная сельскохозяйственная академия
(614990, г. Пермь, ул. Петропавловская, д. 23)

Ключевые слова: крупные экономические районы России, крестьянские (фермерские) хозяйства, ранжированный ряд.

В статье представлен ранжированный ряд крупных экономических районов России по уровню развития в них крестьянских (фермерских) хозяйств. Он построен по значениям многомерной средней, рассчитанной на основании совокупности показателей производственной деятельности данных хозяйств. Ранжированный ряд необходим для определения в государственной политике приоритетов в развитии сельского хозяйства отдельных территорий нашей страны. По нему установлено, что крестьянские (фермерские) хозяйства наиболее успешно функционируют в Северо-Кавказском, Поволжском, Уральском и Западно-Сибирском экономических районах, поэтому в условиях ограниченного финансирования государственная поддержка, прежде всего, необходима вышеназванным хозяйствам выделенных районов, она окажет существенное влияние на эффективность их функционирования. Государственная поддержка включает реализацию существующих и создание новых государственных программ помощи фермерам — предоставление грантов, субсидий, помощь в оформлении земельных участков; эффективное государственное регулирование продовольственного рынка страны; стимулирование сотрудничества и кооперации крестьянских (фермерских) хозяйств, что разовьет в агропромышленном комплексе агросервис, научно-технический прогресс, эффективное ценообразование и сельские территории; создание кредитных кооперативов с целью привлечения денежных средств и осуществления лизинговых операций; организацию эффективной системы кредитования указанных производителей, состоящей из разветвленной сети государственных, коммерческих банков и специализированных кредитных институтов; активацию работы коммерческих банков к обслуживанию исследуемых субъектов; создание системы их информационно-консультационного обеспечения, состоящей из информационно-консультационных центров федерального, регионального и местного уровней с функциями информирования об изменениях в экономике, науке, государственной политике, экологии, предоставления помощи в ведении производственной деятельности.

RUSSIA'S REGIONS WITH PRIMARY DEVELOPMENT OF FARM HOUSEHOLDS

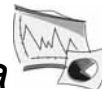
L. I. TENKOVSKAIA,

candidate of economic sciences, associate professor, Perm State Agricultural Academy
(23 Petropavlovskaya Str., 614990, Perm)

Keywords: Russia's large economic regions, farm households, array.

The array of Russia's large economic regions according to development level of farm households in them was given in this paper. It was done according to values of multi-dimensional average calculated on the base of plurality of farm household production activity parameters. The array of large economic regions is needed to define in state policy priorities for agriculture development of some areas of our country. Due to the array it was established that farm households function most successfully in North-Caucasian, Low Volga, Ural and West-Siberian economic regions. So in the conditions of limited funding the farm households of selected regions are needed state support in the first place, because it will have a great impact on their functioning efficiency. State support includes the implementation of existing and creation of new state aid programs for the development of peasant farms. It can be providing with grants, subsidies, assistance in obtaining land; effective state regulation of the food market in the country; encouraging collaboration and cooperation of peasant farms; creation of credit cooperatives in order to raise funds and carry out leasing operations; the organization of an effective system of crediting peasant farms, including an extensive network of public, commercial banks and specialized credit institutions; stimulation of commercial banks to service peasant farms; creation of a system of information and consulting support of peasant farms, consisting of information and consulting centers of the federal, regional and local levels.

Положительная рецензия представлена И. А. Аренковым, доктором экономических наук, профессором Пермского государственного национального исследовательского университета.



Цель и методика исследований.

Целью исследования является выявление территориальных единиц нашей страны с преимущественным развитием крестьянских (фермерских) хозяйств для разработки направлений их государственной поддержки. В ходе исследования использовались следующие методы: анализ, синтез, монографический, экономико-математические, статистические.

Результаты исследований.

Для того чтобы определить крупные экономические районы, где крестьянские (фермерские) хозяйства получили преимущественное развитие, нами построен ранжированный ряд этих районов по многомерной средней. Многомерная средняя рассчитана на основании значений показателей о деятельности вышеуказанных производителей за 2013 г., предоставленных Федеральной службой государственной статистики. При расчете многомерной средней использовались следующие показатели: произведено продукции сельского хозяйства, млн руб.; произведено продукции животноводства, млн руб.; надой молока на одну корову, кг; выращено крупного рогатого скота, тыс. т; произведено молока, тыс. т; произведено мяса скота и птицы, тыс. т; произведено меда, т; произведено шерсти, т; произведено яиц млн шт.; произведено продукции растениеводства, млн руб.; валовой сбор зерновых культур, тыс. ц; поголовье крупного рогатого скота, тыс. гол.; поголовье свиней, тыс. гол.; поголовье овец и коз, тыс. гол.; поголовье птицы, тыс. гол.; посевные площади сельскохозяйственных культур, тыс. га; посевные площади под зерновыми и зернобобовыми культурами, тыс. га; посевные площади под картофелем, тыс. га; посевные площади под овощами, тыс. га.

Построенный ранжированный ряд позволил установить, что крестьянские (фермерские) хозяйства наиболее успешно функционируют в Северо-Кавказском, Поволжском, Уральском и Западно-Сибирском экономических районах, где многомерная средняя показателей их деятельности в 2013 г. составила соответственно 307 %, 247 %, 132 % и 125 %. В других районах ее значение не превышает 62 % (рис. 1).

Учеными-экономистами установлено, что для обеспечения эффективного развития крестьянских (фермерских) хозяйств необходима государственная поддержка. К ней относятся создание новых и реализация существующих государственных программ поддержки развития этих хозяйств, содержащих мероприятия по предоставлению грантов, субсидий, помощи в оформлении земельных участков; более эффективное государственное регулирование продовольственных рынков нашей страны; обеспечение сотрудничества и кооперации данных субъектов, которые будут способствовать развитию агросервиса, научно-технического прогресса, эффективного ценообразования в агропромышленном комплексе и сельских территорий; формирование кредитных кооперативов с целью привлечения денежных средств и осуществления лизинговых операций; активизацию эффективной работы системы по кредитованию крестьянских (фермерских) хозяйств, включающей государственные, коммерческие банки и специализированные кредитные институты; стимулирование коммерческих банков в их обслуживании; создание системы информационно-консультационного обеспечения фермеров, объединяющей информационно-консультационные центры федерального, регионального и местного уровней с функциями информирования об изменениях в экономике, науке, государственной политике, экологии, предоставления помощи в ведении производственной деятельности [1, 2, 3, 4, 5].

Выводы. Рекомендации.

В условиях ограниченных финансовых средств государственная поддержка крестьянских (фермерских) хозяйств, в первую очередь, необходима в тех районах страны, где они получили преимущественное развитие и играют важную роль в производстве аграрной продукции — в Северо-Кавказском, Поволжском, Уральском и Западно-Сибирском. Именно в этих экономических районах она окажет наиболее результативное действие на повышение эффективности их функционирования.

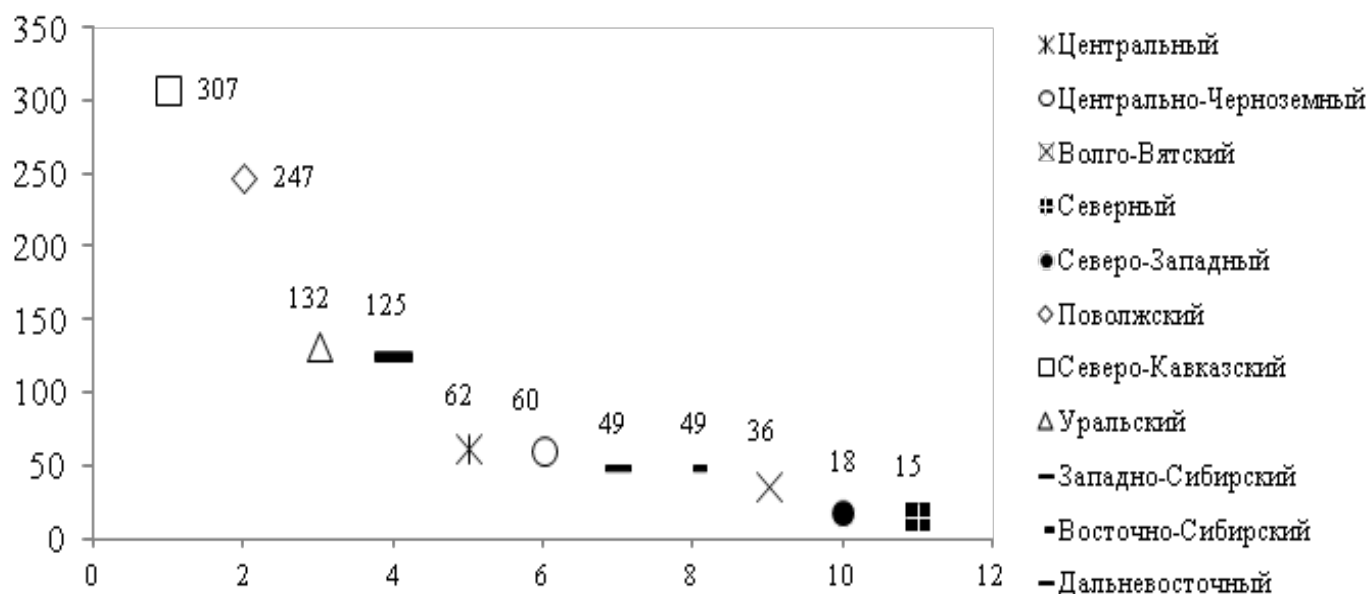
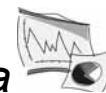


Рисунок 1
Ранжированный ряд крестьянских (фермерских) хозяйств, построенный по значениям многомерной средней, %



Литература

1. Бигашев А. Р., Стрекалова Г. Р. Особенности развития и кредитования малых и средних фермерских хозяйств в Республике Татарстан // Вестник Казанского технологического университета. 2013. № 21. С. 323–327
2. Зотов С. А. Перспективы развития малых форм хозяйствования в аграрном секторе (на примере Саратовской области) // Вестник Саратовского государственного социально-экономического университета. 2013. № 2. С. 47–50
3. Костоева Ф. Я. Оценка эффективности кредитного обеспечения субъектов малого агробизнеса // Вестник Казанского государственного аграрного университета. 2013. № 2. С. 36–39
4. Теньковская Л. И. Направления государственной поддержки субъектов малого предпринимательства в животноводстве // Региональные проблемы развития малого агробизнеса : сб. ст. II Всерос. науч.-практ. конф. Пенза : РИО ПГСХА, 2014. С. 93–98
5. Шуреков Ю. В. Информационно-консультационное обслуживание личных подсобных и крестьянских (фермерских) хозяйств // Современное развитие экономических и правовых отношений. Образование и образовательная деятельность. 2013. С. 192–197

References

1. Bigashev A. R., Strekalova G. R. The specifics of development and loan services of small and middle farm households in republic Tatarstan // Journal of Kazan National Research Technological University. 2013. № 21. P. 323–327.
2. Zotov S. A. Prospects of small business entity development in agricultural sector (by the example of Saratov Region) // Journal of Saratov Socio-Economies Institute. 2013. № 2. P. 47–50.
3. Kostoeva F. I. Assessment of loan service efficiency for small agribusiness entities // Bulletin of Kazan State Agrarian University. 2013. № 2. P. 36–39.
4. Tenkovskaia L. I. Directions of state support of small business entities in livestock // Regional problems of small agribusiness development : collected works of II All-Russian scientific and practical conference. Penza : PSAA, 2014. P. 93–98.
5. Shurekov I. V. Information support of farm households // Current development of economic and legal relationships. Education and educational activity. 2013. P. 192–197.