



## КАЧЕСТВЕННЫЕ ИЗМЕНЕНИЯ ОСНОВНЫХ ФАКТОРОВ НА РУБЕЖЕ ПЕРЕХОДА ОТ ОДНОЙ ЭПОХИ К ДРУГОЙ В РАЗВИТИИ ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ СЕЛЬСКИМ ХОЗЯЙСТВОМ

В. Н. ПОТЕХИН,

кандидат экономических наук, доцент,

О. С. ГОРБУНОВА,

старший преподаватель, Уральский государственный аграрный университет

(620075, г. Екатеринбург, ул. К. Либкнехта, д. 42; тел.: 8 (343) 371-33-63).

**Ключевые слова:** государственное управление экономикой, факторы развития и управления, общественное производство, аграрный сектор, прорывные отечественные технологии, кадры в сельском хозяйстве, система управления сельскохозяйственным воспроизводством, социально-экономический и организационный инструментарий государственного управления.

Управление сельским хозяйством обусловлено всей системой общественного воспроизводства, выполняющего известных пять объективных социально-экономических функций. Последнее — расширенное общественное воспроизводство — возможно при условии планомерного циклического развития — планомерного перехода от одной фазы развития — «потенциал научно-технической идеи исчерпан» к другой более производительной с точки зрения социально-экономической полезности фазе — «освоение новой научно-технической и организационной идеи» цикла обновления производства. Это предполагает качественные изменения факторов производства и управления на рубеже перехода от одной эпохи к другой в развитии общественного производства, сельского хозяйства и государственного управления. Выделенные группы комплексных факторов всецело предопределяют успехи и неудачи развития любой сферы экономики страны, в том числе и аграрного сектора. Группировка их была сделана не случайно. В истории России качественное изменение этих групп факторов на уровне государства по всем уровням хозяйствования предопределило и обеспечило проведение в СССР первой индустриализации, выход страны из кризиса и разрухи, победу в Великой Отечественной войне, сделало мировым лидером. Отличительным для современного периода развития России по выделенным критическим группам факторов должно стать направление по разработке и реализации качественно новой научно-технической и организационной идеи во всех отраслях и сферах жизнедеятельности общества, не только в сфере сельского хозяйства. Такой интегрирующей все аспекты воспроизводства идей является осуществление Второй индустриализации в России. Указанные группы факторов служат исходной теоретико-методологической, социальной, научно-технологической, организационно-политической основой для адекватного решения проблемы вывода страны из порочного круга системных кризисов и перехода на позитивное дальнейшее развитие общества и цивилизации всех стран.

## QUALITATIVE CHANGES OF THE MAIN FACTORS AT THE TURN OF THE TRANSITION FROM ONE ERA TO ANOTHER IN THE DEVELOPMENT OF PUBLIC ADMINISTRATION OF AGRICULTURE

V. N. POTEKHIN,

candidate of economic sciences, associate professor,

O. S. GORBUNOVA,

senior lecturer, Ural state agrarian university

(42 K. Libknehta Str., 620075, Ekaterinburg; tel: +7 (343) 371-33-63).

**Keywords:** state management of the economy, development and management factors, public production, agrarian sector, advanced domestic technologies, labor resources in agriculture, the management system of agricultural reproduction, socioeconomic and organizational instrumentation of public administration.

Agricultural management caused by the entire system of social reproduction, performing the famous five objective socioeconomic functions. Last — expanded social reproduction is possible — provided systematic cyclic development — orderly transition from one phase of development — “the potential of scientific and technical ideas have been exhausted” to other more productive phase — “the development of new scientific-technical and organizational ideas” update cycle of production. This implies a qualitative change in the factors of production and management at the turn of the transition from one era to another in the development of social production, agriculture and public administration. A selected group of complex factors strongly determine the success and failure of development of any sector of the economy, including the agricultural sector. Grouping them was not random. In the history of Russia a qualitative change of these groups of factors at the state level for all levels of management has determined and provided in the USSR the first industrialization, to lift the country out of crisis and devastation, the victory in the Great Patriotic War, has made it a world leader. Distinctive to the modern period of development of Russia dedicated to the critical groups of factors should be the direction for the development and implementation of a brand new scientific-technical and organizational ideas in all sectors and spheres of society, not only in agriculture. The integrated all aspects of the reproduction idea is the realization of the Second industrialization in Russia. These groups of factors are original theoretical, methodological, social, scientific and technological, organizational and political framework to tackle the problem of pulling the country out of the vicious circle of systemic crises and transition to the further positive development of society and civilization in all countries.

Положительная рецензия представлена Ю. В. Лысенко, доктором экономических наук, профессором, заведующим кафедрой Челябинского института (филиала) Российского экономического университета имени Г. В. Плеханова.



Обобщение современной практики государственного управления общественным производством и сельским хозяйством показывает, что все известные основные факторы (оборудование, машины, технологии, здания, сооружения в промышленности, сельском хозяйстве и других отраслях, уровень подготовки кадров, система государственного управления и система управления бизнеса, система права в России и пр.) уже давно (более 50 лет) находятся на четвертой, завершающей фазе цикла обновления производства. Известно, что на этой фазе уже наступают значительные потери общества. Подтверждением тому является проведение государственного переворота в 1991 г., вступление страны в пучину постоянно усиливающегося всеобщего кризиса. Не помогают также принимаемые в настоящее время в России политические и государственные решения о коренной модернизации системы образования, полиции-милиции, армии, здравоохранения, пенсионного обеспечения, науки, промышленности, сельского хозяйства и т. д. на основе устаревшей государственно-монополистической социально-экономической теории, методологии и практики анализа и синтеза, которые ничего позитивного дать не смогут, а лишь увеличат потери и кризис в обществе. Следует помнить, что названные решения были сделаны на первом, втором и третьем уровнях познания, характеризующихся частичным, «кусочным» представлением проблемы развития общества в природе с соответствующим высоким уровнем неопределенности и субъективизма.

В связи с этим нами проведена группировка известных основных факторов производства и управления. При этом нами были выделены наиболее важные четыре группы комплексных факторов. К ним относятся: 1) теория и методология познания процессов развития, разработки проблем общественного воспроизводства и управления в сельском хозяйстве; 2) кадры общественного производства в сельском хозяйстве; 3) техника, технологии, предметы и средства труда, материально-техническая база, готовая продукция, используемые в сельскохозяйственном производстве; 4) система управления сельскохозяйственным воспроизводством.

В современных условиях эти группы факторов имеют отрицательный результат в своем функционировании, выражающийся в общей, системной деградации общества и всех сфер воспроизводства. Вся их совокупность: теория-методология, кадры, технология, система управления охватывают все стороны жизнедеятельности всех участников общественного производства и задают вектор дальнейшего развития их жизнедеятельности.

Они (четыре группы факторов) суть четыре краеугольных камня, на которых основывалась первая индустриализация, должно основываться осуществление Второй индустриализации в России (инновационное развитие России) и которые органически взаимосвязаны, взаимодополняют друг друга и образуют качественно новую систему жизнеобеспечения общества. Качественное изменение основных комплексных факторов производства и управления на современном этапе предполагает:

— во-первых, развитие и широкое использование в практике хозяйственной деятельности системно-целостной теории и методологии управления обще-

ственным производством как части гуманитарной науки нового поколения, обеспечивающей эффективное развитие фундаментальных и прикладных наук, разработку стратегии, программ, планов и механизма организации жизнедеятельности общественного производства и его звеньев, в том числе в аграрном секторе, на качественно новом уровне, адекватном объективным тенденциям и закономерностям, как основы конструктивной политики государства и бизнеса;

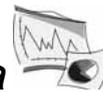
— во-вторых, опережающее развитие и внедрение прорывных технологий в сфере общего и профессионального образования, обеспечивающих фундаментальную общую и профессиональную подготовку кадров всех отраслей, направленных на формирование устойчивого гуманного социально-экологического, научно-технического и экономико-культурологического мировоззрения у участников производства, а также глубокие знания, умения, навыки и прогрессивный опыт;

— в-третьих, формирование и проведение единой (комплексной) инновационной политики в реальном секторе экономики (промышленности и сельского хозяйства) по внедрению прорывных отечественных технологий с КПД более единицы вначале в ведущих отраслях, а затем во всех сферах жизнедеятельности, на основе концентрированного включения их в стратегическое развитие России на ближайшие 25–30 лет и в прогнозные решения ведущих комплексов страны на 50–75 лет;

— в-четвертых, формирование единой системы управления общественным производством (всеми отраслями в комплексе: и промышленностью, и сельским хозяйством, и торговлей, и пр.) на основе прорывных отечественных информационных технологий нового поколения; прежде всего в работе аппарата государства и его звеньев, а также в управлении бизнесом всех форм собственности как основы эффективного управления и развития общественного производства и всех отраслей.

Первая группа факторов — теория и методология познания представляет собой исходное звено, определяющее изначальные предпосылки, характер, направления, формы, методы и результаты развития общественного производства во всех сферах жизнедеятельности. Выделенные нами четыре уровня познания наиболее четко дают представление о механизме, ступенях и глубине знакомства с окружающим миром каждого человека, используемых им подходов в обучении, исследованиях, практике в выработке адекватных, неадекватных и тупиковых научно-технических, управленческих и иных решений в процессе жизнедеятельности общества в природе и сельского хозяйства.

Наиболее распространенными в настоящее время являются теории и методология точечного (фрагментарного), логического (линейного) и структурно-функционального уровней познания явлений природы и общества. Эти знания представляют собой частичные или «кусочные», и потому имеют нецелостное, частичное представление об изучаемом предмете и объекте. Соответственно полученные на таком уровне познания сведения и информация будут необъективными, а решения на их основе будут страдать большой долей субъективизма, неопределенности, как и разрабатываемые зачастую государственным аппаратом и его звеньями мероприятия.



Отмеченные недостатки научных теорий и методологий в настоящее время дополняются также существенным ухудшением системы общего и профессионального образования, в том числе на селе. Принятая в России по Болонской декларации система воспитания, общей и профессиональной подготовки кадров предполагает использование преимущественно натаскивающих, зомбирующих приемов, методов и подходов к формированию знаний, умений, навыков и опыта. В отличие от этого в советской (и ранее — дореволюционной российской) системе образования формировали патристическое мировоззрение, фундаментальные способности самообразования, самоподготовки и саморазвития.

Обучение названной теории и методологии (по Болонскому процессу), имеющих высокий уровень субъективизма, неопределенности, предполагающих развитие хаоса и конкуренции с детства и в последующие годы жизни приводит к еще большему дискомфорту и неуверенности состояния каждого человека, несогласованности действий всех участников сельскохозяйственной деятельности, к многочисленным потерям индивидуального, коллективного и общественного бюджета социального времени, к нерациональному его использованию. В результате все это приводит к увеличению синергии со знаком минус — усилению противоречий, безработицы и ухудшению условий жизнедеятельности большинства населения. От того, чему и как воспитывать, учить всех участников жизнедеятельности аграрного сектора, в конечном итоге зависят успех и недостатки самого состояния сельского хозяйства и общественного производства.

К сожалению, системно-целостная методология и теория развития общественного производства пока остается тайной за семью печатями для ведущих ученых-экономистов, гуманитариев и, как следствие, для представителей высших эшелонов власти и управления, их государственного и хозяйственного аппарата управления данной сферой общественного производства. Поэтому они не владеют соответствующим межотраслевым инструментарием выработки, принятия и реализации объективно обоснованных, реальных решений, обеспечивающих эффективное развитие сельского хозяйства во взаимосвязи с комплексом иных сфер производства. Отсюда все государственные программы развития аграрного сектора экономики не соответствуют реальной действительности, а их реализация и предложенный в них механизм ведет лишь к ухудшению состояния продовольственной безопасности и необоснованному росту цен на продукты питания для всего населения страны.

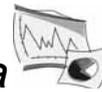
Переход на новый уровень теории и методологии, использование качественно нового инструментария познания и исследования расширяет возможности и усиливает эффективность деятельности и взаимодействий участников производства и управления. Системно-целостная экономическая теория и методология управления общественным производством служит научной основой создания рациональных форм и методов проведения фундаментальных, прикладных и гуманитарных исследований, формирования передовой в мире системы общего и профессионального образования как предпосылки для разработки обоснованных стратегий и программ эффек-

тивного развития научно-технического прогресса и общественного производства, в том числе аграрного сектора.

Ключевым звеном в рассматриваемой группе факторов являются население, трудовые ресурсы, кадры сельского хозяйства. Анализ состояния их воспроизводства и развития показывает существенные недостатки общего и частного характера. Важнейшими являются: необъективное сокращение численности сельского населения во всех регионах страны, которое достигнуто за счет умышленного разрушения ранее действующей социально-культурной инфраструктуры, стройной системы воспитания, профориентации, подготовки и переподготовки кадров сельскохозяйственного профиля по всем категориям работников и укладам, включая личное подсобное хозяйство, кооперативы, совхозы. Были закрыты центры профориентации, профтехучилища, сельхозтехникумы, филиалы институтов, значительно сокращены общеобразовательные и музыкальные школы, фельдшерские пункты и больницы. В результате такой перестройки государством была ликвидирована в системе общего и профессионального образования и общественного производства по существу преемственность поколений в стране и сельском хозяйстве, в частности. В настоящее время этот разрыв составляет два поколения. Одновременно утрачиваются сельские традиции, черты характера (общинность, чувство справедливости, взаимовыручки и т. д.), желание и способность заниматься не только аграрной хозяйственной деятельностью, но и всякой общественно полезной деятельностью. Здесь следует помнить, что сельское население всегда — для России в первую очередь — являлось и является объективным источником пополнения трудовых ресурсов для всех остальных сфер производства, но в адекватных и соизмеримых пропорциях, не нарушающих угрозу продовольственной и национальной безопасности. Проводимые государством мероприятия по перестройке сельского хозяйства и других отраслей по существу перешли дозволенную черту. Отмеченное нашло подтверждение сложившейся ситуацией в России в период экономических санкций со стороны Западной Европы, США, Канады и других стран.

Значительное ухудшение инфраструктуры на селе приводит к миграции населения в город, к утрате навыков и особенностей сельскохозяйственного труда, к отсутствию профессионалов с фундаментальной комплексной подготовкой по всем категориям работников, особенно среди руководящего состава. В результате большую долю населения в сельской местности в настоящее время составляют трудящиеся пенсионеры или близкие к их возрасту, подрастающее же поколение, молодежь и наиболее зрелая часть трудоспособных кадров сменили сферу своей деятельности на другие отрасли.

В настоящее время все расходы по общему, профессиональному, социально-культурному, физическому, духовно-нравственному воспитанию и образованию по существу перенесены с государственного бюджета на постоянно уменьшающиеся доходы семьи и самого работника. Былой тезис о неперспективных деревнях сменен еще на более уродливый о «неэффективных больницах, школах, домах культуры, техникумах» и т. д. Отсюда получается, что го-



сударство не выполняет или неэффективно выполняет свои объективные социально-экономические функции общественного воспроизводства в сельском хозяйстве и стране в целом по отношению к населению, трудовым ресурсам, занятым кадрам, их общей и профессиональной подготовке, распределению и использованию в сельском хозяйстве и других отраслях общественного воспроизводства.

Для инновационного развития страны и успешного осуществления Второй индустриализации России в стране необходимо формирование и развитие передовой в мире системы общего и профессионального образования. Это означает, что наиболее целесообразным вариантом является фундаментальная общеобразовательная и профессиональная подготовка всех членов общества. Только при условии формирования устойчивого созидательного и гуманного мировоззрения, бережного отношения к природе, имеющего социально-экологическую, общекультурную и созидательную направленность, можно будет ожидать от всех участников производства повсеместное научно-техническое и иное творчество и позитивную активность, многократное снижение потерь, вредных и бесполезных затрат-результатов.

Вторая индустриализация России предполагает одновременно опережающую профессиональную подготовку трудящихся кадров, чтобы имелась постоянная возможность своевременно эффективно использовать в хозяйственной жизнедеятельности во всех отраслях общественного производства и в сельском хозяйстве (где более распространен тяжелый труд, чем в других отраслях общественного производства), а также в быту прорывные технологии. Причем, государство и бизнес объективно заинтересованы в такой подготовке больше, чем сами трудящиеся. Такое положение в обществе должно быть одним из основных принципов организации деятельности государства и бизнеса по всем уровням хозяйствования.

Не меньшую важность имеет третья группа факторов, характеризующая используемую в сельскохозяйственном производстве технику, технологию, оборудование, сырье, материалы, основные средства производства, получаемую продукцию, включая зерновые, овощные, животноводство, птицеводство и другие виды продуктов питания для населения. В целом их современное состояние и развитие определяет убыточность этой отрасли и необходимость существенной и ощутимой государственной поддержки, которая в условиях напряженной международной обстановки будет сходиться на нет или сведена к минимуму. Вдобавок к этому — отсутствие позитивной комплексной промышленной и сельскохозяйственной политики и реальных действий государства по внедрению прорывных технологий в ведущих отраслях экономики России и сельском хозяйстве ведет к огромному синергетическому эффекту со знаком минус. Поэтому до сих пор сельское хозяйство и промышленность не может обеспечить удвоение ВВП страны и достичь масштабов производства 1990 г., а смертность все еще превышает рождаемость населения.

Для успешного осуществления Второй индустриализации в России и инновационного развития всех отраслей, в том числе сельского хозяйства, имеются

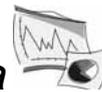
все предпосылки. Необходима лишь политическая воля руководства страны, с помощью которой можно организовать и консолидировать все здоровые силы общества и бизнеса для решения насущных и неотложных социально-экономических, экологических задач на основе повсеместного и в короткие сроки внедрения отечественных прорывных технологий.

Четвертая группа рассматриваемых комплексных факторов — это система государственного управления общественным производством, включающая систему государственного управления сельским хозяйством, которое немислимо в отдельности от управления другими отраслями народного хозяйства в комплексе. Проведение комплексной промышленной и аграрной политики может быть успешно выполнено лишь при эффективном управлении. В свою очередь эффективное государственное управление и эффективное управление бизнесом служат также начальным и завершающим звеньями осуществления инновационного развития страны и проведения Второй индустриализации.

Здесь надо помнить, что, во-первых, сегодня государственные органы управления сельским хозяйством не обладают всей полнотой организационного механизма управления вверенной сферой и не в состоянии по ряду причин осуществлять реальное эффективное управление. Во-вторых, как следствие первого, широкое распространение практики составления государственных программ развития на западноевропейский и американский лад — с тремя возможными сценариями развития (базового, позитивного и негативного), с преобладанием в реальной жизни последнего варианта, а также проведение государственной политики с применением усложненного механизма предоставления государственной поддержки. В итоге получается явное несоответствие системы государственного управления сельским хозяйством пяти объективным социально-экономическим функциям и деградационная усиливающаяся тенденция.

Это предполагает объективную необходимость незамедлительного внедрения прорывных технологий в систему государственного управления и систему управления бизнеса. Новое качество системы государственного управления на основе прорывных отечественных технологий должно обеспечить простоту, надежность и удобство системы управления, быструю адаптируемость к ней управленческих кадров, многократный рост производительности управленческого труда и использование искусственного социально-экономического интеллекта в системах управления, необходимого для проведения комплексной государственной аграрной и промышленной политики.

Как один из примеров нового качества систем эффективного управления следует привести разработки отечественных ученых 30-х, 60–70-х, 80-х гг. XX века, которые в настоящее время приобретают особую актуальность в связи с необходимостью осуществления Второй индустриализации и инновационным развитием страны. Сюда относятся системы «МПЭ», «СПУТНИК», «СКАЛАР» и «КОМПИАС», которые в свое время обеспечивали и смогут обеспечить в настоящее время с помощью современных технических и программных средств эффек-



тивное управление большими системами по всем уровням хозяйствования и отраслям общественного производства.

Разработка сквозной, единой и универсальной информационной технологии управления с использованием социально-экономического искусственного интеллекта по всем уровням хозяйствования на основе системно-целостных теоретических, методологических и программно-технических начал позволит многократно повысить совокупный синергетический эффект со знаком плюс, избежать многих недостатков и проблем в управлении хозяйственными комплексами России. Переход на подобную систему управления общественным производством делает прозрачным весь процесс управления, видны ошибки и недоработки каждого участника производства, а также резервы дальнейшего совершенствования самого управления и повышения эффективности всего

общественного производства, что является важнейшей предпосылкой успешного осуществления Второй индустриализации в стране.

Таким образом, при кардинальном решении проблемы выхода страны и мирового сообщества из системного кризиса и развития аграрного сектора необходимо обращать внимание одновременно и в комплексе на все четыре ранее названных критических группы важнейших факторов, являющихся для всего общества источником прорыва: теорию и методологию нового поколения, кадры с фундаментальной обшей и профессиональной инновационной подготовкой, отечественные прорывные технологии нового поколения и системы управления нового поколения. Эти группы критических факторов в настоящее время характерны для всего мирового сообщества. Они являются наиболее уязвимыми и активно тормозят эволюцию в России и цивилизации на Земле.

#### Литература

1. Вторая индустриализация России. Настольная книга руководителя государства (основы теории и практики осуществления) / Под ред. Н. А. Потехина. Екатеринбург : ОАО «ИПП «Уральский рабочий», 2011.
2. Кузнецов О. Л., Кузнецов П. Г., Большаков Б. Е. Система «природа — общество — человек» : устойчивое развитие. М. : Дубна, 2000.
3. Потехин Н. А. Совокупный работник : интенсивное производство, управление. Свердловск : Изд-во Урал. гос. ун-та, 1987.
4. Потехин Н. А. Экономико-правовые основы управления : учеб. пособие. Екатеринбург : Изд-во Урал. гос. экон. ун-та, 2003. Ч. 1. С. 110–112.

#### References

1. The Second industrialization of Russia. Board book of the head of State (the basics of the theory and practice of the implementation) / ed. by N. A. Potekhin. Ekaterinburg : LLC "Ural worker", 2011.
2. Kuznetsov O. L., Kuznetsov P. G., Bolshakov B. E. System "nature — society — people" : sustainable development. M. : Dubna, 2000.
3. Potekhin N. A. Total employee : intensive production, management. Sverdlovsk : Publishing house of the Ural State University, 1987.
4. Potekhin N. A. Economic and legal foundations of the management : study guide. Ekaterinburg : USEU, 2003. Ch. 1. P. 110–112.