

НАПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЯ АГРАРНОЙ ЭКОНОМИКИ В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ

И. М. ДОННИК,

доктор биологических наук, профессор, академик РАН, ректор,

Б. А. ВОРОНИН,

доктор юридических наук, профессор, проректор по научной работе и инновациям,

Уральский государственный аграрный университет

(620075, г. Екатеринбург, ул. К. Либкнехта, д. 42)

Ключевые слова: аграрная экономика, стратегические направления развития, кадры, аграрное производство.

Сельское хозяйство в значительной части ведется в климатических, неконтролируемых человеком условиях. Экономический процесс воспроизводства в нем тесно переплетается с биологическими процессами развития растений и животных, для которых любая нестабильность сопровождается особо тяжкими последствиями, не свойственными другим отраслям. В статье изложена информация о факторах, влияющих на устойчивое, экономически эффективное развитие сельского хозяйства в Российской Федерации. Отмечается негативное воздействие природно-климатических изменений, вызывающих, в частности, засухи и наводнения, что приводит к многомиллионным убыткам для аграрных предпринимателей и внеплановому расходованию бюджетных средств. Серьезное влияние на экономику российских сельскохозяйственных товаропроизводителей оказывает мировой финансовый кризис. В результате роста доллара и евро резко возросли цены на приобретение по импорту сельскохозяйственной техники, оборудования и запчастей к ним, а также на семена сельскохозяйственных растений, племенной материал в животноводстве, ветпрепараты, корма и другие необходимые в сельском хозяйстве материалы. Свою негативную роль играют в настоящее время санкции и контрсанкции, обостряя проблему импортозамещения. Авторы считают, что следует уделить большое внимание развитию биотехнологий в сельском хозяйстве (создание новых сортов растений, пород и кроссов в животноводстве, разработка кормов, кормовых добавок, ветпрепаратов и т. д.). Для креативной аграрной экономики требуются специалисты, обладающие знаниями передовых технологий, способных к оперативному внедрению научных достижений в аграрное производство. По мнению авторов, необходимо сформировать четкую стратегию инновационного развития российского сельского хозяйства.

DIRECTIONS OF DEVELOPMENT OF AGRARIAN ECONOMY IN THE MODERN RUSSIA

I. M. DONNIK,

doctor of biological sciences, professor, academician of the Russian Academy of Sciences, rector,

B. A. VORONIN,

doctor of legal sciences, professor, vice rector for research and innovation,

Ural State Agrarian University

(42 K. Liebknehta Str., 620075, Ekaterinburg)

Keywords: agrarian economy, strategic directions of development, human resources, agricultural production.

Agriculture in a large part holding in the climate, uncontrolled human conditions. The economic process of reproduction in it closely intertwined with the biological processes of plants and animals for which any instability is accompanied by particularly serious consequences, not inherent in other industries. The article provides information on the factors affecting the sustainable, cost-effective development of agriculture in the Russian Federation. It noted the negative impact of climatic changes caused, in particular, droughts and floods, resulting in a multimillion losses to the agricultural entrepreneurs and unplanned spending of budget funds. The global financial crisis has had a serious effect on the economy of Russian agricultural producers. As a result of the growth of the dollar and euro on the purchase price for imports of agricultural machinery, equipment and spare parts, as well as the seeds of crops, livestock breeding material, veterinary preparations, food and other necessary agricultural materials have risen sharply. Sanctions and counter-sanctions, exacerbating the problem of import substitution play the negative role now. The authors consider that attention should be paid to the development of biotechnology in agriculture (the creation of new varieties of plants, breeds and crosses in animal husbandry, development of feed, feed additives, veterinary products and so on). For creative agrarian economy professionals with knowledge of advanced technologies capable of rapid introduction of scientific achievements in agricultural production required. According to the authors, it is necessary to form a clear strategy of innovative development of Russian agriculture.

Положительная рецензия представлена А. Н. Митиным, доктором экономических наук, профессором, заведующим кафедрой теории и практики управления Уральского государственного юридического университета.



Аграрная экономика, являясь составной частью экономики Российского государства, выполняет важнейшую социально значимую роль – обеспечение населения страны продуктами питания растительного и животного происхождения и в целом продовольственной безопасности государства.

Современное состояние аграрной экономики России характеризуется довольно противоречиво. С одной стороны, налицо очевидные успехи отечественных аграриев в производстве отдельных видов сельскохозяйственной продукции и ее экспорте, а с другой – не менее очевидны бедственное состояние многих российских сельскохозяйственных предприятий и ухудшение материально-технической базы АПК [1].

Аграрная политика России в настоящее время направлена на подъем производственных сил и укрепление экономических условий расширенного воспроизводства в аграрном секторе экономики, модернизацию ее отраслей, повышение уровня инновационной и технической вооруженности труда, неуклонное увеличение производства продукции земледелия и животноводства, проведение широкой системы социальных мероприятий на селе. Ее главное содержание – обеспечение устойчивого и эффективного роста сельскохозяйственного производства, совершенствование всех общественных отношений на сельских территориях [2].

Проблема развития российского АПК в современных геополитических и геоэкономических условиях получает активное научное осмысление в трудах многих экономистов-аграрников и представителей других отраслей науки. Из большого массива научных работ по вопросам стратегического и устойчивого развития российской аграрной экономики отметим отдельные, авторами которых являются: Б. А. Воронин, Т. Р. Ханнанова, Р. А. Ханнанов [2]; А. В. Голубев [1, 3]; А. В. Петриков [4]; А. Н. Семин [5]; И. Г. Ушачев [6, 7]; Р. А. Ханнанов, Т. Р. Ханнанова [8].

Исследования по рассматриваемой теме продолжаются, так как в целом проблема далека от успешного решения. Учитывая актуальность, научную и практическую значимость темы, авторы настоящей статьи с использованием методов системного анализа, формально-логического, статистического, анализа и синтеза ставят своей задачей исследовать имеющиеся тренды и отдельные угрозы в области стратегического развития российской аграрной экономики.

Рассмотрим факторы, оказывающие существенное влияние на устойчивое развитие сельского хозяйства в Российской Федерации. Речь в первую очередь идет о климатических изменениях, которые приводят к засухам, наводнениям и другим явлениям, негативно отражающимся на аграрном производстве. Достаточно вспомнить, какие убытки российские аграрные предприниматели и государство понесли за последние 3–5 лет от засухи в южных

регионах, Поволжье и ряде других природно-климатических зонах, а также от наводнений в Сибири и на Дальнем Востоке. Причем климатическим катаклизмам подвергались регионы, являющиеся важнейшими производителями зерновых и зернобобовых культур, овощей и продукции животноводства.

Существенное деструктивное влияние на аграрную экономику России оказывает мировой экономический кризис, приведший к необоснованному росту доллара и евро. Этот фактор напрямую отражается на стоимости сельскохозяйственной техники, оборудования и запчастей к ним, семян сельскохозяйственных растений, племенного материала для животноводства и других необходимых для российского АПК материалов, которые пока приобретаются только по импорту.

Серьезные изменения в планы развития российского сельского хозяйства внесли санкции и контрсанкции, которые вызвали проблему ускоренного импортозамещения на российском агропродовольственном рынке.

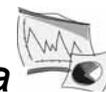
Наряду с изложенным для российского аграрного сектора существуют угрозы, связанные со значительным отставанием в области генетики, биотехнологии и других важнейших направлениях научно-технологического характера.

Особо следует отметить производительность труда в аграрном производстве, которая в четыре раза ниже, чем у аграриев в европейских странах. Как ни прискорбно говорить об этом, но российский аграрный бизнес пока очень слабо восприимчив к науке.

И это далеко не весь перечень проблем, которые влияют на эффективность российской аграрной экономики.

Каковы же стратегические направления развития аграрного сектора РФ в современных условиях? 14 мая 2015 г. были утверждены Основные направления деятельности Правительства Российской Федерации на период до 2018 года [9]. В этом документе решение задач агропромышленного комплекса намечается на основе реализации следующих мер:

- поддержка развития инфраструктуры агропродовольственного рынка, стимулирование строительства оптово-распределительных центров и тепличных комплексов, а также объектов первичного хранения скоропортящейся сельскохозяйственной продукции;
- создание условий для эффективного использования земель сельскохозяйственного назначения, развитие мелиорации;
- развитие технической и технологической модернизации производства, инновационное развитие агропромышленного комплекса, развитие биотехнологии, поддержка создания селекционных генетических центров и селекционно-семеноводческих центров;
- поддержка малых форм хозяйствования и кооперации на селе.



В целях развития рыбохозяйственного комплекса предусматриваются рост масштабов товарной аквакультуры, обеспечение и расширение ресурсных исследований для увеличения объемов разведенных запасов водных биологических ресурсов и вылова рыбы, стимулирование модернизации объектов перерабатывающей инфраструктуры и объемов хранения рыбной продукции.

К этому перечню мер необходимо добавить развитие «зеленой экономики», которая должна быть ориентирована не только на реальную экологизацию сельского хозяйства, но и на организацию производства органической сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия.

Настало время приступить к реализации внутренней продовольственной помощи через социальное питание и другие формы. Это позволит решить главную задачу для сельскохозяйственных товаропроизводителей – гарантированную реализацию произведенной продукции, что, безусловно, будет оказывать позитивное влияние на экономику аграрных организаций.

Важнейшим стратегическим направлением должно стать экспортно-ориентированное развитие АПК. Уже сегодня Россия прочно заняла лидирующее положение по экспорту зерна. Создаются условия для экспорта свинины, птицы и других видов мяса. По оценке министра сельского хозяйства Российской Федерации А. Н. Ткачева [10], продукты российского аграрного сектора через три года должны стать частью азиатского рынка.

Необходимо также осуществлять переход на новый уклад в сельском хозяйстве, в основе которого взаимодействие человека с техникой и природой на основе биотехнологий.

Позитивные процессы в российском аграрном секторе получают серьезную поддержку органов государственной власти. Расходы федерального бюджета в 2016 г. на реализацию государственной программы развития сельского хозяйства вырастут на 42,3 % по сравнению с запланированными ранее и составят 237 млрд руб.

В частности, расходы на подпрограмму «Развитие подотрасли растениеводства, переработки и реализации продукции растениеводства» планируется увеличить на 24,9 % – до 45 млрд 807,1 млн руб. Расходы на подпрограмму по развитию мясного скотоводства вырастут на 37,3 % по сравнению с запланированными ранее и составят в 2016 г. почти 9,35 млрд руб. Значительно вырастут расходы на развитие молочного скотоводства – в 2016 г. из бюджета на эти цели предлагается выделить свыше 24,8 млрд руб. по сравнению с 1,8 млрд руб., планировавшимися ранее.

В части подпрограммы «Развитие молочного скотоводства» увеличены бюджетные ассигнования на предоставление субсидий на возмещение части процентной ставки по краткосрочным и инвестицион-

ным кредитам, на возмещение части прямых понесенных затрат на создание и модернизацию молочных ферм, а также на 1 кг реализованного и (или) отгруженного на собственную переработку молока в объеме 23 млрд 039,3 млн руб.

Кроме того, из бюджета в 2016 г. более 4,7 млрд руб. планируется направить на развитие оптово-распределительных центров и инфраструктуры системы социального питания и 10 млрд руб. – на развитие финансово-кредитной системы агропромышленного комплекса. Ранее этих строк расходов в бюджете на 2016 г. предусмотрено не было.

Также правительство намерено направить на развитие овощеводства открытого и защищенного грунта и семенного картофелеводства более 5,3 млрд руб. В рамках данной подпрограммы предусмотрены средства на предоставление субсидий на оказание несвязанной поддержки сельскохозяйственным товаропроизводителям и на возмещение части прямых понесенных затрат на создание и модернизацию объектов картофелехранилищ, овощехранилищ и тепличных комплексов в 2016 г. в объеме 5 млрд 212,7 млн руб.

Правительство планирует на 45 % в 2016 г. увеличить расходы на подпрограмму «Поддержка племенного дела, селекции и семеноводства» – до 8,38 млрд руб. Расходы на подпрограмму «Развитие подотрасли животноводства, переработки и реализации продукции животноводства», напротив, могут быть снижены на 19,1 % и составят 37,2 млрд руб. вместо планировавшихся 46 млрд руб. [10].

Особое внимание должно быть направлено на социально-экономическое развитие сельских территорий. Правовой основой в этой работе является распоряжение Правительства Российской Федерации от 2 февраля 2015 г. № 151-р, которым утверждена Стратегия устойчивого развития сельских территорий Российской Федерации на период до 2030 г.

Сельские территории Российской Федерации являются важнейшим ресурсом, значение которого стремительно растет в ситуации углубляющейся интернационализации жизни при одновременном усилении значения природных и территориальных ресурсов в эволюции страны. Развитие сельских территорий сегодня происходит крайне неравномерно. Несмотря на динамичный рост агропромышленного комплекса, уровень и качество жизни сельского населения в целом существенно отстают от уровня жизни в городах. Темпы и качество развития сельских территорий заметно уступают развитию в городах, сужается доступ населения к услугам предприятий социальной сферы, углубляется информационный и инновационный разрыв между городом и селом, все это ведет к росту оттока населения, к утрате освоенности сельских территорий.

Выводы. Краткий перечень внешних и внутренних факторов, оказывающих существенное влияние



на устойчивость и экономическую эффективность российского аграрного сектора, показывает, что предстоит большая работа по переводу сельскохозяйственных организаций на инновационный путь развития.

Особое внимание должно быть уделено селекционно-семеноводческой и селекционно-генетической деятельности, развитию всех видов биотехнологии в сельском хозяйстве.

Экологизация сельскохозяйственной деятельности и производство органической сельскохозяйственной продукции должны стать важнейшим стратегическим направлением аграрной экономики.

Устойчивое развитие аграрной экономики невозможно без квалифицированных специалистов и научного обеспечения производства. Поэтому важнейшей задачей выступает модернизация аграрного образования и аграрной науки. Ферма будущего – это генетика, биотехнологии, Интернет, роботизированное оборудование. Необходимо готовить инженерные кадры для обслуживания робототехники, тракторов и комбайнов без механизаторов и т. д.

Для успешного развития российского сельского хозяйства важно не только готовить квалифицированных специалистов новой формации, но и систематически повышать уровень знаний у практических

работников в сельскохозяйственных организациях, так как переход на новый научно-технический и технологический уклад потребует восприятия и внедрения инноваций. В связи с этим необходимы дополнительное образование и повышение квалификации работающих специалистов.

Научно-технический и технологический прогресс будет оказывать влияние и на смену состава профессий в аграрном производстве. Креативная аграрная экономика объективно востребует изменения в образовании, которое должно стать непрерывным, повсеместным, человеко-ориентированным, представленным множеством форм.

В настоящее время появилось понятие «форсайт» – это карта достаточно вероятных событий, которые могут произойти в обозримом будущем и которые важно учитывать для принятия решений в настоящем. Форсайт актуален не только в сфере образования, но и в области развития аграрного сектора экономики.

Стратегическое планирование и, самое главное, реализация новых направлений функционирования сельского хозяйства России – это веление времени и шанс для роста агробизнеса и экономики, инструмент влияния на глобальном рынке сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия.

Литература

1. Голубев А. В. Тенденции аграрной динамики России. М. : Изд-во РГКАУ-МСХА, 2011.
2. Воронин Б. А., Ханнанова Т. Р., Ханнанов Р. А. Новые концептуальные основы обеспечения устойчивости аграрного производства // Аграрный вестник Урала. 2012. № 6. С. 81–89.
3. Голубев А. В. Основы эффективного аграрного производства. М. : Изд-во РГАУ-МСХА, 2013.
4. Пестриков А. В. Тенденции развития интегрированных агропромышленных формирований // АПК: экономика, управление. 2005. № 1.
5. Семин А. Н. Инновационное и стратегическое направление развития АПК: вопросы теории и практики. Екатеринбург : Изд-во УралГАХА, 2006.
6. Ушачев И. Г. Модернизация и инновационное развитие АПК – объективная необходимость // Сборник докладов 4 Всерос. конгресса экономистов-аграрников. М. : РГАУ-МСХА, 2011.
7. Ушачев И. Г. Научное обеспечение стратегии социально-экономического развития АПК России // АПК: экономика, управление. 2011. № 3.
8. Ханнанов Р. А., Ханнанова Т. Р. Модернизация государственной аграрной политики. Уфа : Изд-во БашГАУ, 2013.
9. Официальный сайт Правительства России. URL : <http://government.ru/news/18119>.
10. ФГБУ «СпецЦентручет в АПК». 2015. 26 окт.

References

1. Golubev A. V. Trends of agrarian dynamics of Russia. M. : Russian State Agrarian University – Moscow Agricultural Academy, 2011.
2. Voronin B. A., Hannanova T. R., Hannanov R. A. The new conceptual framework for ensuring the sustainability of agricultural production // Agrarian Bulletin of the Urals. 2012. № 6. P. 81–89.
3. Golubev A. V. Fundamentals of effective agricultural production. M. : Russian State Agrarian University – Moscow Agricultural Academy, 2013.
4. Pestrikov A. V. Trends in the development of the integrated agro-industrial formations // AIC: economy, management. 2005. № 1.
5. Semin A. N. Innovative and strategic direction of development of agrarian and industrial complex: the theory and practice. Ekaterinburg : Publishing house of USAAA, 2006.
6. Ushachev I. G. Modernization and innovative of development of agriculture – an objective necessity // Collection of reports of 4th All-Russian congress of agricultural economists. M. : Russian State Agrarian University – Moscow Agricultural Academy, 2011.
7. Ushachev I. G. Scientific support of social and economic development of the agro-industrial complex of Russia // AIC: Economy, management. 2011. № 3.
8. Hannanov R. A., Hannanova T. R. Modernization of the state agrarian policy. Ufa : Bashkir State University Publishing House, 2013.
9. Official site of the Government of Russia. URL : <http://government.ru/news/18119>.
10. Federal State Institution «SpetsTsentruchet in AIC». 2015. October 26.