



## АГРАРНАЯ КООПЕРАЦИЯ КАК ИНСТРУМЕНТ МНОГОФУНКЦИОНАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ

С. Н. ПОЛБИЦЫН,  
кандидат технических наук, доцент, старший научный сотрудник,  
В. В. ДРОКИН,  
кандидат экономических наук, старший научный сотрудник,  
А. С. ЖУРАВЛЕВ,  
научный сотрудник,  
Ю. Ф. ЧИСТЯКОВ,  
кандидат экономических наук, старший научный сотрудник,  
Институт экономики Уральского отделения Российской академии наук  
(620014, г. Екатеринбург, ул. Московская, д. 29; тел.: 8 (343) 371-37-56; e-mail: sergey.polbitsyn@icloud.com)

**Ключевые слова:** сельские территории, многофункциональное развитие, аграрная кооперация, продовольственная безопасность.

В статье на основании анализа статистических данных и результатов исследований, проведенных российскими и зарубежными учеными, исследуются процессы формирования и развития системы сельскохозяйственной кооперации Российской Федерации. Для определения перспективных форм сельскохозяйственной кооперации оцениваются эффективные приемы организации производства сельскохозяйственной продукции, ее переработки и реализации, а также принципы кооперации, применяемые в зарубежных странах и регионах России. Авторами рассматриваются примеры успешной реализации сельскохозяйственной кооперативной системы в странах Европы и Азии, выделяются основные варианты ее формирования. Доказывается необходимость формирования кооперативных организаций не только для обеспечения продовольственной безопасности страны, но и социального развития сельских территорий. Для успешного развития сельскохозяйственной кооперации аграрная политика государства, по мнению авторов, должна быть дополнена тремя основными принципами. Во-первых, экономическая политика государства по отношению к сельскохозяйственной кооперации должна базироваться на системном принципе признания равноправности всех форм организации сельхозпроизводителей, государственная поддержка должна предоставляться сельхозпроизводителям вне зависимости от формы их организации. Во-вторых, следует принимать во внимание то, что текущее состояние сельскохозяйственной кооперации не позволяет кооперативам выходить не только на федеральный, но даже на региональный уровень, поэтому необходимы меры по поддержке кооперативов на локальном уровне, что создаст для них потенциал дальнейшего роста. В-третьих, сельскохозяйственная кооперация должна рассматриваться как одна из равноправных форм организации сельскохозяйственного производства, но не как «последняя надежда» для исправления критической экономической ситуации на сельских территориях.

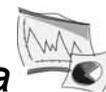
## AGRICULTURAL COOPERATION AS THE INSTRUMENT FOR MULTIFUNCTIONAL DEVELOPMENT OF RURAL REGIONS

S. N. POLBITSYN,  
candidate of technical sciences, associate professor, senior research worker,  
V. V. DROKIN,  
candidate of economic sciences, senior research worker,  
A. S. ZHURAVLEV,  
research worker,  
Yu. F. CHISTYAKOV,  
candidate of economic sciences, senior research worker,  
Institute of Economy of Ural branch of the Russian Academy of Sciences  
(29 Moskovskaya Str., 620014, Ekaterinburg; tel.: +7 (343) 371-37-56; e-mail: sergey.polbitsyn@icloud.com)

**Keywords:** rural territories, multifunctional development, agricultural cooperation, food security.

Based on statistical analysis and analysis of research results obtained by foreign and Russian scientists the processes of formation and development of agricultural cooperation for rural regions of Russia are introduced. To define prospective forms of rural cooperation authors investigate types of organization of agricultural production, processing and realization, as well as basic principles of cooperation in foreign countries and in Russian regions. Authors describe different types of agricultural cooperation in Europe and Asia, define main variants of cooperative system formation, based on agricultural potencies of the region. Best examples of effective cooperation in European and Asian countries are investigated. The necessity to form agricultural cooperative system to ensure national food security and rural social development proves. Authors argue the development of rural cooperation has to be based on the following principles. Firstly, state economic policy must be based on equality of all forms of agricultural producers, and state support must be provided to all agricultural producers. Secondly, the current state of agricultural cooperatives does not allow them to compete on federal and regional levels, hence, the support must be provided mostly on local level. Thirdly, agricultural cooperation should be treated as equal organizational form of agricultural production, not as a “last hope” to fix the critical economic situation in rural territories.

*Положительная рецензия представлена В. Г. Логиновым, доктором экономических наук, профессором Института экономики Уральского отделения Российской академии наук.*



**Цель и методика исследований.** Обострившейся проблеме сохранения и устойчивого развития сельских территорий в свете требований продовольственной безопасности уделено внимание М. Ц. Будажданаевой [3], К. И. Панковой [9], А. А. Черняевым и Е. Ф. Заворотиним [10] и многими другими исследователями, которые указывают на прямую связь между устойчивым развитием сельских территорий и уровнем развития кооперации.

С позиций обеспечения устойчивого развития сельских территорий кооперативные организации, как справедливо отмечено И. М. Донник и Б. А. Ворониным [4], В. А. Кундиус [6], представляют собой действенную альтернативу крупным сельскохозяйственным предприятиям в силу своих особенностей, в первую очередь социальной и территориальной направленности своей деятельности.

Для определения перспективных форм сельскохозяйственной кооперации необходимо оценить эффективные приемы организации производства сельскохозяйственной продукции, ее переработки и реализации, а также принципы кооперации, применяемые в зарубежных странах и регионах России.

**Результаты исследований.** Сельскохозяйственное кооперативное движение в современном мире получило существенное развитие. В различных странах действуют около 1 млн кооперативных организаций более 120 разновидностей. В ряде развитых стран сельскохозяйственная производственная кооперация представлена фермерскими объединениями. Такие фермерские объединения занимают лидирующие позиции в кооперативах США, Канады, Австралии. В странах ЕС на эти объединения приходится более половины суммарного оборота кооперативного сектора. Здесь кооперативы объединяют более 80 % сельскохозяйственных производителей.

Анализируя текущее состояние сельскохозяйственной кооперации в нашей стране, необходимо в первую очередь указать на положительный опыт формирования и развития потребительских кооперативов в аграрной сфере в Тюменской области, при-

родно-климатические и социально-экономические условия которой сходны с условиями Свердловской области (табл. 1).

Достигнутые в Тюменской области результаты по развитию сельскохозяйственной потребительской кооперации во многом объясняются многолетней целенаправленной работой правительства области и областной Думой. Опыт Тюменской области в первую очередь свидетельствует о том, что:

1) сельскохозяйственные потребительские кооперативы могут успешно функционировать и в менее благоприятных для ведения сельского хозяйства природно-климатических условиях;

2) инициатива по созданию условий для формирования таких кооперативов должна исходить от правительства и законодательных органов областного уровня.

На первоначальном этапе формирования и развития сельскохозяйственных потребительских кооперативов на основе ЛПХ важно определиться с их базовой производственной специализацией.

Из перечисленных видов продукции наибольшую значимость для выбора объектов кооперирования имеет увеличение производства молока в хозяйствах населения. Главным побудительным мотивом первоочередного выбора этого направления в области является резкое снижение объемов производства молока в этой категории хозяйств (табл. 2).

В условиях дефицита бюджетных средств, необходимых (на первом этапе) для формирования и поддержки сельскохозяйственных потребительских кооперативов, основное внимание вероятнее всего следует уделить формированию на базе ЛПХ кооперативов по производству, переработке и реализации молока и молочной продукции.

**Выводы и рекомендации.** Требования политики импортозамещения, необходимость повышения уровня продовольственной безопасности страны вызывают интерес к развитию сельскохозяйственной кооперации как альтернативной форме агропродовольственного производства. Значение сельско-

**Количество сельскохозяйственных потребительских кооперативов в Тюменской области**

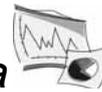
Показатели	Годы				
	1997	1998	1999	2000	2014
Потребительские сельхозкооперативы, всего	36	43	68	74	114
В том числе кредитные	–	2	2	2	24

*Примечание: по материалам Тюменского облкомстата.*

**Производство молока в хозяйствах населения Свердловской области, тыс. т**

Показатели	Годы						2014 г. в % к 1995 г.
	1995	2005	2010	2012	2013	2014	
Хозяйства всех категорий	777,8	600,8	552,3	605,9	613,6	652,6	83,9
В том числе хозяйства населения	343,4	228,7	125,3	123,9	127,4	128,0	37,3
Их доля в общеобластном объеме, %	44,2	38,1	22,7	20,4	20,8	19,6	–24,6 п. п.

*Примечание: по материалам Свердловского облкомстата.*



хозяйственной кооперации усиливается благодаря возможностям этой формы экономической деятельности эффективно решать социальные задачи развития сельских территорий. Необходимо также позитивно оценивать высокую адаптивность кооперации к потребностям рынка.

Для успешного развития сельскохозяйственной кооперации аграрная политика государства должна быть дополнена тремя основными принципами.

Во-первых, экономическая политика государства по отношению к сельскохозяйственной кооперации должна базироваться на системном принципе признания равноправности всех форм организации сельхозпроизводителей, государственная поддерж-

ка должна предоставляться сельхозпроизводителям вне зависимости от формы их организации. Во-вторых, следует принимать во внимание на то, что текущее состояние сельскохозяйственной кооперации не позволяет кооперативам выходить не только на федеральный, но даже на региональный уровень, поэтому необходимы меры по поддержке кооперативов на локальном уровне, что создаст для них потенциал дальнейшего роста. В-третьих, сельскохозяйственная кооперация должна рассматриваться как одна из равноправных форм организации сельскохозяйственного производства, но не как «последняя надежда» для исправления критической экономической ситуации в сельских территориях.

*Публикация подготовлена при финансовой поддержке проекта РГНФ № 15-12-66007а/У «Инновационный механизм реализации модели многофункционального развития сельских территорий Свердловской области».*

### Литература

1. Об утверждении Доктрины продовольственной безопасности Российской Федерации : Указ Президента РФ от 30 января 2010 г. № 120. М., 2011. URL : <http://www.consultant.ru/online/base/?req=doc;base=LAW;n=96953/>.
2. Концепция устойчивого развития сельских территорий Российской Федерации на период до 2020 года : утв. распоряжением Правительства РФ от 30 ноября 2010 г. № 2136-р. М., 2011. URL : <http://www.mcx.ru/documents/document/show/14914.77.htm>.
3. Будажанова М. Ц. Концептуальные основы управления социально-экономическим развитием сельских территорий // Экономика и предпринимательство. 2014. № 12-3. С. 309–312.
4. Донник И. М., Воронин Б. А. Система сельской кооперации в современной России // Аграрный вестник Урала. 2013. № 5. С. 58–60.
5. Коробейников М. А. Сельскохозяйственные потребительские кооперативы – фактор устойчивого развития АПК России // Экономическое возрождение России. 2007. № 2. С. 50–55.
6. Кульков Н. С. Зарубежный опыт интегрирования и кооперирования в сельском хозяйстве // Вестник НИГЭИ. 2012. № 3. С. 81–93.
7. Кундиус В. А. Новые научные подходы к развитию кооперации и сельских территорий в современных условиях // Агропродовольственная политика России. 2013. № 5. С. 31–36.
8. Минаков И. А. Сельскохозяйственные производственные кооперативы: тенденции и перспективы развития // Вестник Мичуринского гос. аграр. ун-та. 2015. № 1. С. 57–65.
9. Панкова К. И. Сельское хозяйство, село, сельская территория // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. 2012. № 9. С. 21–24.
10. Черняев А. А., Заворотин Е. Ф. Факторы устойчивого развития сельских территорий // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. 2014. № 8. С. 8–10.

### References

1. On food security doctrine of the Russian Federation : Decree of the President of the Russian Federation 30 January 2010 № 120. М., 2011. URL : <http://www.consultant.ru/online/base/?req=doc;base=LAW;n=96953/>.
2. Sustainable development of rural regions of the Russian Federation concept till 2020 : adopted by the Government of the Russian Federation 30 November 2010 № 2136-p. М., 2011. URL : <http://www.mcx.ru/documents/document/show/14914.77.htm>.
3. Budazhanayeva M. Ts. Conceptual principles of management of socio-economic development of rural regions // Economy and Entrepreneurship. 2014. № 12-3. P. 309–312.
4. Donnik I. M., Voronin B. A. System of rural cooperation in modern Russia // Agrarian Bulletin of the Urals. 2013. № 5 P. 58–60.
5. Korobeynikov M. A. Rural consumer cooperatives as a factor of sustainable development of russian agricultural system // Economic Renaissance of Russia. 2007. № 2. P. 50–55.
6. Kulkov N. S. Foreign experience of integration and cooperation in agriculture // Bulletin of Research geographic and economic Institute. 2012. № 3. P. 81–93.
7. Kundius V. A. New scientific contemporary approaches to cooperative development of rural regions // Agrofood policy of Russia. 2013. № 5. P. 31–36.
8. Minakov I. A. Rural production cooperatives: trends and perspectives of development // Bulletin of Michurinsky State Agrarian University. 2015. № 1. P. 57–65.
9. Pankova K. I. Agriculture, village, rural regions // Economy of Agricultural and Processing Enterprises. 2012. № 9. P. 21–24.
10. Chernayev A. A., Zavorotin E. F. Factors of sustainable development of rural regions // Economy of Agricultural and Processing Enterprises. 2014. № 8. P. 8–10.