



ОБ ОСОБЕННОСТЯХ ЭКОЛОГИЧЕСКОГО СТИЛЯ МЫШЛЕНИЯ

М. В. ДОРОНИНА,
кандидат философских наук, доцент,
Государственный аграрный университет Северного Зауралья
(625003, г. Тюмень, ул. Республики, д. 7; e-mail: bio-farm24@yandex.ru)

Ключевые слова: экология, экологизация науки, экологический стиль мышления, картина экологической реальности, экологическое сознание, экологическая идеология, рациональное природопользование, почвенное плодородие, экологическое земледелие, экологическое мировоззрение.

Вопросы определения экологического стиля мышления относятся в современной науке и практике к наиболее важным и еще слабо разработанным. Поэтому основной задачей данного научного исследования является выяснение методологических путей формирования экологического стиля мышления и его особенностей. В этих целях в качестве системных оснований экологического стиля мышления предлагается картина экологической реальности или экологическая картина мира как высший синтез теоретического экологического знания. Для этого в статье рассматриваются методологические функции картины экологической реальности в различных областях экологического и социокультурного знания: в системе взаимосвязи экологического знания, философии и культуры; в формировании экологически чистых моделей земледелия, теории охраны и рационализации землепользования и природопользования в целом, более научно обоснованного закона возрастающего плодородия почв, теоретической модели расширенного воспроизводства почвенного плодородия на основе разработки онтологических аспектов системно-экологического знания. В ходе анализа методологических функций картины экологической реальности в данном научном исследовании более четко и системно решаются вопросы критики мировоззренческих и методологических оснований экологического знания. На основе картины экологической реальности глубже определяются и осознаются кардинальные и практические задачи по охране почв, биогееценозов, ландшафтов и других экосистем, а также их рационального и целенаправленного использования в промышленном и сельскохозяйственном производстве. На такой системной основе картины экологической реальности конструируется новый экологический способ мышления, новая идеология по охране и рационализации землепользования и природопользования в целом на нашей планете.

ON PECULIARITIES OF ECOLOGICAL WAY OF THINKING

M. V. DORONINA,
candidate of philosophical sciences, associate professor,
State Agrarian University of the North Trans-Ural
(7 Respubliki Str., 625003, Tyumen; e-mail: bio-farm24@yandex.ru)

Keywords: ecology, greening of science, environmental way of thinking, the pattern of ecological reality, ecological consciousness, ecological ideology, environmental management, soil fertility, organic agriculture, ecological outlook.

Questions determining the ecological style of thinking in modern science and practice are among the most important and still poorly developed. Therefore, the main objective of this research is to clarify the methodological ways of formation of ecological way of thinking and its features. For these purposes, as a system of ecological way of thinking reason, the article suggests a picture of ecological reality or ecological view of the world as the supreme synthesis of theoretical ecological knowledge. To this end, the article describes the methodological features paintings of ecological reality in the various fields of environmental and social and cultural knowledge: in the relationship between environmental knowledge, philosophy and culture; in the formation of environmentally friendly farming models, the theory of conservation and rationalization of land and natural resources in general, more science-based law increasing soil fertility, a theoretical model of expanded reproduction of soil fertility through the development of ontological aspects of the system-ecological knowledge. The analysis of methodological features paintings of ecological reality in the scientific research more clearly and systematically address issues of ideological criticism and methodological bases of ecological knowledge. Based on the pattern of ecological reality fundamental and practical problems of soil conservation, biogeocenosis, landscapes, and other ecosystems, as well as their rational and purposeful use in industrial and agricultural production deeply defined and understood. On the basis of a system of ecological picture of reality new ecological way of thinking, a new ideology for the protection and rationalizing land use and environmental management in general on the planet constructed.

Положительная рецензия представлена Л. Н. Скипиным, доктором сельскохозяйственных наук, профессором, заведующим кафедрой техносферной безопасности Тюменского государственного архитектурно-строительного университета.



Среди наиболее важных вопросов современной науки – вопрос формирования экологического стиля мышления. Концепция экологического стиля мышления органично связана с современной тенденцией экологизации науки. Экологизация научного знания – это процесс дальнейшей «диалектизации» современной науки, выяснения в ней наличия ряда объективных и субъективных факторов, препятствующих успешному решению глобальных и, в частности, экологических проблем. Все это потребовало перестройки самой науки в направлении ее «экологизации». В качестве критерия преобразований в структуре научного знания в последнее время рассматривается изменение стиля научного мышления как синтетической характеристики направления науки в сторону ее системной экологизации. В отечественной научной литературе активно обсуждается проблема возможности и сложности трансформации экологических идей и концепций в другие отрасли научного знания [1–4]. При этом предлагается в качестве основного смыслового стержня экологизации научного знания использовать понятие экологического стиля мышления.

Экологический стиль мышления – это особая историческая форма концептуализации нового образа мышления в экологической науке, в которой отчетливо прослеживаются тенденции к синтезу экологического знания. Этот новый образ экологического мышления сформировался в последнее время, главным образом под влиянием разработки картины экологической реальности [5, 6].

Являясь высшим синтезом социально-экологического знания, синтезом его фундаментальных, родовых понятий и принципов, картина экологической реальности занимает важное место в теоретическом экологическом знании. В методологическом аспекте она определяет экологический стиль мышления, его идеологию, программу и стратегию в сфере организации и управления взаимоотношений человека и природных биосистем.

В связи с этим на основе картины экологической реальности можно адекватнее осознать ее системные функции в современной экологической науке и экокультуре.

Картина экологической реальности является своеобразным мостиком между философией, экологией и культурой. Именно с ее помощью экология связана с результатами философского и социокультурного познания. Картина экологической реальности позволяет правильно оценить место экологических наук в общей системе научного знания и духовной культуры общества. Так, в современной агроэкологической науке структуру главных научных направлений составляют следующие дисциплины: экология почв,

экология растений и животных, мелиорация, агрохимия, экологическое земледелие, экология техники и многие другие аграрные науки. В их синтезе и развитии большую роль играет картина экологической реальности, которая объединяет дисциплины как естественнонаучного, так и социально-экологического цикла, направляющие и интегрирующие научные исследования.

Задачей агроэкологических исследований в современном природопользовании выступает также разработка экологически чистых систем земледелия. Экологическая концепция земледелия, разрабатываемая в современной сельскохозяйственной науке [7–11], включает ряд важнейших элементов и принципов биосферно-биогеотического, экологического земледелия: ландшафтно-экологический принцип земледелия, поддержание оптимального соотношения растениеводства и животноводства, использование преимуществ залежной системы земледелия, обеспечение максимальной интенсивности круговорота вещества и энергии в почве и агробиогенезе, включение ряда элементов интенсивных технологий (генной инженерии, биотехнологий и др.) в земледелие, растениеводство, животноводство и др. Вместе с тем важно осознать, что необходимо использовать при разработке научных концепций, например, земледелия, не отдельно взятые элементы, а всю систему их взаимодействия. Иными словами, надо при формировании экологически чистых систем земледелия строго стоять на позициях их целостного и системного осмысления. Вот почему в нашем исследовании предлагается разработка таких агрокультурных теоретических систем, а также эффективное внедрение их в практику современного сельского хозяйства, которая невозможна без системно-экологического знания.

Необходимая основа эффективной охраны и улучшения почв и биогенезов – разумное и рациональное их использование. При этом в содержании понятия «рациональное природопользование» должны быть включены социально-экономические и экологические критерии, ибо без их синтеза и взаимодействия это понятие утрачивает свою конкретность, научность и смысл.

Рациональное природопользование – это система человеческой деятельности, обеспечивающая социально-экономическую эксплуатацию природных ресурсов и условий, приводящих к наиболее эффективному их сохранению и воспроизводству с учетом перспективы развивающегося хозяйства и сохранения здоровья людей. Следовательно, рациональное природопользование есть высокоэффективная деятельность людей, не приводящая к резким изменениям природы и ее ресурсов. Поэтому и повышается



роль картины экологической реальности в системном исследовании фундаментальных принципов и положений концепции охраны и рационализации природопользования.

Нельзя не отметить и тех качественных изменений, которые происходят сегодня в природопользовании под влиянием научно-технического прогресса. Научно-технический прогресс, снабдив человека мощными и разнообразными средствами производства, породил у него своеобразную установку, согласно которой человек уже не желает ждать милостей от природы, но готов их взять силой. На этой идеологической основе выросло несколько поколений людей со стойкими потребительскими отношениями к природе и ее познанию. Чтобы дальше совершенствоваться, люди должны сменить устаревшую опорочившую себя парадигму, вредный стереотип экологического мышления и экологического поведения в их отношении к природе. Необходимо так использовать созданную человеком мощную научно-техническую базу мирового хозяйства и, в частности, производственные секторы нашей страны, чтобы максимально развивать производственные силы почв, биогеоценозов, ландшафтов, биосферы и биосферы в целом. Не случайно эти коренные изменения в природопользовании вызывают потребность в специалистах, способных творчески мыслить, владеть методологией системно-экологических исследований. При этом надо отметить, что возникновение такого системно-экологического знания в условиях радикальных изменений природопользования, безусловно, требует разработки и осмысления научной картины экологической реальности, выступающей крайне необходимой основой трансформации ее в экологическом знании в идеологию управления и регулирования взаимоотношений человека и природных биогеосистем.

В настоящее время ученые и практики мирового сельского хозяйства в противовес «закону убывающего плодородия почв» выдвигают более научно обоснованный закон возрастающего плодородия почв, разрабатывают теоретические модели расширенного воспроизводства почвенного плодородия [12–15]. Развитие экологических и интенсивных систем земледелия требует целостного осмысления основных закономерностей сохранения и повышения плодородия почв. Повышение плодородия почв связано не с какими-то отдельными факторами научно-технического и социального прогресса, а с синтезом всех его факторов. Согласно этому закону увеличение урожаев на обрабатываемых почвах год от года возрастает все в больших пропорциях. При этом онтологическим обоснованием целостной модели возрастающего плодородия почв являются сами объ-

ективные противоречивые процессы почвообразования, ведущие к сохранению, увеличению и накоплению плодородия почв, а также культурно-природные мероприятия человека, направленные на охрану, воспроизводство и возрастание почвенного плодородия.

В ходе анализа методологических функций картины экологической реальности более четко и системно решаются вопросы критики мировоззренческих и методологических оснований экологического знания. Как известно, еще в первой половине XX в., закладывая основы учения о биосфере, В. И. Вернадский высказал очень важную идею о существовании в науке двух научных картин мира, двух научных мировоззрений: физического и биосферного. При этом в науке физическая картина мира стала основой технологического способа мышления, биосферная картина мира стала основой биосферного мышления. Это прослеживается в научном исследовании на примере борьбы, противоборства перечисленных мировоззрений и способов мышления в истории развития отдельных наук.

Так, в биологии в результате указанного противоборства образовались два объяснения, две трактовки живого – физико-химическая и чисто биологическая; в социологии – биологизаторская и социологизаторская концепции в объяснении человека и общества; в почвоведении – геологическое и биологическое направления в объяснении сущности процессов почвообразования; в земледелии – технологическая и биосферно-биогеотическая тенденции в формировании систем земледелия; в экологии – экологизаторский (природный) и социологизаторский критерии в объяснении концепций экологического знания. В современной экологической науке такие мировоззренческие и методологические трудности разрешаются не на основе простого, механического соединения перечисленных концепций и подходов, а на основе их синтеза в единую целостную модель социально-экологического мира.

Таким образом, системно-экологическое знание может стать мощным средством качественного улучшения землепользования и природопользования в целом.

Однако для того, чтобы экологическое знание послужило охране и рационализации природопользования на уровне современных требований, необходима коренная переориентация в самом экологическом сознании. Известно, что до недавнего времени оно развивалось по преимуществу в направлении идеологии господства человека над природой. Теперь необходима системная экологизация мышления, которая позволяет более глубоко осмыслить такое системно-экологическое знание, в котором почва, биогеоценоз, ландшафт и многие другие природные экосистемы



рассматривались бы не только как объект эксплуатации, а прежде всего как субъект, интересы которого столь же важно учитывать, как непосредственные интересы человека. Однако следует и здесь помнить о доминировании социальных факторов над природными. Человек не может себя ограничить лишь естественными или природными связями со средой обитания. Он заботится о судьбе природной среды и строит свои непосредственные отношения с ней, исходя из задач формирования и развития культурно-природных экосистем, в том числе преобразованных биогеотических систем типа почвы, биогеоценоза, ландшафта и др. Биосферный стиль мышления служит методологической основой решения глобальной проблемы – единства биосферы и человечества, перехода от биосферы к ноосфере, сфере разума. Такое «биосферное», системное экологическое мышление составляет принципиально новый глобальный стиль экологического мышления, способный выработать синтетическое целостное видение биосферы и ее подсистем и взаимодействие с ними человека. Игнори-

рование и, даже можно сказать, отбрасывание «биосферных» наук и биосферного способа мышления стало потерей для человека качества научной мысли и мировоззрения, а также обострением современных экологических проблем, связанных с проблемами охраны и рационализации природопользования.

Итак, картина экологической реальности занимает важное место в современной науке и культуре. Являясь частью системно-экологического знания и духовной культуры общества, картина экологической реальности позволяет более основательно определить и осознать кардинальные и практические задачи по охране почв, биогеоценозов, ландшафтов и других экосистем, а также их рациональному и целенаправленному использованию в промышленном и сельскохозяйственном производстве нашей планеты. В этом смысле целостная модель экологического знания рассматривает проблему соотношения природы и общества под углом зрения возможностей и перспектив выживания человечества на Земле.

Литература

1. Барковская А. Ю. Экологическое сознание как предмет социально-философского анализа : дис. ... канд. филос. наук. Волгоград, 1999. 146 с.
2. Кобылянский В. А. Философия экологии : учеб. пособие. М. : Академический Проект, 2010. 632 с.
3. Марар О. И. Экологическая культура в современном российском обществе : автореф. дис. ... д-ра социол. наук. М., 2012. 41 с.
4. Доронина М. В., Табуркин В. И. О проблеме функционирования картины социально-экологической реальности в современной науке // Вестник Челябинского государственного университета. 2013. № 33. Вып. 30. Челябинск : Изд-во Челябинского гос. ун-та, 2013. С. 25–29.
5. Доронина М. В. Экологическая картина мира как высший синтез экологического знания // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. 2013. № 10. Тамбов : Грамота, 2013. Ч. II. С. 66–72.
6. Табуркин В. И., Доронина М. В. Агроэкологическая реальность в целостной концепции преобразованной биогеотической природы // Агропроизводственная политика России. 2013. № 10. С. 73–76.
7. Мальцев Т. С. Раздумья о земле, о хлебе. М. : Наука, 1985. 296 с.
8. Воробьев С. А., Четверня А. М. Биологическое земледелие // Агрономические основы специализации севооборотов. М. : Агропромиздат, 1987. С. 22–29.
9. Каштанов А. Н., Лисецкий Ф. Н., Швебе Г. Н. Основы ландшафтно-экологического земледелия. М. : Колос, 1994. 127 с.
10. Кирюшин В. И., Буланова М. В. Проектирование агротехнологий в системах адаптивно-ландшафтного земледелия // Плодородие почв и ресурсосбережения в земледелии. Тюмень : Изд-во Тюменской гос. с.-х. академии, 2003. С. 28–39.
11. Табуркин В. И. Аграрная наука в системе философского исследования // Аграрная наука – основа инновационного развития АПК : материалы междунар. науч.-практ. конф. 19–20 апреля 2011 г. Курган : Изд-во Курганской гос. с.-х. академии им. Т. С. Мальцева, 2011. Т. 1. С. 279–283.
12. Табуркин В. И. О целостной концепции почвенного плодородия // Экономические проблемы научно-технической революции в системе АПК. Целиноград : Изд-во Целиногр. с.-х. ин-та, 1988. С. 139–141.
13. Расширенное воспроизводство почв в интенсивном земледелии. М. : Наука, 1988. 174.
14. Табуркин В. И. Философские вопросы сельскохозяйственных наук. Екатеринбург, 1988. 108 с.
15. Красницкий В. М. Воспроизводство и сохранение плодородия почв Западной Сибири // Агрохимический вестник. 2000. № 1. С. 2–5.



References

1. Barkovskaya A. Yu. Ecological consciousness as a subject of socio-philosophical analysis : dis. ... cand. of philos. sciences. Volgograd, 1999. 146 p.
2. Kobylansky V. A. Philosophy of ecology : tutorial. M. : Academic Project, 2010. 632 p.
3. Marar O. I. Ecological culture in contemporary Russian society : authoref. dis. ... dr. of sociol. sciences. M., 2012. 41p.
4. Doronina M. V., Taburkin V. I. On the issue of the functioning of the socio-environmental picture of reality in modern science // Bulletin of Chelyabinsk State University. 2013. № 33. Vol. 30. Chelyabinsk : Chelyabinsk State University Press, 2013. P. 25–29.
5. Doronina M. V. Environmental picture of the world as the supreme synthesis of ecological knowledge // Historical, philosophical, political and legal sciences, cultural studies and art history. Theory and practice. 2013. № 10. Tambov : Gramota, 2013. Part II. P. 66–72.
6. Taburkin V. I., Doronina M. V. Agroecological reality in a holistic concept of transformed biogeotical nature // Agricultural industrial policy of Russia. 2013. № 10. P. 73–76.
7. Maltsev T. S. Thinking about the land, the bread. M. : Nauka, 1985. 296 p.
8. Vorobev S. A., Chetvernaya A. M. Biological agriculture // Agronomic crop rotations through specialization. M. : Agropromizdat, 1987. P. 22–29.
9. Kashtanov A. N., Lisiecki F. N., Shvebe G. N. Fundamentals of landscape ecological agriculture. M. : Kolos, 1994. 127 p.
10. Kiriushin V. I., Bulanova M. V. Designing of agricultural technologies in adaptive-landscape agriculture // Soil fertility and resources in agriculture. Tyumen : Publ. house of Tyumen State Agricultural Academy, 2003. P. 28–39.
11. Taburkin V. I. Agricultural science in the system of philosophical inquiry // Agricultural science is the basis of innovative development of the AIC : proceedings of Intern. scientif. and pract. conf. April 19–20, 2011. Vol. 1. Kurgan : Publ. house of Kurgan State Agricultural Academy of T. S. Maltsev, 2011. P. 279–283.
12. Taburkin V. I. On the integral concept of soil fertility // Economic problems of scientific and technological revolution in the sistem of AIC. Tselinograd : Publ. house of Tselinograd Agricultural Institute, 1988. P. 139–141.
13. Extended reproduction of soils in intensive agriculture. M. : Nauka, 1988. 174 p.
14. Taburkin V. I. Philosophical questions of agricultural sciences. Ekaterinburg, 1988. 108 p.
15. Krasnitskiy V. M. Reproduction and preservation of soil fertility in Western Siberia // Agrochemical Bulletin. 2000. № 1. P. 2–5.