

ОЦЕНКА ТЕКУЩЕГО И СТРАТЕГИЧЕСКОГО ЭФФЕКТА В СИСТЕМЕ АГРОПРОМЫШЛЕННОЙ ИНТЕГРАЦИИ С УЧАСТИЕМ ПРЕДПРИЯТИЙ КОРМОПРОИЗВОДСТВА

Е. А. ЗАХАРОВА,

доктор экономических наук, доцент, Южно-Уральский государственный аграрный университет
(454080, г. Челябинск, пр. Ленина, д. 75; e-mail: jaz@bk.ru),

Д. С. ЛИНИЧЕНКО,

старший преподаватель, Челябинский государственный педагогический университет
(454080, г. Челябинск, пр. Ленина, д. 69; тел.: 89193393155; e-mail: 183974@rambler.ru)

Ключевые слова: оценка, текущий и стратегический эффект, система агропромышленной интеграции, участие, кормопроизводство.

Описываются проекты, положенные в основу агропромышленной интеграции, приводится методика расчета разного вида экономических эффектов ее участников в сопровождении с практическими расчетами. Авторы акцентируют внимание на наличии тесной взаимосвязи между развитием предприятий растениеводства, животноводства и кормопроизводства, указывают на то, что связующим элементом в развитии АПК является кормопроизводство. Актуальность статьи предопределена наличием некой разобщенности в современном управлении развитием отечественными агропредприятиями, в то время как существенного подъема в АПК можно достичь только посредством интеграционных образований разнопрофильных агропредприятий. В рамках агропромышленной интеграции авторы рассматривают проект по мелиорации земель, проект по созданию культурных пастбищ и проект по развитию сельскохозяйственного биотехнологического производства. При этом участниками проектов, помимо инвестора, выступают предприятия растениеводства, кормопроизводства и животноводства, так как их развитие находится в тесной взаимосвязи и реализация предложенных проектов приносит свою экономическую выгоду в каждом подкомплексе АПК. Результаты расчетов свидетельствуют о возможности получения существенного экономического эффекта на предприятиях растениеводства, кормопроизводства и животноводства в рамках организации агропромышленной интеграции. Авторы также обращают внимание на то, что по причине низкой эффективности отечественных агропредприятий затруднено привлечение инвестиций в подобные проекты. Предлагается механизм инвестирования через сельскохозяйственную кредитную кооперацию. В качестве доходов инвестора сельскохозяйственной кредитной кооперации рассматриваются начисления на паевые взносы как текущий эффект и стратегический эффект как долю инвестиций в интегральном синергетическом эффекте интеграционных проектов. Достижение сбалансированности интересов всех участников агропромышленной интеграции является залогом существенного подъема отечественных аграриев.

ESTIMATION OF CURRENT AND STRATEGIC EFFECT IN SYSTEM OF AGRO-INDUSTRIAL INTEGRATION WITH PARTICIPATION OF ENTERPRISES OF FEED PRODUCTION

E. A. ZAKHAROVA,

doctor of economic sciences, associate professor, South Ural State Agrarian University

(75 Lenina Pr., 454080, Chelyabinsk; e-mail: jaz@bk.ru),

D. S. LINICHENKO,

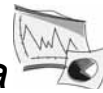
senior lecturer, Chelyabinsk State Pedagogical University

(69 Lenina Pr., 454080, Chelyabinsk; tel.: 89193393155; e-mail: 183974@rambler.ru)

Keywords: estimation, current and strategic effect, systems of agro-industrial integration, participation, feed production.

The projects put in a basis of agro-industrial integration are described and the design procedure of a different kind of economic benefits of its participants accompanied by with practical calculations is resulted. Authors bring to a focus to presence of close interrelation between development of the enterprises of plant growing, animal industries and fodder manufacture and thus, specify that connecting element in development of agrarian and industrial complex is fodder manufacture. The urgency of the article is predetermined by presence of certain dissociation in modern management of development domestic agro-industrial enterprises while essential rise in agrarian and industrial complex can be reached only by means of integration formations of the diverse agro-industrial enterprises. Within the limits of agro-industrial integration authors consider the project on land reclamations, the project on creation of cultural pastures and the project on development of agricultural biotechnological manufacture. Thus, participants of the projects, besides the investor, the enterprises of plant growing, fodder manufacture and animal industries as their development is in close interrelation act and realization of the offered projects brings the economic gain in each subcomplex of agrarian and industrial complex. Results of calculations testify to an opportunity of reception of essential economic benefit at the enterprises of plant growing, fodder manufacture and animal industries within the limits of the organization of agro-industrial integration. Authors also pay attention that owing to low efficiency of the domestic agro-industrial enterprises attraction of investments into similar projects is complicated. Therefore the mechanism of investment through agricultural credit cooperation is offered. As incomes of the investor of agricultural credit cooperation authors consider charges on shares, as current effect, and strategic effect, as a share of investments in integrated synergetic effect of integration projects. Achievement of equation of interests of all participants of agro-industrial integration is the mortgage of essential rise of domestic landowners.

Положительная рецензия представлена С. В. Токманевым, доктором экономических наук, профессором кафедры экономики, управления и бизнеса Челябинского филиала Университета Российской академии образования.



Между кормопроизводством и земледелием, растениеводством, а также животноводством имеется неразрывная связь. Развитие земледелия, растениеводства и животноводства создает условия для развития кормопроизводства. Запуску цикла взаимосвязанных положительных следствий в отечественном АПК препятствует низкая эффективность агропредприятий и недостаточная сбалансированность их работы. Поэтому необходимыми условиями развития АПК, где центральное место занимает кормопроизводство, является создание комплексной интеграции предприятий отраслей земледелия, растениеводства и животноводства и привлечение инвестиций в эту интегрированную структуру. В качестве приоритетных инвестиционных проектов целесообразно рассматривать проект по мелиорации земель, проект по созданию культурных пастбищ и проект по расширению сферы применения сельскохозяйственной биотехнологической продукции.

Цель и методика исследований. В рамках данного исследования предпринята попытка создания взаимовыгодной агропромышленной кооперации посредством реализации комплексных интеграционных проектов, направленных на повышение эффективности и уровня развития отечественных агропредприятий.

Цель исследования – разработка перспективных форм партнерства агропредприятий, реализация которых способна обеспечить существенный подъем отечественных АПК. Методика исследований включает организационное проектирование и экономикоматематическое моделирование оценки текущих и стратегических эффектов участников партнерства.

Результаты исследований. Проект по мелиорации земель в земледелии, направленный на повышение плодородия почв, окажет непосредственное содействие повышению урожайности и питательной ценности сельскохозяйственных и кормовых культур в растениеводстве, что в свою очередь предопределяет повышение объемов и качества кормов в кормопроизводстве и, как следствие, повышение продуктивности скота в животноводстве.

Актуальность проекта по созданию культурных пастбищ обусловлена необходимостью обеспечения животных зелеными кормами повышенного качества в целях увеличения их продуктивности. В лугах животные проходят немалые расстояния, чтобы получить требуемый объем зеленого корма, тратя немало энергии, что отрицательно сказывается на их продуктивности. Кроме того, неухоженные луга зачастую не содержат всех необходимых для жизнеобеспечения видов трав, что также является причиной их недостаточной продуктивности. Создание культурных пастбищ позволит обеспечить необходимый рацион кормления животных в летний период и заготовки

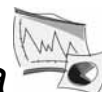
более питательных зеленых кормов на зимний период, что позволит сбалансировать рацион питания животных по стоимости и полезности на весь год и тем самым повысить продуктивность и эффективность животноводства за счет снижения затрат на корма и увеличения выработки.

Востребованность проекта по расширению объемов применения сельскохозяйственной биотехнологической продукции предопределена способностью аминокислот и ферментов отечественного производства повысить качество и снизить себестоимость кормов, с одной стороны, и способностью за счет применения средств защиты и стимуляции растений повысить урожайность и питательную ценность сельскохозяйственных и кормовых культур, что окажет непосредственное влияние на объем отечественного производства высококачественных кормов, с другой стороны. Все это будет способствовать повышению эффективности животноводства, развитие которого предопределяет повышение спроса на корма и тем самым сыграет свою роль в развитии отечественного кормопроизводства.

Очевидно, что для реализации предлагаемых проектов в целях обеспечения существенного синергетического эффекта в АПК необходимы немалые инвестиции. При этом использование традиционных способов привлечения инвестиционного капитала затруднено инвестиционной непривлекательностью организаций сельского хозяйства по причине их низкой эффективности. Поэтому стоит вопрос о поиске новых способов привлечения инвестиций в аграрный сектор.

Учитывая, что предложенный комплекс мероприятий может обеспечить существенный экономический эффект только по истечении достаточно длительного периода, в целях создания условий, ориентированных на привлечение инвесторов, следует предусмотреть возможность получения инвесторами минимальных доходов в краткосрочном периоде с перспективой получения значительных доходов в долгосрочной перспективе. Для этого целесообразно использовать механизм создания сельскохозяйственных кредитных кооперативов, осуществляя инвестиции в которые, инвесторы смогут первоначально получать доходы от кредитного финансирования потребностей земледелия, растениеводства, кормопроизводства и животноводства, связанных с реализацией предложенных мероприятий.

Организация кредитной кооперации предполагает необходимость внесения паевых взносов, посредством объединения которых образуется фонд финансовой взаимопомощи через создание паевого фонда. При этом необходимо предусмотреть возможность внесения паевых взносов за агропредприятия инвесторами и обеспечения дополнительного прироста инвестиционного дохода.



Так как внедрение предложенного комплекса мероприятий может обеспечить подъем АПК, то логично полагать, что дополнительным доходом инвестора должна быть доля синергетического эффекта в АПК, пропорциональная доле инвестиций в интегральной стоимости участвующих агропредприятий.

Таким образом, предложенный механизм комплексной интеграции агропредприятий, в котором центральное место отводится сельскохозяйственной кредитной кооперации, предполагает получение инвестором двух видов дохода: 1) начисления на паевые взносы; 2) доля синергетического эффекта, пропорциональная доле инвестиций в интегральной стоимости участвующих в реализации мероприятий агропредприятий.

Начисления на паевые взносы можно квалифицировать как текущий доход инвестора СКПК, а долю синергетического эффекта от реализации мероприятий, пропорциональную доле инвестиций в интегральной стоимости участвующих агропредприятий, квалифицировать как стратегический эффект инвестора СКПК. Таким образом, суммарный эффект инвестора СКПК будет складываться из текущего эффекта и стратегического эффекта.

Исходя из сущности начислений на паевые взносы, методика расчета текущего эффекта инвестора СКПК понятна. Текущий эффект образуется в результате выдачи займов членам СКПК (агропредприятиям) и равен сумме накопленных процентов по выданным займам за период.

Особое внимание следует уделить методике оценки стратегического эффекта инвестора СКПК и участвующих в интеграции агропредприятий. Она включает инструментарий расчета следующих показателей.

Частный экономический эффект предприятия растениеводства по комплексу интеграционных проектов в АПК образуется в результате внедрения проекта по мелиорации земель и проекта по развитию сельскохозяйственного биотехнологического производства и рассчитывается по формуле:

$$\text{ЧЭ}_{\text{раст}} = \text{Э}_{\text{м.з.}}^{\text{раст}} + \text{Э}_{\text{Б.Т.}}^{\text{раст}}, \quad (1)$$

где $\text{Э}_{\text{м.з.}}^{\text{раст}}$ – экономический эффект предприятия растениеводства по проекту мелиорации земель, руб.; $\text{Э}_{\text{Б.Т.}}^{\text{раст}}$ – экономический эффект предприятия растениеводства по проекту развития сельскохозяйственного биотехнологического производства, руб.

По нашим подсчетам экономический эффект предприятия растениеводства среднего размера может составить 12 320 000 руб. в год; эффект среднего предприятия растениеводства по проекту развития сельскохозяйственного биотехнологического производства может быть равен 2 333 024 руб. в год. Тогда частный экономический эффект предприятия растениеводства от участия в интеграционных проектах составит 14 653 024 руб. в год.

Частный экономический эффект предприятия кормопроизводства по комплексу интеграционных проектов в АПК образуется в результате внедрения проекта по мелиорации земель, проекта по созданию культурных пастбищ и проекта по развитию сельскохозяйственного биотехнологического производства и рассчитывается по формуле:

$$\text{ЧЭ}_{\text{кормопр}} = \text{Э}_{\text{м.з.}}^{\text{корм}} + \text{Э}_{\text{к.п.}}^{\text{корм}} + \text{Э}_{\text{Б.Т.}}^{\text{корм}}, \quad (2)$$

где $\text{Э}_{\text{м.з.}}^{\text{корм}}$ – экономический эффект предприятия кормопроизводства по проекту мелиорации земель, руб.; $\text{Э}_{\text{к.п.}}^{\text{корм}}$ – экономический эффект предприятия кормопроизводства по проекту создания культурных пастбищ, руб.; $\text{Э}_{\text{Б.Т.}}^{\text{корм}}$ – экономический эффект предприятия кормопроизводства по проекту развития сельскохозяйственного биотехнологического производства, руб.

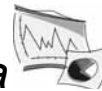
По подсчетам авторов экономический эффект предприятия кормопроизводства среднего размера по проекту мелиорации земель может составить 16 800 000 руб. в год; экономический эффект такого предприятия по проекту создания культурных пастбищ может равняться 998 097,96 руб. в год; экономический эффект среднего предприятия кормопроизводства по проекту развития сельскохозяйственного биотехнологического производства может составить 7 304 448,4 руб. в год. Тогда частный экономический эффект предприятия кормопроизводства от участия в интеграционных проектах составит 25 102 546,36 руб. в год.

Частный экономический эффект предприятия животноводства по комплексу интеграционных проектов в АПК образуется в результате внедрения проекта по мелиорации земель, проекта по созданию культурных пастбищ и проекта по развитию сельскохозяйственного биотехнологического производства и рассчитывается по формуле:

$$\text{ЧЭ}_{\text{животн}} = \text{Э}_{\text{м.з.}}^{\text{животн}} + \text{Э}_{\text{к.п.}}^{\text{животн}} + \text{Э}_{\text{Б.Т.}}^{\text{животн}}, \quad (3)$$

где $\text{Э}_{\text{м.з.}}^{\text{животн}}$ – экономический эффект предприятия животноводства по проекту мелиорации земель, руб.; $\text{Э}_{\text{к.п.}}^{\text{животн}}$ – экономический эффект предприятия животноводства по проекту создания культурных пастбищ, руб.; $\text{Э}_{\text{Б.Т.}}^{\text{животн}}$ – экономический эффект предприятия животноводства по проекту развития сельскохозяйственного биотехнологического производства, руб.

По подсчетам экономический эффект среднего размера предприятия животноводства по проекту мелиорации земель может составить 40 800 000 руб. в год; экономический эффект среднего предприятия животноводства по проекту создания культурных пастбищ – 8 430 123 руб. в год; экономический эффект среднего предприятия животноводства по проекту развития сельскохозяйственного биотехнологического производства – 66 000 000 руб. в год. Тогда частный экономический эффект предприятия живот-



новодства от участия в интеграционных проектах составит 115 230 123 руб. в год.

Синергетический интеграционный эффект в АПК представляет собой сумму частных эффектов участников партнерства, рассчитывается по формуле (4) и составляет 132 393 693,36 руб. в год.

$$СЭ_{АПК} = ЧЭ_{раст} + ЧЭ_{кормопр} + ЧЭ_{животн} \quad (4)$$

Стоимость проекта интеграции в АПК представляет собой сумму синергетического интеграционного эффекта в АПК и инвестиций во все интеграционные проекты и рассчитывается по формуле:

$$СП_{АПК} = СЭ_{АПК} + [И^{М.З.} + И^{К.П.} + И^{Б.Т.}] \quad (5)$$

По подсчетам авторов, инвестиции в проект по мелиорации земель составят для среднего предприятия 38 952 000 руб.; инвестиции в проект по созданию культурных пастбищ среднего размера составят 33 138 000 руб.; инвестиции в проект по развитию сельскохозяйственного биотехнологического производства для среднего предприятия – 21 717 695,65 руб. Тогда общая сумма инвестиций в интеграционные проекты будет равна 93 807 695,65 руб. Исходя из этого стоимость интеграционных проектов в АПК составит 226 201 389 руб.

Стратегический эффект предприятия растениеводства представляет собой долю частного эффекта предприятия растениеводства в стоимости проекта интеграции в АПК, рассчитывается по формуле (6) и составляет 6 %:

$$СЭ_{раст} = \frac{ЧЭ_{раст}}{СП_{АПК}} \quad (6)$$

Стратегический эффект предприятия кормопроизводства представляет долю частного эффекта предприятия кормопроизводства в стоимости проекта интеграции в АПК, рассчитывается по формуле (7) и составляет 10 %:

$$СЭ_{кормопр} = \frac{ЧЭ_{кормопр}}{СП_{АПК}} \quad (7)$$

Стратегический эффект предприятия животноводства – доля частного эффекта предприятия животноводства в стоимости проекта интеграции в АПК, рассчитывается по формуле (8) и составляет 46 %:

$$СЭ_{животн} = \frac{ЧЭ_{животн}}{СП_{АПК}} \quad (8)$$

Стратегический эффект инвестора сельскохозяйственной кредитной кооперации – это доля инвестиций в стоимости проекта интеграции в АПК, рассчитывается по формуле (9) и составляет 38 %:

$$СЭ_{инвестора} = \frac{И}{СП_{АПК}} \quad (9)$$

Распределение стратегического эффекта между участниками агропромышленной интеграции представлено на рис. 1.

Оценка эффективности комплекса интеграционных проектов в АПК с позиции инвестора производится по показателям: чистая текущая стоимость проекта, индекс доходности проекта, срок окупаемости проекта исходя из длительности интеграционных проектов 7 лет.

Чистая текущая стоимость комплекса интеграционных проектов в АПК рассчитывается как разница между дисконтированным синергетическим эффектом в АПК и суммой инвестиций и составляет 832 948 157,87 руб.

Индекс доходности комплекса интеграционных проектов в АПК рассчитывается как отношение дисконтированного синергетического эффекта в АПК и суммы инвестиций и составляет 9,88.

Срок окупаемости комплекса интеграционных проектов в АПК вычисляется как отношение суммы инвестиций и дисконтированного синергетического эффекта в АПК и составляет 1,2 месяца.

Выводы. Рекомендации. Предложенная методика оценки стратегического эффекта участников агропромышленной интеграции позволяет определить частные эффекты интеграции каждого из участвующих предприятий, синергетический эффект интеграции в АПК и произвести оценку эффективности комплекса интеграционных проектов в АПК с позиции инвестора, финансирующего сельскохозяйственную кредитную кооперацию, являющуюся центральным звеном в реализации предложенных проектов. Ре-

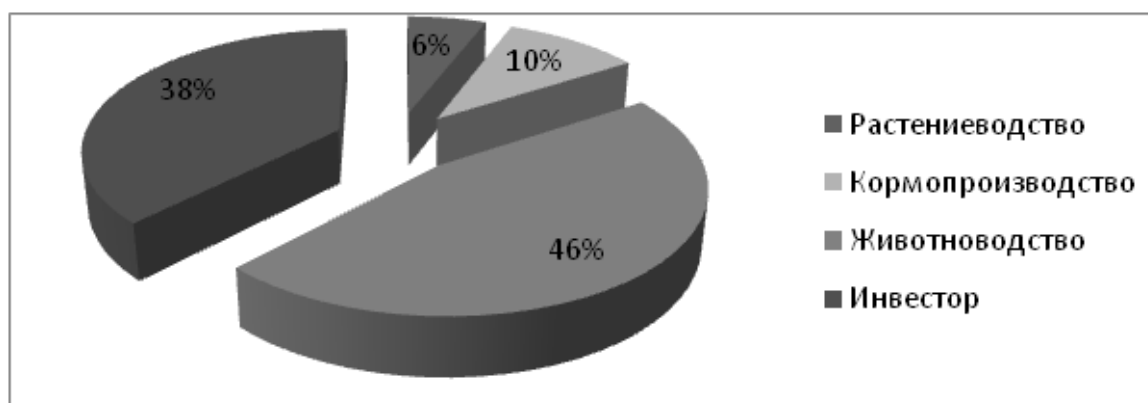
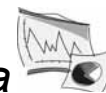


Рис. 1. Распределение стратегического эффекта между участниками агропромышленной интеграции



результаты расчетов подтвердили возможность достижения существенного подъема отечественного АПК с реализацией предложенных проектов на основе агропромышленной интеграции. На основании проведенного исследования можно утверждать, что сегодня разобщенность развития агропредприятий является одной из причин недостаточного уровня развития отечественного АПК. Каждое агропредприятие в отдельности малоэффективно, в то время как

проблемы, препятствующие их развитию, носят системный характер. Для запуска цикла взаимосвязанных положительных следствий в АПК необходимо применение подхода, основанного на объединении разнопрофильных агропредприятий в реализации системообразующих проектов. Такой подход позволит обеспечить эффект синергии во всех взаимосвязанных агропредприятиях, что направлено на повышение уровня их развития и эффективности.

Литература

1. Государственный (национальный) доклад о состоянии и использовании земель в Российской Федерации в 2011 году. М. : Росреестр, 2012. 248 с.
2. Жученко А. А. Адаптивная стратегия устойчивого развития сельского хозяйства России в XXI столетии. Теория и практика : в 2 т. М. : Агрорус, 2009–2011. Т. I. 816 с. Т. II. 624 с.
3. Косолапов В. М., Трофимов И. А., Трофимова Л. С. Словарь терминов по кормопроизводству. М. : Угрешская типография, 2010. 530 с.
4. Косолапов В. М., Трофимов И. А., Трофимова Л. С., Яковлева Е. П. Средообразование и кормопроизводство // Адаптивное кормопроизводство. 2012. № 3. С. 16–19.
5. Косолапов В. М., Трофимов И. А., Трофимова Л. С. Кормопроизводство в сельском хозяйстве, экологии и рациональном природопользовании (теория и практика). М., 2014. 135 с.
6. Косолапов В. М., Трофимов И. А., Трофимова Л. С., Яковлева Е. П. Развитие кормопроизводства Урала // Стратегия развития кормопроизводства в условиях глобального изменения климатических условий и использования достижений отечественной селекции : материалы Междунар. науч.-практ. конф., посв. 55-летию Уральского НИИСХ / сост. А. П. Колотов, отв. за вып. Т. В. Павленкова. Екатеринбург : АМБ, 2011. Т. I : Растениеводство. 466 с.
7. Косолапов В. М. Проблемы кормопроизводства и пути их решения на современном этапе // Достижения науки и техники АПК. 2010. № 11. С. 23–25.
8. Косолапов В. М., Драганов И. Ф., Чуйков В. А., Худякова Х. К. и др. Методы анализа кормов. М. : Угрешская типография, 2011. 219 с.
9. Статистические материалы и результаты исследований развития агропромышленного производства России. М. : Россельхозакадемия, 2013. 32 с.
10. Трофимов И. А., Трофимова Л. С., Яковлева Е. П. Кормопроизводство в развитии сельского хозяйства России // Адаптивное кормопроизводство. 2011. № 1. С. 4–8.

References

1. The State (national) report on the status and use of the areas in the Russian Federation in 2011. M. : Rosreestr, 2012. 248 p.
2. Zhuchenko A. A. Adaptive strategy for sustainable development of agriculture of Russia in XXI century. Theory and practice : in 2 vol. M. : Agrorus, 2009–2011. Vol. I. 816 p. Vol. II. 624 p.
3. Kosolapov V. M., Trofimov I. A., Trofimova L. S. Glossary for feed production. M. : Ugreshskaya typography, 2010.
4. Kosolapov V. M., Trofimov I. A., Trofimova L. S., Yakovleva E. P. Environment formation and fodder production // Adaptive feed production. 2012. № 3. P. 16–19.
5. Kosolapov V. M., Trofimov I. A., Trofimova L. S. Grassland in agriculture, ecology and environmental management (theory and practice). M., 2014. 135 p.
6. Kosolapov V. M., Trofimov I. A., Trofimova L. S., Yakovleva E. P. The development of forage production of the Urals // Strategy of development of fodder production in the global climate changes and the use of achievements of the national selection : proceedings of the Intern. scientif. and pract. conf. dedicated to the 55th anniversary of the Urals Scientific Research Institute of Agriculture / comp. A. P. Kolotov, holes. for the issue. T. V. Pavlenkova. Ekaterinburg : AMB, 2011. Vol. I: Crop. 466 p.
7. Kosolapov V. M. Problems of feed and ways to solve them at the present stage // Scientific and technological agriculture. 2010. № 11. P. 23–25.
8. Kosolapov V. M., Draganov J. F., Chuikov V. A., Khudyakova H. K. and others. Methods of analysis of feed. M. : Ugreshskaya typography, 2011. 219 p.
9. The statistics and the results of research of development of agricultural production in Russia. M. : Rosselkhozacademy, 2013. 32 p.
10. Trofimov I. A., Trofimova L. S., Yakovleva E. P. Grassland in agricultural development in Russia // Adaptive feed production. 2011. № 1. P. 4–8.