



## АНАЛИЗ НАУЧНЫХ ВЗГЛЯДОВ О ПОНЯТИИ «ЭКОНОМИЧЕСКИЙ МЕХАНИЗМ» И ЕГО МОДИФИКАЦИЯХ В АГРАРНОЙ СФЕРЕ ЭКОНОМИКИ

А. Н. МИТИН,  
доктор экономических наук, профессор, заведующий кафедрой,  
Уральский государственный юридический университет  
(620137, г. Екатеринбург, ул. Комсомольская, 23; тел.: 8 (343) 374-32-35)

**Ключевые слова:** механизм, экономический механизм, экономический механизм хозяйствования, аграрная сфера экономики.

В экономике достаточно часто употребляется термин “механизм” для описания социальных и производственных процессов. Это повлияло на появление таких понятий, как экономический механизм, хозяйственный механизм, механизм социально-экономического развития. Возникает необходимость анализа имеющихся научных воззрений на этот процесс, определения перспектив, появления новых модификаций этого термина, в том числе в аграрной сфере экономики. Современный экономический словарь содержит следующее определение: экономический механизм – совокупность методов и средств воздействия на экономические процессы, их регулирования. В исследованиях французского ученого Анри Кульмана имеются утверждения, что экономических механизмов может существовать великое множество, что подтверждается современностью. Их присутствие в различных сферах экономической деятельности позволяет исследователям вводить в научный оборот все новые и новые определения. Одновременно признается, что существует и хозяйственный механизм как совокупность экономических рычагов и стимулов влияния на производство и участников хозяйственной деятельности. Экономический механизм является частью механизма хозяйственного. Эти утверждения поддерживаются учеными, исследующими аграрную сферу экономики, которым интересна формулировка «экономический механизм хозяйствования». Результаты, полученные в процессе научного анализа взглядов на экономический механизм в целом и экономический механизм хозяйствования в аграрной сфере экономики, послужили основанием, чтобы в настоящей статье предложить подвиды последнего, предложить заинтересованному читателю научные позиции известных отечественных ученых.

## THE ANALYSIS OF SCIENTIFIC VIEWS ON THE CONCEPT OF “ECONOMIC MECHANISM” AND ITS MODIFICATIONS IN THE AGRICULTURAL SECTOR

A. N. MITIN,  
doctor of economic sciences, professor, head of department,  
Ural State Law University  
(23 Komsomolskaya Str., 620137, Ekaterinburg; tel.: +7 (343) 374-32-35)

**Keywords:** mechanism, economic mechanism, economic mechanism of administration, agricultural sector of economics.

In economics the term “mechanism” is often used to describe social and productive processes. This had led to the concepts of “economic mechanism”, “administrative mechanism”, and “mechanism of socio-economic development”. There is a need to analyze available scientific views on this process and to define prospects for the emergence of new modifications of this term (in the agricultural sector of economics as well). The current economic dictionary contains the following definition: economic mechanism is a totality of methods and means of influence on economic processes and their regulation. French scientist Henri Culmann asserts that there could be a great number of economic mechanisms, and today this is reaffirmed. Due to their presence in different sectors of economics researches are able to introduce into the scientific activities a growing number of new definitions. At the same time, it is assumed that there is also an administrative mechanism as a totality of economic instruments and incentives of impact on production and subjects of the administrative activity. This mechanism has the characteristics of generality (of national product as a whole) and individuality (of production in particular companies). The economic mechanism is a part of the administrative mechanism. These statements are shared by those scientists who explore the agricultural sector and use the wording “economic mechanism of administration”. The results of the scientific analysis of views on the economic mechanism of administration in the agricultural sector of economics provided a ground for introducing the subtypes of this mechanism and giving different views of prominent domestic researches.

*Положительная рецензия представлена Б. А. Ворониньым, доктором юридических наук, профессором, заведующим кафедрой управления и права Уральского государственного аграрного университета.*



Слово «механизм» заимствовано из греческого языка в значении «устройство, приводящее что-либо в действие». Постепенно это понятие было распространено на социально-экономические явления, что послужило возникновению терминов «экономический механизм», «механизм управления», «хозяйственный механизм», «экономический механизм хозяйствования» и т. д.

В экономике понятие «механизм» стали употреблять в описании социальных и производственных процессов в их взаимодействии. В данной аналогии стало важным выявить динамику движения, развития, получение выигрыша при определенных усилиях, использования ресурсов, получения энергетической отдачи, положительного эффекта. Они-то и образовали в экономике группу так называемых инструментов, входящих в состав механизма (по аналогии с техникой: рычаг, крутящий момент, крепление, карданный вал, механическая сила и др.).

Постепенно в экономической науке стали употребляться понятия «финансовый механизм» (совокупность состояний финансовой системы); «механизм социально-экономического развития» (совокупность социально-экономических состояний хозяйственной системы); «хозяйственный механизм» (совокупность экономических рычагов и стимулов влияния на производство и участников хозяйственной деятельности, с помощью которых обеспечивается согласование и стимулирование хозяйственной деятельности) [1].

Стало признанным, что хозяйственный механизм одновременно выражает признаки всеобщности (национального производства в целом), а также индивидуальности (производства в отдельных организациях). Следовательно, поэлементный состав хозяйственного механизма в стране, в отрасли, в каждой организации будет различным. Но условия и содержание элементов хозяйственного механизма низового и последующих уровней управления всегда будут согласовываться по иерархическому принципу. Соответственно будут происходить изменения и в экономическом механизме, который остается составной частью механизма хозяйственного.

Изменения в национальной экономической системе всегда влекут за собой модернизацию экономического механизма. Причем наиболее быстро, что называется «на марше», это происходит в организациях (предприятиях), нежели в масштабе всей национальной экономической системы.

В 2007 году Лео (Леониду) Гурвицу (Leo Hurwicz), Роджеру Майерсону (Roger Myerson) и Эрику Маскину (Eric Maskin) была вручена Нобелевская премия по экономике за «основополагающий вклад в теорию экономических механизмов». Согласно их представлениям, самое общее определение, которое можно применить к любому взаимодействию между

экономическими субъектами, рассматривает такое взаимодействие как стратегическую игру и называет механизмом саму форму игры. Игра – это описание того, как могут действовать игроки (экономические субъекты) и к чему приведет любой набор действий.

И хотя достаточно строгая формулировка, предложенная Л. Гурвицем в отношении понятия механизма, была принята, терминологическая неопределенность остается. Он определяет механизм как взаимодействие между субъектами и центром.

По мнению исследователей [2], данное понятие является наиболее широкой формой абстракции, и не может точно отражать реальную экономическую ситуацию. Остается невыясненным понятие центра: кто он, хозяин механизма, или также механизм, но более высокого уровня. Не определены ресурсы механизма, принципы их соединения в структуре механизма. Как соотносить понятия «процесс» и «ресурс» применительно к экономическому механизму?

Современные экономические исследования не содержат на этот счет категоричных утверждений. Однако в теоретических работах, касающихся процессного подхода, существует описание сети процессов, составляющих деятельность организации. Поскольку таких процессов в любой организации много, все они имеют различия, к исследованиям подключились системные программисты. Их вывод таков: механизм есть ресурсное обеспечение процесса, его вещественная часть и включает совокупность взаимосвязанных элементов «настроенных» на выполнение функции процесса. В таком контексте сущность экономического механизма определена как совокупность экономических ресурсов и способов их взаимодействия для реализации данного экономического процесса.

Процессный подход позволил отграничить понятие «механизм» от понятия «управление». Управление понимается как главный инициатор командных воздействий, в то время как механизм всегда должен получать команду, оставаясь подчиненным, исполнителем, обеспечивающим ресурсами. Такое соединение управления с механизмом и приводит к осуществлению всех процессов преобразований в организации. Сам же механизм без процесса существовать не может, равно как не придет в движение без управляющего воздействия (команды).

Множество аналитических исследований, научных публикаций, диссертационных исследований, посвященных экономическому механизму, можно найти сегодня во многих информационных источниках, хотя в 60-е годы XIX века в известных экономических словарях этот термин отсутствовал.

Механизм – это множество взаимосвязанных элементов, которые приводят в движение объект. При этом выделяется два подхода исследователей: меха-



низм может рассматриваться как совокупность элементов, воздействующих на развитие объекта, и как взаимосвязь и взаимодействие элементов, обеспечивающих развитие объекта.

При первом подходе, когда в описаниях присутствует «центр», по мнению Н. А. Бычковой [3], механизм как инструмент воздействия характеризует процесс управления каким-либо объектом. В структуре такого механизма есть объект – управляющий элемент, который изменяется под действием центра управления в желаемом для последнего направлении; центр – управляющий элемент; субъекты механизма – индивид или группа индивидов, участвующие в работе механизма; алгоритм работы механизма как совокупность функциональных управляющих воздействий, методов достижения целей управления; параметрическое описание планируемых результатов; условия, способствующие или препятствующие работе механизма; ограничения применения механизма.

Такой экономический механизм имеет управленческий характер, поскольку центр определяет «правила игры», реализует управленческие воздействия чаще всего по принципу иерархии.

В роли центра могут выступать государственные органы, корпорации, общественные неформальные организации. Например, механизм государственного регулирования поддержки сельского хозяйства, механизм формирования общественного мнения и др.

К субъектам можно отнести опять те же государственные, муниципальные органы, многочисленные организации, на которых направлено управленческое воздействие. Так что субъект может даже совпадать с объектом.

Что касается методов, то они в управлении известны: преимущественно административные, организационно-распорядительные, экономические и социально-психологические. Качество результатов работы такого механизма измеряется через количественные и качественные показатели.

К условиям и факторам, способствующим или препятствующим работе механизма, относят внешнюю среду (экономика, политика, техника, технологии и т. д.), а также среду внутреннюю (ресурсы в их разнообразии: человеческие, информационные, материальные, трудовые и т. п.).

Ограничения, несомненно, влияют на эффективность применения названного механизма: чем их меньше, тем проще функционирует сам механизм. В системе государственного управления это запреты и дозволения, согласования и разрешения, т. е. административные барьеры.

Автор при рассмотрении второго подхода к определению понятия «экономический механизм» формулирует понятие самого механизма как инструмента взаимодействия субъектов [4].

По ее мнению, такой механизм определяет принципы и последовательность выполнения определенных действий между различными субъектами, например, механизм взаимодействия малого и крупного предпринимательства; экономический механизм взаимодействия в промышленных комплексах и т. д.

Тогда центр выступает в роли арбитра или координатора правил, разработанных известными субъектами на учете интереса всех сторон. Методы взаимодействия при таком механизме сориентированы преимущественно на развитие мотивации сторон, а иерархические отношения в большей степени заменяются горизонтальными связями.

Совместимость стимулов здесь выступает как некоторое предположение о рациональном поведении субъекта [5].

Исследования А. Н. Бычковой дали ей основания предложить обобщающее определение: экономический механизм – это совокупность способов управления и взаимодействия субъектов, целевой функцией которого является рациональное хозяйствование и формирование устойчивых закономерностей в развитии экономики [6].

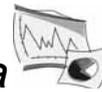
Между тем, современный экономический словарь содержит следующее определение: экономический механизм – совокупность методов и средств воздействия на экономические процессы, их регулирование [7]. Это достаточно простая формулировка.

В научной работе Анри Кульмана «Экономические механизмы» [8] содержится тезис о том, что экономические явления не возникают спонтанно, а являются результатами деятельности хозяйствующих субъектов. А так как экономические явления, объединенные в однородные группы, тесно связаны между собой, то в самом общем виде экономические механизмы можно определить, как необходимую взаимосвязь, естественно возникающую между различными экономическими явлениями. По существу, экономический механизм определяется им как определенная последовательность взаимосвязанных экономических явлений.

Он относит к экономическим механизмам, например, механизм равновесия между производством и потреблением, механизм превращения капитала в доход и дохода в капитал.

Здесь, как представляется, уместно утверждение о том, что если экономических механизмов много, то их присутствие в различных сферах экономики и управления объективно. Следовательно, и названий экономических механизмов может быть много, если они содержат соответствующие элементы для осуществления последовательности действий, взаимодействия в определенном процессе.

Современность предъявила множество экономических механизмов такого типа: механизм сырьевой



экономики; механизм регулирования цен на углеводородное сырье и т. п.

Анализ теоретических положений о формулировании экономического механизма позволяет говорить о схожести научных суждений по основным содержательным элементам, их структуре, способах и формах организации и проявления в сфере экономики.

Исследователи говорят об экономическом механизме как о системе взаимосвязанных, взаимообусловленных форм и методов управления. Составными элементами здесь, как правило, называют инструменты, т. е. ресурсы, не расходуемые в экономическом процессе, но поддерживающие его. Вместе с тем при определении экономического механизма его рассматривают как совокупность экономических инструментов воздействия на экономику, обусловленную законами спроса и предложения.

Принимая эти утверждения, можно артикулировать, что и в аграрной сфере экономики присутствуют определенные экономические механизмы.

Известный экономист, член-корреспондент РАН, профессор А. Н. Семин в своих методологических исследованиях определяет экономический механизм как взаимосвязанные структуры, естественно возникающие в различных экономических явлениях.

В аграрной сфере экономики такие явления не всегда сопряжены с деятельностью людей: заметное влияние оказывает солнечная энергия, осадки и другие природные факторы. Тем не менее, экономические явления возникают в определенном временном лаге, отражают в конкретной стране экономическую доктрину, экономическую политику [9].

Он утверждает, что экономический механизм можно рассматривать и как конкретное выражение объективных экономических законов, формирующихся под воздействием экономической политики государства, а само понятие может выглядеть как экономический механизм хозяйствования. Здесь они солидарны с исследователем О. С. Горбуновой [10].

Действительно, в современных научных исследованиях в одних случаях под механизмом понимают совокупность состояний системы, в другом – совокупность явлений, в третьем его рассматривают как двигатель развития, главный элемент структуры системы, в четвертом понятие механизма наделяется признаками процесса, в пятом его представляют как совокупность методов и средств воздействия на экономические процессы и т. д.

Отсюда следует, что в научных исследованиях относительно механизмов в экономике остается высокая степень терминологической неопределенности. Следовательно, нет и возможности сформировать стандартный понятный аппарат, что затрудняет при исследованиях формализовать объекты, построить устойчивые логические конструкции и модели, провести максимально точные экономические расчеты.

[www.avu.usaca.ru](http://www.avu.usaca.ru)

Такое состояние терминологической множественности может быть предположительно достаточно длительным, пока не появятся новые методологические исследования конкретной научной школы.

Применительно к аграрной сфере экономики при всем многообразии представлений о механизмах важно понимать, что реальная экономика функционирует и развивается в рамках общественного производства, главной движущей силой которого является хозяйственный механизм. Его составная часть – экономический механизм.

Сам же хозяйственный механизм представляет собой систему экономических, организационных, правовых отношений, выражающий характер и результаты производства, распределения, потребления и накопления. Такой точки зрения придерживается В. М. Белоусов [11]. В литературе обычно выделяют следующие функции хозяйственного механизма: экономическая реализация отношений собственности; регулирование пропорций общественного воспроизводства; разрешение противоречий между развитием производительных сил и конкретными формами производственных отношений [12].

Здесь следует заметить, что при определении понятий «экономический» и «хозяйственный» механизм, отечественные и зарубежные экономисты расходятся во мнении. В зарубежных работах эти понятия отождествляют, а отечественные экономисты продолжают дискуссии и все чаще применяют понятие «экономический механизм хозяйствования». Признается, что он является частью хозяйственного механизма, который выступает как способ функционирования экономики в целом на основе имеющихся ресурсов.

Но главное в том, что экономический механизм хозяйствования преимущественно касается функционирования на уровне организаций (предприятий) и включает такие элементы как прогнозирование, планирование, коммерческий, хозяйственный расчет, ценообразование, системы стимулирования, анализ, контроль, учет и т. д. По существу, это управленческий цикл по реализации функций управления, с помощью которого запускается сам механизм при надлежащей ресурсной базе.

Создание условий, способствующих конкурентоспособности аграрной сферы экономики, во многом зависит от экономического механизма хозяйствования. Д. В. Ходос отмечает, что он должен создаваться и совершенствоваться в России на оптимальном сочетании государственного регулирования и саморегулирования хозяйствующих субъектов [13]. В условиях экономики с множеством рынков такая практика присутствует в подавляющем большинстве зарубежных стран, особенно там, где сельское хозяйство имеет высокий уровень развития. Там осуществ-



вляется прямое и косвенное регулирование отрасли. В первом случае, это бюджетное финансирование на возвратной и безвозвратной основе, легальные кредиты, беспроцентные ссуды и другие формы государственной поддержки. К примеру, в ЕС на 1 га пашни ежегодно выделяется до 400 долларов США [14], а в России, к сожалению, только чуть более 600 рублей.

Косвенное регулирование включает различные формы финансово-кредитной, налоговой, ценовой, внешнеторговой политики, межотраслевые соглашения, создание условий для агропромышленной интеграции, что признается весьма перспективным.

Результаты, полученные в процессе научного анализа взглядов на экономический механизм в целом, и экономический механизм хозяйствования в аграрной сфере экономики в частности, позволяют определить подвиды последнего.

1. Механизм финансового регулирования с применением соответствующих финансовых инструментов: опционы (контракты) по предоставлению права приобретения или продажи активов по заранее определенной цене.

– Форвардный контракт (договор) по передаче базового актива (товара) другой стороне или исполнение альтернативного денежного обязательства;

– Фьючерс – право и обязательство купить или продать актив в установленный срок в будущем по согласованным ранее условиям.

2. Налоговый механизм формирования платежей хозяйствующих субъектов в государственный бюджет и другие фонды, в том числе по страхованию и поддержке сельхозпроизводителей.

3. Механизм преобразования организаций малого и среднего предпринимательства в крупные аграрные и агропромышленные компании.

4. Механизм государственной поддержки крестьянских и фермерских хозяйств.

5. Механизм банковского кредитования и расчетно-кассового обслуживания субъектов хозяйствования.

6. Механизм управления человеческим капиталом в сельском хозяйстве.

7. Механизм поддержки форм предпринимательской деятельности и развития сельских территорий.

8. Механизм внешних экономических связей и совместного сотрудничества организаций, производящих продовольствие.

9. Механизм аграрного протекционизма, импортозамещения и др.

Такое поэлементное, хотя и не полное, перечисление подвидов экономического механизма хозяйствования в аграрной сфере экономики говорит о построении организационно-экономической системы, которая создается в любом государстве. К этому важ-

но добавить, что, помимо экономических, есть еще и правовые формы (они же функции) регулирования, которые обеспечиваются непосредственно государством: правотворческая, правоприменительная, правоохранительная, организационная. По последней в списке форме требуется пояснить, что через нее государственные органы разъясняют смысл нормативных правовых актов, создают методическую основу для инструктирования и создания аналитических материалов.

**Выводы.** Анализ научных публикаций последних лет свидетельствует об устойчивости утверждений, что экономических механизмов действительно может быть много, и тогда они вписываются в определенную классификацию: на макроэкономическом, межхозяйственном и внутрихозяйственном уровнях или же в контексте определенных подсистем.

Здесь важно подчеркнуть, что каждый хозяйствующий субъект в аграрной сфере экономики обладает определенным производственным потенциалом – потенциальным объемом продукции, который можно выпустить, полностью использовав все ресурсы и мощность имеющегося оборудования. В этом случае задействуется технико-экономический потенциал (техника, технологии, ресурсы, средства производства и т. д.) и потенциал социально-экономический (человеческие ресурсы в формате количества и качества труда, профессионально-образовательный уровень, здоровье, идеи, инновации, культуру управления и т. д.). Только эффективность использования перечисленных и других потенциальных возможностей позволяет экономическому механизму стабильно функционировать.

В научных публикациях [15] предлагается экономический механизм хозяйствования в аграрной сфере экономики сгруппировать по двум основаниям: механизмы, обеспечивающие дальнейшее развитие производительных сил – совокупность вещественных (основные и оборотные фонды, природные ресурсы) и личных (рабочая сила) факторов производства и определенных форм их организации; механизмы, способствующие совершенствованию производственных отношений.

В системе хозяйствования между людьми всегда складываются производственные отношения. Они касаются производства и распределения, обмена и потребления продуктов и услуг, а также приобщения людей к средствам производства и ресурсам в процессе их применения для удовлетворения потребностей.

По первому основанию такие механизмы названы организационно-экономическими, по второму – социально-экономическими.

Организационно-экономические сгруппированы авторами в формате нескольких подсистем: механизмы, обеспечивающие эффективность использования



трудовых ресурсов; основных фондов и инвестиций; материальных оборотных средств; финансовых ресурсов; природных ресурсов; снижения потерь от воздействия негативных природных явлений.

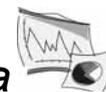
Подгруппа социально-экономических механизмов, выполняющих функцию стимулирования, оптимизации, защиты интересов сельскохозяйственных товаропроизводителей содержит следующие виды: стимулирования производства особо востребованных видов продукции и услуг; стимулирования работников на повышение эффективности труда; оптимизации условий кредитования, налогообложения; создания примерно одинаковых условий хозяйствования; упорядочения отношений собственности; увеличения занятости в сельской местности; защиты отечественных производителей сельскохозяйственной продукции и т. д.

А. Н. Семин и Н. В. Мальцев при рассмотрении вопросов интеграции в аграрных и агропромышленных образованиях вводят в научный оборот еще одно понятие – «организационно-экономический механизм». Это система правовых и организационно-экономических мероприятий, позволяющих обеспечить развитие преимуществ интеграционных процессов в процессе хозяйствования [16]. Этот механизм приобретает у авторов признаки системы, оставаясь частью механизма хозяйственного. При таком подходе не отрицается утверждение Анри Кульмана, что экономических механизмов может быть множество, следовательно, и их определений тоже.

И этот перечень не может быть исчерпывающим, поскольку рост эффективности сельскохозяйственного производства, сокращение издержек, мотивация трудовой активности работающих не прекращается во времени и в пространстве развития экономической системы в целом.

### Литература

1. Абалкин Л. И. Избранные труды. Т. II. На пути к реформе, хозяйственный механизм развитого социалистического общества. Новый тип экономического мышления. Перестройка: пути и проблемы. М., 2000.
2. Чаленко А. О неопределенности термина «механизм» в экономических исследованиях // Капитал страны. Федеральное интернет-издание. 24 марта 2010 г.
3. Бычкова А. Н. Экономический механизм: определение, классификация и применение // Вестник Омского университета. 2010. № 4. С. 38–39.
4. Бычкова А. Н. Экономический механизм: определение, классификация и применение // Вестник Омского университета. 2010. № 4. С. 40.
5. Измалков С. Б., Сонин К. И., Юдкевич М. М. Теория экономических механизмов // Вопросы экономики. 2008. № 1. С. 9.
6. Бычкова А. Н. Экономический механизм: определение, классификация и применение // Вестник Омского университета. 2010. № 4. С. 42.
7. Райзберг Б. А., Лозовский П. Ш., Стародубцева Е. Б. Современный экономический словарь. URL : [jrg.vslvar.org.ru/8767/.html](http://jrg.vslvar.org.ru/8767/.html).
8. Кульман А. Экономические механизмы. М., 1993. С. 13.
9. Семин А. Н. Методологические основы формирования экономических механизмов // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. 2012. № 9. С. 15–20.
10. Горбунова О. С. Современное научное представление об эффективности экономического механизма хозяйствования. // Аграрный вестник Урала. 2013. №3. С. 57.
11. Белоусов В. М. Экономический механизм устойчивого развития сельскохозяйственного производства. URL : [webcache.googleusercontent.com/search?g=cache:9H\\_TgGVc9WYJ](http://webcache.googleusercontent.com/search?g=cache:9H_TgGVc9WYJ).
12. Фадеева Г. В. Концептуальные направления регулирования экономического механизма хозяйствования аграрной сферы АПК // Вестник Алтайского государственного университета. 2012. № 3.
13. Ходос Д. В. Экономический механизм обеспечения устойчивого развития сельскохозяйственного производства региона : автореф. дис. ... д-ра экон. наук. М., 2009. 42 с.
14. Борхунов Н., Зарук Н. Воспроизводство и государственная поддержка сельского хозяйства // Экономика сельского хозяйства России. 2005. № 11. С. 28.
15. Маханько Г. В., Захаров С. Л. Формирование эффективного организационно-экономического механизма хозяйствования в агропроизводстве // Научный журнал КубГАУ. 2015. № 107. С. 16.
16. Семин А. Н., Мальцев Н. В. Концепция управления интеграционными процессами в аграрных и агропромышленных формированиях: особенности разработки и механизм реализации // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. 2010. № 10.



### References

1. Abalkin L. I. Chosen works. Vol. II. On the ways to reform, an economic mechanism of the developed socialist society. New type of economic thinking. Reorganization: ways and problems. M., 2000.
2. Chalenko A. About uncertainty of the term “mechanism” in economic researches // Country Equity. Federal Internet edition. March 24, 2010.
3. Bychkova A. N. Economic mechanism: determination, classification and application // Bulletin of the Omsk university. 2010. № 4. P. 38–39.
4. Bychkova A. N. Economic mechanism: determination, classification and application // Bulletin of the Omsk University. 2010. № 4. P. 40.
5. Izmailkov S. B., Sonin K. I., Yudkevich M. M. Theory of economic mechanisms // Questions of economy. 2008. № 1. P. 9.
6. Bychkova A. N. Economic mechanism: determination, classification and application // Bulletin of the Omsk University. 2010. № 4. P. 42.
7. Rayzberg B. A., Lozovsky P. Sh., Starodubtsev E. B. Modern economic dictionary. URL : [jur.vslivar.org.ru/8767/.html](http://jur.vslivar.org.ru/8767/.html).
8. Kulman A. Economic mechanisms. M., 1993. С. 13.
9. Syomin A. N. Methodological bases of forming of economic mechanisms // Economy of agricultural and processing enterprises. 2012. № 9. P. 15–20.
10. Gorbunova O. S. Modern scientific idea of efficiency of the economic mechanism of managing. // Agrarian Bulletin of the Urals. 2013. № 3. P. 57.
11. Belousov V. M. Economic mechanism of sustainable development of agricultural production. URL : [webcache.googleusercontent.com/search?g=cache:9H\\_TgGVc9WYJ](http://webcache.googleusercontent.com/search?g=cache:9H_TgGVc9WYJ).
12. Fadeyeva G. V. Conceptual directions of regulation of the economic mechanism of managing of the agrarian sphere of agrarian and industrial complex // Bulletin of the Altai State University. 2012. № 3.
13. Khodos D. V. Economic mechanism of ensuring sustainable development of agricultural production of the region : abstract of dis. ... dr. of econ. sciences. M., 2009. 42 p.
14. Borkhunov N., Zaruk N. Reproduction and state support of agricultural industry // Rural economics of Russia. 2005. № 11. P. 28.
15. Mahanko G. V., Zakharov S. L. Forming of the effective organizational and economic mechanism of managing in agroproduction // Scientific Journal of Kuban State Agrarian University. 2015. № 107. P. 16.
16. Syomin A. N., Maltsev N. V. The management concept integration processes in agrarian and agro–industrial forming: features of development and mechanism of implementation // Economy of agricultural and processing enterprises. 2010. № 10.