



МЕТОДИКА ЭКСПРЕСС-АНАЛИЗА УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ

В. П. ЧЕРДАНЦЕВ,

доктор экономических наук, профессор,

С. А. ШАКЛЕИНА,

аспирант,

Пермская государственная сельскохозяйственная академия им. академика Д. Н. Прянишникова

(614990, г. Пермь, ул. Петропавловская, д. 23; тел. 8 (342) 212-50-97; e-mail: cherdantsev.vadim@yandex.ru)

Ключевые слова: сельские территории, методика экспресс-анализа, устойчивое развитие, оценка, показатели, перспективный план развития.

Наличие полной, своевременной и достоверной информации о развитии села как в целом по округу, краю, области, так и по отдельным направлениям является необходимым условием организации контроля над эффективностью проводимых государством мероприятий в соответствии с Концепцией устойчивого развития сельских территорий Российской Федерации на период до 2020 г. Авторами обоснована необходимость анализа устойчивого развития сельских территорий, рассмотрены существующие методы оценки развития сельских территорий по уровню их устойчивого развития, предлагаемые экономистами-аграриями в настоящее время, выявлены достоинства и недостатки предлагаемых методик с точки зрения их использования широким кругом пользователей. Отсутствие единой методики оценки устойчивости подчеркивает актуальность ее разработки. В статье представлена авторская методика экспресс-анализа устойчивого развития сельских территорий. Экспресс-анализ состоит из 5 этапов: 1 – вводный, где определяется актуальность, цель и задачи, а также объект и предмет исследования; 2 – теоретический, происходит выбор статистических показателей; 3 – экспертный, на котором проведена экспертная оценка выбранных показателей; 4 – расчетный, т. е. разработана система балльной оценки экономики сельских территорий в динамике за три года; 5 – заключительный, здесь происходит группировка сельских территорий по уровню устойчивого развития, в зависимости от суммы набранных баллов. Данная методика позволяет разработать перспективный план развития территории с учетом социально-экономического положения, приоритетных направлений развития сельского хозяйства, природно-климатических условий, историко-культурных факторов и кадрово-демографических процессов, а также оценить эффективность проведения мероприятий по улучшению социально-экономического положения территории, оказывать целенаправленную бюджетную поддержку и прогнозировать развитие поселений.

METHOD FOR THE EXPRESS ANALYSIS OF SUSTAINABLE DEVELOPMENT OF RURAL TERRITORIES

V. P. CHERDANTSEV,

doctor of economic sciences, professor,

S. A. SHAKLEINA,

graduate student,

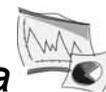
Perm State Agricultural Academy of academician D. N. Pryanishnikov

(23 Petropavlovskaya Str., 614990, Perm; tel. +7 (342) 212-50-97; e-mail: cherdantsev.vadim@yandex.ru)

Keywords: rural territories, method for the express analysis, sustainable development, evaluation, parameters, perspective development plan.

The availability of complete, timely and reliable information about rural development as a whole in a district, or a region and in particular directions, is a necessary condition for the organization of control over the effectiveness of government activities in accordance with the Concept of sustainable development of rural territories of the Russian Federation for the period up to 2020. The authors prove the necessity of analysis of sustainable development of rural areas; describe the existing methods for rural development evaluation of the level of sustainable development offered by economists-agrarians at present; show up advantages and disadvantages of the proposed methods with a view to their application by "wide" range of users. The lack of a unified methodology for evaluating "sustainability" emphasizes the urgency of its development. The article presents the authors' method for the express analysis of sustainable development of rural territories. Express analysis consists of 5 stages: 1 – introduction, which defines the urgency, the purpose and objectives, as well as the object and subject of the research; 2 – theoretical stage where statistical parameters are chosen; 3 – expert stage where the expert evaluation of the selected parameters is done; 4 – calculation where a numeric score system of the evaluation of rural economy in dynamics for three years is developed; 5 – final stage, grouping of rural territories according with the level of sustainable development depending on the amount of the score. This method allows to develop a prospective plan of development of the territory taking into account the social and economic situation, priority directions of agricultural development, climatic conditions, historical and cultural factors and human resources and demographic processes, and to assess the effectiveness of measures to improve the socio-economic situation in the territory, to provide targeted budget support and to predict the development of places.

Положительная рецензия представлена А. Н. Пыткиным,
доктором экономических наук, профессором, директором Пермского филиала
Института экономики Уральского отделения Российской академии наук.



Цель и методика исследований. 21 апреля 2014 г. проходило заседание Госсовета и Совета по национальным проектам и демографической политике, на котором обсуждались вопросы сельской экономики и преобразования сельской жизни. В своем выступлении Президент России В. В. Путин подчеркнул: «Сельские территории обладают мощным экономическим, демографическим, природным и историко-культурным потенциалом. Наша задача – эффективно его использовать в интересах всей страны для достижения нового качества жизни миллионов наших граждан» [3].

В настоящее время развитие сельских территорий регламентирует Концепция устойчивого развития сельских территорий Российской Федерации на период до 2020 года, в которой сформулированы цели, задачи и принципы сельской политики, механизмы и этапы ее реализации [4]. На основании данной концепции реализуются федеральные и региональные целевые программы, направленные на решение социально-экономических проблем села. Однако многие проблемы остались нерешенными, а некоторые из них заметно обострились.

На наш взгляд, одной из проблем развития сельских территорий является отсутствие единой методики анализа и оценки их устойчивого развития, которая обязательно должна учитывать специфику территории. Правильно проведенный анализ поможет при разработке планов, программ социаль-

но-экономического развития, позволит определить фактический социально-экономический уровень развития территории на различных этапах и при определенных условиях функционирования. Именно объективная оценка ситуации на сельских территориях должна стать основой для принятия управленческих решений и формирования аграрной политики на региональном и местном уровнях.

Результаты исследований. Изучение существующих методических подходов к анализу и оценке устойчивого развития сельских территорий показало, что российскими и зарубежными учеными ведется активная работа по формированию методик оценки устойчивости.

Наиболее распространенным инструментом оценки устойчивости является индикатор – это интегральный показатель, количественно определяющий качественные характеристики процесса. Индикативный подход к оценке устойчивого развития сельских территорий предлагают В. И. Фролов и Е. О. Агафонова [7, с. 88]. Данный подход основан на расчете индикаторов, каждый из которых отражает определенный аспект устойчивого развития, что может нарушить целостность картины развития территории.

По мнению С. Н. Бобылева [1, с. 13], «наличие агрегированного индикатора на региональном уровне, выраженного количественно, – идеальный вариант для лиц, принимающих решения, с точки зрения учета фактора устойчивости в развитии региона...

Таблица 1
Выбор показателей экспертами для использования в экспресс-анализе устойчивого развития

Номер показателя	Мнение эксперта										Кол-во баллов по показателю	Использование показателя в методике	
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10			
Социальное направление устойчивого развития													
1		V			V	V		V		V		5	Нет
2		V	V	V	V			V	V	V		7	Нет
3	V	V		V		V	V	V	V	V		8	Нет
4	V	V	V	V	V	V		V	V	V		9	Да
5	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V		10	Да
6	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V		10	Да

Table 1
Experts' choice of the parameters for using in express analyses of the sustainable development

Parameter number	Expert's opinion										Parameter points	Using the parameter in the method	
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10			
Social concept of the sustainable development													
1		V			V	V		V		V		5	No
2		V	V	V	V			V	V	V		7	No
3	V	V		V		V	V	V	V	V		8	No
4	V	V	V	V	V	V		V	V	V		9	Yes
5	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V		10	Yes
6	V	V	V	V	V	V	V	V	V	V		10	Yes



Таблица 2

Перечень показателей, выбранных экспертами, для экспресс-анализа устойчивого развития

Направления устойчивого развития сельских территорий	Социальное развитие	<ol style="list-style-type: none"> 1) Обеспеченность жилой площадью, м²/чел.; 2) наличие газификации; 3) наличие центрального водоснабжения и водоотведения; 4) наличие центрального отопления; 5) наличие горячего водоснабжения; 6) плотность дорожной сети, км/га; 7) численность детей в дошкольных учреждениях, чел.; 8) численность учащихся в общеобразовательных учреждениях, чел.; 9) число больничных коек, всего, ед.
	Развитие сельского хозяйства	<ol style="list-style-type: none"> 1) Продукция сельского хозяйства (в фактически действ. ценах), млн руб.; 2) продукция растениеводства (в фактически действ. ценах), млн руб.; 3) продукция животноводства (в фактически действ. ценах), млн руб.; 4) объем производства с.-х. продукции на 1000 чел., млн руб.; 5) инвестиции в основной капитал, всего, млн руб.; 6) инвестиции в основной капитал за счет средств муниципального бюджета на 1000 чел., тыс. руб.; 7) выручка на одного работающего в с.-х. производстве, тыс. руб.; 8) текущие затраты на охрану окружающие среды, тыс. руб.
	Кадрово-демографическое развитие	<ol style="list-style-type: none"> 1) Численность населения сельских поселений, чел.; 2) плотность сельского населения, чел./км²; 3) среднегодовая численность занятых в экономике, всего, чел.; 4) среднегодовая численность занятых в сельском хозяйстве, чел.; 5) создание новых рабочих мест за текущий период, ед.; 6) привлечение молодых специалистов; 7) среднемесячная заработная плата по поселению, тыс. руб.; 8) среднемесячная заработная плата на сельскохозяйственных предприятиях, тыс. руб.

Table 2

List of the parameters chosen by the experts for doing the express-analyses of sustainable development

Directions of sustainable development of rural territories	Social development	<ol style="list-style-type: none"> 1) Residential area supply, m²/person; 2) gas availability; 3) water supply availability; 4) central heating availability; 5) hot running water availability; 6) road net density, square meters/hectare; 7) number of children in preschool institutions, persons; 8) number of children in school institutions, persons; 9) number of bed complement, units
	Agricultural development	<ol style="list-style-type: none"> 1) Agricultural production (actual prices), mln rubles; 2) crop production (actual prices), mln rubles; 3) animal husbandry production (actual prices), mln rubles; 4) agricultural production output per 1000 people, mln rubles; 5) investment in capital stock, in all, mln rubles; 6) investment in capital stock at the expense of the asserts of municipal budget per 1000 people, thousands rubles; 7) proceeds per 1 agricultural employee, thousands rubles; 8) current expenses for environment protection, thousands rubles
	Personnel and demographic development	<ol style="list-style-type: none"> 1) Population of agricultural villages, persons; 2) density of agricultural population, people/km²; 3) annual number of agricultural population, engaged in economy, in all, persons; 4) annual number of agricultural population engaged in agriculture, persons; 5) job creation for a current period, units; 6) involvement of young specialists; 7) average monthly wage in a village, thousands people; 8) average monthly wage on agricultural enterprises, thousands people

Если подобный агрегированный индикатор растет, то имеют место процессы устойчивого развития; если он снижается (принимает отрицательное значение), то налицо „неустойчивость“ процесса».

Представленная Р. М. Газизовым методика оценки сельских территорий [2, с. 197] заключается в расчете агрегированного индикатора устойчивого развития, основанного на расчетах индикаторов экономического, социального и экологического разви-

тия, выделяется всего три типа сельских территорий (высокоустойчивые, среднеустойчивые и низкоустойчивые районы), что затрудняет выработку перспективного плана развития отдельных территорий.

Считаем интересными результаты проведенного О. В. Шумаковой и М. А. Рабкановой [10, с. 42] мониторинга устойчивого развития сельских территорий Омской области, однако хочется отметить, что количество анализируемых показателей (53) и



Таблица 3
Система баллов для оценки устойчивого развития сельских территорий

Динамика показателей за три года	Количество баллов
Рост показателей более 21 % за три года	5
Рост показателей от 16 до 20 % за три года	4
Рост показателей от 11 до 15 % за три года	3
Рост показателей от 6 до 10 % за три года	2
Рост показателей до 5 % за три года	1
Значение показателя отсутствует или динамика отрицательная	0

Table 3
Point system for the evaluation of sustainable development of rural territories

Dynamics of parameters during three years	Scores
Growth by more than 21 % during three years	5
Growth by 16–20 % during three years	4
Growth by 11–15 % during three years	3
Growth by 6–10 % during three years	2
Growth by 5 % during three years	1
No parameter available or negative dynamics	0

Таблица 4
Классификация сельских территорий по уровню устойчивого развития

Классификационная группа	Сумма баллов	Характеристика развития территории в данной группе
Повышенное устойчивое развитие	От 81 до 100 и более	Сельские территории с высоким уровнем развития сельской экономики, с развитой инфраструктурой, с оптимальным расселением жителей, с высоким уровнем жизни населения
Стабильное устойчивое развитие	От 61 до 80	Сельские территории, на которых развивается экономика, растут доходы населения, органы местного самоуправления должное внимание уделяют вопросам улучшения инфраструктуры
Отсутствие устойчивого развития	От 41 до 60	Сельские территории, на которых развитие всех сфер жизнедеятельности незначительно, а иногда отсутствует
Отрицательное устойчивое развитие	От 21 до 40	Сельские территории, на которых не развита экономика, наблюдается низкий уровень жизни населения, уровень развития инфраструктуры не отвечает предъявляемым требованиям
Негативное устойчивое развитие	От 0 до 20	Сельские территории, на которых не развивается экономика, не уделяется внимание улучшению инфраструктуры, соответственно население находится за чертой бедности

Table 4
Classification of rural territories according to the level of sustainable development

Classification group	Total score	Characteristics of the territory development in this group
Increased sustainable development	From 81 to 100 and more	Rural territories with a high level of development of the rural economy, with a developed infrastructure, with an optimal settlement of residents, with high living standards
Stable sustainable development	From 61 to 80	Rural territories in which the economy is developing, population's incomes are growing, local governments are paying due attention to improving infrastructure
Lack of sustainable development	From 41 to 60	Rural territories in which the development of all spheres of life is negligible, and sometimes there is no development
Unfavorable sustainable development	From 21 to 40	Rural areas in which the economy is not developed, there is a low level of living standards of the population, level of infrastructure development does not meet the requirements
Negative sustainable development	From 0 to 20	Rural territories where economy is not developing, no attention is paid to the improvement of infrastructure as a result the population lives below poverty level

балльная оценка (от –2 до 2) могут быть затруднительными для понимания широким кругом пользователей, что может привести к искажению получаемых результатов.

Методика комплексной оценки устойчивого развития сельских территорий, предложенная И. И. Новиковой и А. Л. Медковым [6, с. 413], рассматривает показатели экономического, социального, экологического и институционального развития,



однако, на наш взгляд, не учитывают кадровые, демографические, информационные и инновационные показатели.

Разработанная Н. В. Логанцовой [5, с. 64] типологизация сельских территорий по уровню социально-экономической безопасности включает метод рейтингования и кластерный анализ. Данный способ типологизации позволяет определить системообразующие отрасли, учесть возможности и угрозы развития сельской местности, а также оптимизировать предложения для наиболее перспективных программ планирования территориального развития с учетом социально-экономических и агроклиматических условий. Сложность проведения типологизации методом кластерного анализа состоит в необходимости применения специальных знаний и навыков для работы в специальной прикладной программе для кластерного зонирования. Вторым недостатком выступает невозможность формирования кластеров из небольшого количества районов.

В процессе работы авторами предложена методика экспресс-анализа устойчивого развития сельских территорий, построенная на сборе и обобщении статистической информации, позволяющая провести типизацию сельских территорий в текущем периоде, а также ретроспективный и перспективный анализы. Это и послужило информационной основой работы.

На первом этапе определяется актуальность, цель и задачи, а также объект и предмет исследования.

На втором этапе из статистических показателей авторами выбраны 60 показателей, которые сгруппированы по трем основным направлениям: социальное развитие, развитие сельского хозяйства и кадрово-демографическое развитие.

На третьем этапе среди выбранных показателей была проведена экспертная оценка, включающая выбор экспертов, проведение анкетирования экспертной группы, обработка полученной информации. В качестве экспертов (всего 10 человек) были приглашены наиболее компетентные научные деятели и практические работники в области развития сельского хозяйства. Экспертам были предложены анкеты, где необходимо было выбрать не более 5 показателей по каждому направлению развития сельских территорий, которые, по их мнению, наиболее четко отражают проблематику исследования. Полученная информация авторами сгруппирована в таблицу (табл. 1).

Литература

1. Бобылев С. Н. Индикаторы устойчивого развития для России // Социально-экономические технологии. Вестник МГГУ им. М. А. Шолохова. 2012. № 1. С. 8–18.
2. Газизов Р. М. Метод оценки сельских территорий и их типология на примере Красноярского края // Вестник Алтайского государственного аграрного университета. 2015. № 3. С. 195–201.
3. Информационная система «ГРАД-ИНФО». Новости. События. Факты. URL : <http://www.kremlin.ru/news/20839>.

В каждой группе показателей выбирается 8–9, которые набрали наибольшее количество голосов экспертов. Таким образом, из ранее предложенных 60 показателей экспертами отобрано только 25. Перечень показателей, выбранных экспертами, по каждому направлению развития представлен в табл. 2.

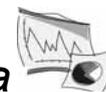
На четвертом этапе экспресс-анализа устойчивого развития проводится обработка статистических данных по всем муниципальным образованиям анализируемой территории. Разработана система баллов для оценки устойчивого развития экономики сельских территорий в динамике за три года (табл. 3).

На пятом этапе на основании балльной оценки проводится группировка сельских территорий по их устойчивому развитию (табл. 4).

Выводы. Рекомендации. Проведенный экспресс-анализ позволит разработать мероприятия для повышения устойчивости анализируемых территорий, реализация которых позволит создать благоприятные условия для деятельности агропроизводителей всех форм собственности. Нет сомнений в том, что развитие сельского хозяйства, адаптированного к местным, зачастую суровым, природно-климатическим условиям поможет району стать более конкурентоспособным, привлекать дополнительные инвестиции в отрасль, создавать новые рабочие места, пополнять бюджет в виде налоговых поступлений [9].

Одно из мероприятий повышения устойчивого развития сельской экономики, на которое, по мнению авторов, обязательно следует обратить внимание, – это диверсификация сельскохозяйственного производства. Диверсификация неизбежно активизирует все направления предпринимательства на селе, однако диверсификационные процессы мало изучены, что актуализирует данные исследования [8, с. 8].

Методика экспресс-анализа позволяет разработать перспективный план развития территории с учетом социально-экономического положения, приоритетных направлений развития сельского хозяйства, природно-климатических условий, историко-культурных факторов и кадрово-демографических процессов, а также оценить эффективность проведения мероприятий по улучшению социально-экономического положения территории, оказывать целенаправленную бюджетную поддержку и прогнозировать развитие поселений.



4. Концепция устойчивого развития сельских территорий Российской Федерации на период до 2020 года.
5. Логанцова Н. В. Методика типологизации сельских территорий по уровню социально-экономической безопасности // Экономика сельского хозяйства России. 2013. № 9. С. 63–68.
6. Новикова И. И., Медков А. Л. Комплексное исследование устойчивого развития сельских территорий // Труды вольного экономического общества России. 2011. Т. 151. С. 403–427.
7. Фролов В. И., Агафонова Е. О. Методические подходы к разработке показателей устойчивого развития сельских территорий // Экономическое возрождение России. 2011. № 4. С. 76–89.
8. Черданцев В. П., Блюмин А. А. Диверсификация – фактор устойчивого развития: проблемы, решения, прогнозирование // Вестник кадровой политики, аграрного образования и инноваций. 2011. № 9. С. 5–10.
9. Черданцев В. П., Шаклеина С. А. Проблемы устойчивого аграрного развития северных территорий Пермского края // Современные проблемы науки и образования. 2014. № 3. URL : <http://science-education.ru/117-13363>.
10. Шумакова О. В., Рабканова М. А. Мониторинг устойчивого развития сельских территорий региона // Вестник Алтайской академии экономики и права. 2012. № 4. С. 40–43.

References

1. Bobylev S. N. Indicators of sustainable development for Russia // Socio-economic technologies. Bulletin of Moscow State Humanitarian University of M. A. Sholokhov. 2012. № 1. P. 8–18.
2. Gazizov R. M. Method of estimation of rural areas and their typology on the example of Krasnoyarsk region // Bulletin of Altai State Agrarian University. 2015. № 3. P. 195–201.
3. Information system “GRAD-INFO” News. Events. Facts. URL : <http://www.kremlin.ru/news/20839>.
4. The concept of sustainable development of rural territories of the Russian Federation for the period till 2020.
5. Logantsova N. V. Method of typology of rural territories in terms of socio-economic safety // Agricultural economy of Russia. 2013. № 9. P. 63–68.
6. Novikova I. I., Medkov A. L. Comprehensive study of sustainable development of rural territories // Proceedings of the free economic society of Russia. 2011. Vol. 151. P. 403–427.
7. Frolov V. I., Agafonova E. O. Methodical approaches to developing indicators for sustainable rural development // Economic revival of Russia. 2011. № 4. P. 76–89.
8. Cherdantsev V. P., Blumin A. A. Diversification is the factor of sustainable development: problems, solutions, prediction // Bulletin of Personnel Policy, Agricultural Education and Innovation. 2011. № 9. P. 5–10.
9. Cherdantsev V. P., Shakleina S. A. Problems of sustainable agricultural development of the Northern territories of Perm region // Actual problems of science and education. 2014. № 3. URL: <http://science-education.ru/117-13363>.
10. Shumakova O. V., Rabkanova M. A. Monitoring of sustainable development of rural territories of a region // Bulletin of the Altai Academy of Economics and Law. 2012. № 4. P. 40–43.