

ДЕМОГРАФИЧЕСКИЕ ФАКТОРЫ ФОРМИРОВАНИЯ КАДРОВОГО ПОТЕНЦИАЛА АГРАРНОГО КОМПЛЕКСА СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ

Н. А. АЛЕКСАНДРОВА,
кандидат философских наук, доцент,
Н. Б. ФАТЁЕВА,
старший преподаватель,
М. С. СЕРЕБРЕННИКОВА,
старший преподаватель,
Уральский государственный аграрный университет
(620075, г. Екатеринбург, ул. К. Либкнехта, д. 42)

Ключевые слова: рождаемость, смертность, воспроизводство населения, естественный прирост, численность сельского населения, обезлюдение сельских территорий.

В статье рассматриваются демографические детерминанты формирования кадрового потенциала Свердловской области. К числу таковых авторы относят процессы естественного и миграционного движения населения: рождаемость, смертность, миграцию (эмиграцию и иммиграцию), воспроизводство населения. С начала XXI в. в Российской Федерации четко проявилась тенденция к увеличению числа родившихся, что обусловлено как увеличением числа матерей, так и эффективными мерами демографической политики. В то же время наметилась и приобрела устойчивый характер тенденция к сокращению числа умерших. Таким образом, в РФ в целом и в Свердловской области в частности сложились благоприятные предпосылки для роста численности населения. Однако сельское население Свердловской области продолжает сокращаться прежде всего за счет оттока молодежи. Авторы полагают, что неблагоприятное течение демографических процессов на селе серьезно сдерживает рост кадрового потенциала Свердловской области. Предпосылкой решения демографических проблем села является его социально-экономическое развитие. Рождаемость выступает позитивной стороной процесса воспроизводства населения, характеризующей появление новых членов населения, в то время как смертность – его негативная сторона, характеризующая их исчезновение, выбывание из населения. Для измерения рождаемости применяется целая система показателей. Общее представление о масштабах рождаемости дают данные о численности родившихся за год (абсолютное число рождений). Уровень и режим рождаемости определяются не столько показателями плодовитости человеческого рода, которые биологически детерминированы, сколько социально-экономическими и историческими факторами (уровень жизни, наличие рабочих мест и т. д.).

DEMOGRAPHIC FACTORS OF PERSONNEL POTENTIAL FORMING OF THE AGRICULTURAL COMPLEX OF THE SVERDLOVSK REGION

N. A. ALEXANDROVA,
candidate of philosophical sciences, associate professor,
N. B. FATEEVA,
senior lecturer,
M. S. SEREBRENNIKOVA,
senior lecturer,
Ural State Agrarian University
(42 K. Liebknechta Str., 620075, Ekaterinburg)

Keywords: fertility, mortality, reproduction of population, natural growth, number of rural population, depopulation of rural areas.

The article discusses the demographic determinants of formation of personnel potential of the Sverdlovsk region. The authors include the processes of natural movement and migration of the population: fertility, mortality, migration (emigration and immigration), the reproduction of the population to a number of such factors. Since the beginning of the XXI century in Russian Federation clearly has been a trend of increasing the number of births, which is due to both an increase in the number of mothers and effective measures of demographic policy. At the same time, there has been acquired and sustained tendency to reduce the number of deaths. Thus, in the Russian Federation as a whole and in the Sverdlovsk region in particular, has created favorable conditions for population growth. However, the rural population of the Sverdlovsk region continues to decline primarily due to the outflow of young people. The authors believe that the unfavorable course of demographic processes in rural areas is seriously hampering the growth of personnel potential of the Sverdlovsk region. A prerequisite for solving demographic problems of rural areas is its socio-economic development. Fertility is a positive aspect of the process of reproduction of the population, characterized by the appearance of new members of the population, while the death rate – it negative side, describing their disappearance, elimination of the population. For the birth of measurement the whole system performance is used. Total picture of fertility scales provide data on the number of births per year (absolute number of births). The level and regime of fertility treatment determined not so much a fertility rate of mankind, which are biologically determined, as the socio-economic and historical factors (standard of living, availability of jobs etc.).

Положительная рецензия представлена Н. И. Шаталовой, доктором социологических наук, профессором Уральского государственного университета путей сообщения.



К числу демографических факторов формирования кадрового потенциала как всей страны, так и конкретного региона относятся процессы естественного и миграционного движения населения: рождаемость, смертность, миграция (эмиграция и иммиграция), воспроизводство населения. В данной статье мы рассмотрим динамику процессов рождаемости, смертности и естественного движения населения.

Рождаемость является позитивной стороной процесса воспроизводства населения, характеризующей появление новых членов населения, в то время как смертность – его негативная сторона, характеризующая их исчезновение, выбывание из населения.

Для измерения рождаемости применяется целая система показателей. Общее представление о масштабах рождаемости дают данные о численности родившихся за год (абсолютное число рождений). Анализ изменения данного показателя позволяет утверждать, что с начала нового столетия в России сформировалась тенденция к росту числа родившихся. В течение 12 предшествующих лет наблюдалось, напротив, его быстрое снижение, в результате которого число родившихся сократилось более чем вдвое – с 2500 тыс. в 1987 г. до 1215 тыс. в 1999 г. Тенденция к росту отчасти была обусловлена тем, что в фертильный возраст вступали более многочисленные поколения женщин, родившихся в 1980-е гг., отчасти – повышением интенсивности рождаемости. Прирост числа родившихся заметно различался по годам. После введения мер поддержки семей с детьми (в первую очередь материнского капитала в случае рождения второго или более высокой очередности ребенка) число родившихся в 2007 г. увеличилось на 8,8 % по сравнению с 2006 г. Однако затем темп прироста рождений стал быстро замедляться, составив 6,4 % в 2008 г., 2,8 % в 2009 г., 1,5 % в 2010 г. и 0,4 % в 2011 г. В 2012 г. прирост числа родившихся вновь ускорился – было зарегистрировано 1902 тыс. родившихся живыми, что на 5,9 % больше, чем за 2011 г. (1797 тыс. человек).

В 2013 г. появились признаки приостановки тенденции к росту числа родившихся: оно составило 1895,8 тыс. человек, что на 0,3 % меньше, чем за 2012 г., хотя и выше, чем в любой год предшествующего 21-летнего периода (1991–2011 гг.).

В 2014 г. рост числа родившихся возобновился: число родившихся в России (без учета Крымского федерального округа) составило 1918,1 тыс. человек, что на 1,2 % больше, чем в 2013 г., и превышает все значения показателя в предшествующие 23 года. Однако оперативные данные Росстата за январь – ноябрь 2015 г. свидетельствуют о снижении числа родившихся в 2015 г. по сравнению с предшествующим годом на 8 тыс. человек (табл. 2). Вполне возможно снижение числа родившихся и в последующие годы, так как в фертильные возраста начинают вступать малочисленные поколения 1990-х гг. рождения [1].

Соответственно изменению числа рождений изменялся и наиболее доступный и часто используемый показатель рождаемости – общий коэффициент рождаемости. Своего наименьшего значения – 8,3 родившихся на 1000 человек постоянного населения – общий коэффициент рождаемости достиг в 1999 г. В последующие годы он имел тенденцию к увеличению, поднявшись до 13,3 ‰ в 2012 и в 2014 гг. Однако эти значения существенно ниже уровня середины 1980-х гг. (17,2 ‰), а также предшествующих этому периоду лет (табл. 1). В 2015 г. он немного снизился – до 13,2 ‰.

Более адекватной интегральной характеристикой рождаемости служит коэффициент суммарной рождаемости, который позволяет устранить влияние возрастной структуры, хотя и подвержен влиянию изменений календаря рождений («омоложению» или «старению» рождаемости, понижению или повышению среднего возраста матери при рождении детей разной очередности) [2]. Информация об этих характеристиках появляется с довольно значительным лагом (в отличие от общего числа родившихся и общего коэффициента рождаемости) после уточнения всех данных годовой разработки. Поэтому мы приводим самые новые данные по этому показателю – за 2013 г. Самое низкое значение коэффициента суммарной рождаемости в России отмечалось в 1999 г. – 1,157. В 2000–2013 гг. его значение увеличивалось (кроме 2005 г.) – до 1,707 в 2012 г., что соответствует примерно уровню начала 1990-х гг. и почти на 20 % ниже уровня, необходимого для простого воспроизводства [8].

Что касается уровня смертности населения, то в новейшей истории России максимальное число

Таблица 1
Общий коэффициент рождаемости в РФ, 1990–2015 гг.

Годы	1990	1996	2001	2002	2003	2004	2006	2008	2013	2014
Общий коэффициент рождаемости	13,4	8,9	9,0	9,7	10,2	10,4	10,2	12,1	13,3	13,3

Table 1
The total fertility rate in Russia, 1990–2015

Years	1990	1996	2001	2002	2003	2004	2006	2008	2013	2014
The total fertility rate	13.4	8.9	9.0	9.7	10.2	10.4	10.2	12.1	13.3	13.3

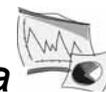


Таблица 2
Оперативные данные по естественному движению населения Российской Федерации

Показатель	Тысяч			На 1000 человек населения		
	Январь – ноябрь		Прирост снижение (+, –)	Январь – ноябрь		2015 г. в % к 2014 г.
	2015	2014		2015	2014	
Родившихся	1772,6	1780,9	–8,3	13,2	13,3	99,2
Умерших	1748,1	1743,9	4,2	13,1	13,1	100
Естественный прирост	24,5	37,0	–12,5	0,1	0,2	50

Table 2
Operational data on the natural movement of the population of the Russian Federation

Indicator	Thousands			On 1000 inhabitants		
	January – November		Increase decrease (+, –)	January – November		2015 in % to 2014
	2015	2014		2015	2014	
Births	1772.6	1780.9	–8.3	13.2	13.3	99.2
Deaths	1748.1	1743.9	4.2	13.1	13.1	100
Natural increase	24.5	37.0	–12.5	0.1	0.2	50

Таблица 3
Динамика численности населения Свердловской области

Годы	Численность населения, тыс. чел.	Число родившихся (на 1000 человек)	Число умерших (на 1000 человек)	Естественный прирост, убыль (+, –)
1990	4766,2	12,1	11,1	1,0
2000	4545,9	8,4	16,6	–8,2
2005	4409,7	10,4	16,6	–6,2
2010	4297,2	13,4	14,3	–0,9
2014	4327,4	14,5	14,0	0,5

Table 3
Population dynamics of Sverdlovsk region

Years	The number of the population, thousand pers.	Births (on 1000 people)	Number of deaths (on 1000 people)	Natural increase, decrease (+, –)
1990	4766.2	12.1	11.1	1.0
2000	4545.9	8.4	16.6	–8.2
2005	4409.7	10.4	16.6	–6.2
2010	4297.2	13.4	14.3	–0.9
2014	4327.4	14.5	14.0	0.5

умерших было зарегистрировано в 2003 г. – 2366 тыс. человек, или 16,4 %. Затем преобладающим стало снижение этих показателей, перемежавшееся незначительным повышением в 2005 и 2010 гг. В 2013 г. число умерших составило около 1872 тыс. человек, снизившись по сравнению с 2003 г. на 494 тыс. человек, или на 20,9 %. Общий коэффициент смертности снизился на 3,4 процентных пункта – до 13,0 %. В 2014 г. число умерших в России немного увеличилось по сравнению с предшествующим годом, составив 1913,6 тыс. человек, а в 2015 г. еще увеличилось более чем на 4 тыс. человек. Общий коэффициент смертности составил в 2014 и 2015 гг. 13,1 % (табл. 2) [7].

Таким образом, численность россиян увеличивается уже шесть лет подряд (в 2009–2014 гг.) после 14-летнего периода непрерывной убыли. Преодолена ли долговременная тенденция убыли населения или только временно нарушена, покажет будущее. Сейчас можно лишь отметить, что население Рос-

сии достигло своей наибольшей величины – почти 148,6 млн человек – к началу 1993 г. В 1993 г. впервые была зарегистрирована убыль населения, которая приобрела устойчивый характер – население России сокращалось вплоть до 2009 г., к началу которого его численность снизилась до 142,7 млн человек (на 5,8 млн человек меньше по сравнению с 1993 г.). В последующие годы сформировалась тенденция к росту. За 2009–2014 гг. число россиян без учета проживающих в Крымском федеральном округе увеличилось на 1239 тыс. человек и к началу 2015 г. достигло 144,0 млн человек, что примерно соответствует уровню середины 1986 г. На 1 января 2015 г. численность населения РФ составила 146,3 млн человек, не достигнув пока уровня 1993 г.

Переходя к территориально-поселенческому аспекту анализа рождаемости, отметим, что превышение рождаемости в сельской местности над рождаемостью в городах обусловлено в основном более частыми родами в возрасте 20–24 лет (128 родивших-

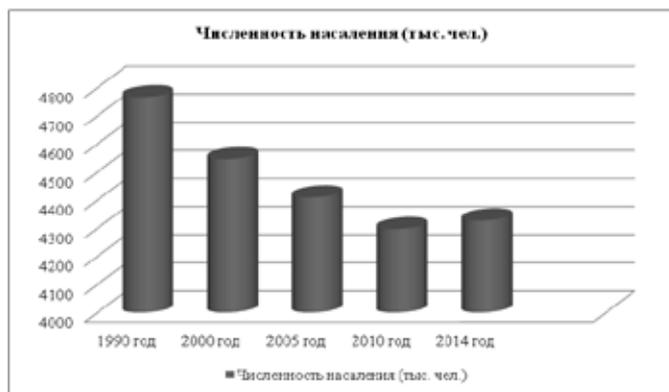
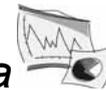


Рис. 1. Динамика численности населения Свердловской области

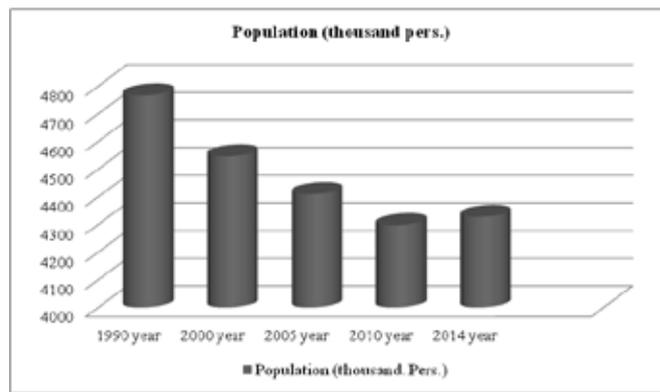


Fig.1. Population dynamics of Sverdlovsk region

ся живыми на 1000 женщин на селе против 75 в городе по данным 2007 г.). Но если на селе рождаемость женщин 25 лет и старше резко снижается, то в городе она в последние годы стала самой высокой в возрасте 25–29 лет, начиная резко снижаться лишь после 30 лет. Среди женщин в возрасте 30 лет и старше различия в уровнях рождаемости в городских и сельских поселениях стали практически незначимыми. Да и в целом различия между сельскими и городскими женщинами по значению коэффициента суммарной рождаемости в последние годы сократились вдвое по сравнению с 1960–1980-ми гг.

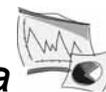
В Свердловской области суммарный коэффициент рождаемости составил в 2006 г. 1,3, а в 2007 – 1,4, что в целом соответствует общероссийским показателям. Динамика численности населения Свердловской области представлена в табл. 3 и на рис. 1.

В начале века продолжилась тенденция к сокращению числа жителей Свердловской области. На начало 2001 г. численность населения области составила 4545,9 тыс. человек и уменьшилась за год на 220,3 тыс. человек, или на 4,6 %. Однако во втором десятилетии наблюдается тенденция к росту численности населения и увеличению естественного прироста населения Свердловской области. Продолжает расти показатель рождаемости, и снижается показатель смертности населения, что ведет к естественному приросту населения на 0,5 %.

Численность населения по сравнению с 2010 г. увеличилась на 30,2 тыс. человек. Показатель уровня рождаемости составил 14,5 на 1000 человек, а показатель смертности – 14,0 на 1000 человек. Для закрепления этой положительной тенденции Правительство Свердловской области разработало и утвердило Программу демографического развития Свердловской области на период до 2025 г. Она развивает содержание Концепции сбережения населения Свердловской области, направленное на создание благоприятных условий для улучшения демографической ситуации, роста численности населения, образовательного уровня, благосостояния, мобильности и активности населения.

Тем не менее выявление факторов, обуславливающих ту или иную эволюцию рождаемости, продолжает оставаться сложной задачей. Эти факторы особенно отражаются на сельских населенных пунктах. В 1970–1990-х гг. был повышенный коэффициент рождаемости, так как в сельских населенных пунктах функционировали дошкольные учреждения и школы, амбулатории и больницы, клубы и библиотеки, пункты бытового обслуживания. Жилье и социальные объекты во многих селах были подключены к централизованным источникам отопления, водоснабжения и водоотведения, выполнялись большие работы по газификации и строительству дорог с твердым покрытием. Решались другие насущные вопросы социально-бытового обслуживания сельских населенных пунктов. В ходе приватизации и реорганизации колхозов, совхозов и других предприятий и организаций агропромышленного комплекса страны в начале 90-х гг. XX в. появились проблемы и в социальной сфере села. Создаваемые в соответствии с нормами действующих в то время законодательных актов новые хозяйствующие субъекты в организационно-правовых формах крестьянского (фермерского) хозяйства, акционерного общества, хозяйственного товарищества стали избавляться от объектов коммунально-бытовой и социальной инфраструктуры как от непрофильных активов. Это незамедлительно привело к ухудшению условий жизни сельского населения [4]. По сведениям Минсельхоза России, только за период с 1990 по 2007 г. число школ в сельской местности уменьшилось более чем на 12 тыс. (25 %), детских садов – на 21,5 тыс. (53 %), участков больниц – на 4,3 тыс., фельдшерско-акушерских пунктов – на 6,4 тыс. (70 %), клубов – на 19 тыс. (30 %).

25 % сельских населенных пунктов с населением до 100 человек не охвачено ни стационарной, ни мобильной формой торгового обслуживания. Практически полностью разрушен бытовой сервис. Во многих сельских населенных пунктах остро стоит проблема обеспечения жителей питьевой водой. До 74 %



сельской молодежи в возрасте до 30 лет нуждаются в улучшении жилищных условий. К 2007 г. численность сельского населения сократилась на 693 тыс. человек [1, 8].

По данным Всероссийской переписи населения, продолжается процесс обезлюдения сельских территорий. Количество сел, не имеющих постоянных жителей, увеличилось на 40 % и достигло к 2007 г. 13,1 тыс. Например, в Свердловской области из 1843 сельских населенных пунктов, в которых проживает около 690 тыс. человек (16 % от численности населения области), в 2007 г. в 138 населенных пунктах не было постоянных жителей, а в 731 – численность населения составляет менее 100 человек.

Подобная ситуация наблюдается и во многих других регионах Российской Федерации. В сельской местности существуют проблемы трудовой занятости населения. В Свердловской области из 690 тыс. человек, проживающих в сельской местности, лишь 42 тыс. занято в сельском и лесном хозяйстве, в том числе собственно в сельскохозяйственных организациях и на предприятиях работают 34 тыс. человек. В результате около 300 тыс. потенциально трудоспособного населения не могут решить проблему трудовой занятости, что, естественно, напрямую отражается на их благосостоянии.

Желание работать на селе отпугивает молодых специалистов такими факторами, как сезонный характер работы (весной, летом, осенью необходимо трудиться особенно интенсивно, в то время как близкие друзья, знакомые едут на море), низкий уровень механизации труда (многие процессы осуществляются вручную), труд непрестижен, тяжел, низкооплачиваем, заработная плата зависит от объемов полученной продукции и ее реализации (при одинаковом вложении труда может быть разный результат производства), неудовлетворительное состояние социальной сферы, отсутствие перспектив для детей, возможности для карьерного роста и от-

сутствие другой достойно оплачиваемой работы. Все эти факторы также влияют на снижение рождаемости [3, 5].

Таким образом уровень и режим рождаемости определяются не столько показателями плодovitости человеческого рода, которые биологически детерминированы, сколько социально-экономическими и историческими факторами.

В настоящее время выделены многие факторы, которые обуславливают снижение рождаемости. Среди них:

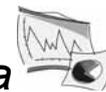
- низкий уровень жизни;
- высокий уровень потребления и развитие конкурирующих потребностей;
- высокая стоимость содержания детей;
- отсутствие у родителей экономической заинтересованности в детях;
- безработица;
- чрезмерная трудовая занятость женщин;
- неуверенность в завтрашнем дне;
- стремление не только мужчин, но и женщин к самореализации и т. д.

Чтобы поднять уровень рождаемости на селе, необходимо решать проблему закрепления молодых специалистов, развивать инфраструктуру села, поднимать и развивать аграрное производство. Первые шаги для этого уже сделаны, издан ряд государственных программ по поддержке АПК.

Отметим, что большая часть выпускников УрГАУ получает дипломы специалистов аграрного профиля. Однако численность выпускников вузов, трудоустроившихся в сельскохозяйственных организациях и оставшихся на постоянную работу в сельском хозяйстве, по отдельным субъектам Российской Федерации варьируется от 5 до 60 %, что явно недостаточно для полноценного инновационного развития АПК [6].

Литература

1. Актуальные проблемы управления, экономики, культуры: монография. Екатеринбург : УрГАУ, 2015. 338 с.
2. Александрова Н. А. Демография. Екатеринбург : Изд-во УрГУПС, 2009.
3. Александрова Н. А., Фатеева Н. Б., Серебренникова М. С. Демографические предпосылки формирования кадрового потенциала Свердловской области // Стратегические задачи аграрного образования и науки : сб. материалов Междунар. науч.-практ. конф. (26–27 февраля 2015 г.). Екатеринбург : УрГАУ, 2015. С. 16–20.
4. Александрова Н. А. Есть ли у села будущее (изучение жизненных планов выпускников средних школ) // Научная конференция, посвященная 55-летию института и презентации Академии. Екатеринбург : УрГСХА, 1995. С. 40–42.
5. Донник И. М., Воронин Б. А., Трескова Е. А. Социально-экономическое развитие сельских территорий : учеб. пособие. Екатеринбург : Урал. аграр. изд-во, 2013.
6. Фатеева Н. Б., Петрякова С. В., Радионова С. В. Анализ подготовки квалифицированных кадров для сельскохозяйственных предприятий Свердловской области // Аграрный вестник Урала. 2013. № 10.
7. Воронин Б. А., Фатеева Н. Б. О подготовке кадров с высшим профессиональным образованием для АПК // Аграрный вестник Урала. 2015. № 2.



8. Демография / Федеральная служба государственной статистики. URL : http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/population/demography/#.
9. Щербакова Е. Россия: предварительные демографические итоги 2015 года (часть I) // Демоскоп Weekly. 2015. № 633–634. URL : <http://demoscope.ru/weekly/2015/0631/barom01.php>.
10. Фатеева Н. Б., Петрова Л. Н. Проблемы занятости сельского населения и кадровое обеспечение АПК // Аграрное образование и наука. 2014. № 4.

References

1. Actual problems of management, economy, culture : monograph. Ekaterinburg : Ural State Agrarian University, 2015. 338 p.
2. Alexandrova N. A. Demography. Ekaterinburg : Publ. house of USURT, 2009.
3. Alexandrova N. A., Fateeva N. B., Serebrennikova M. S. Demographic background of personnel potential forming of the agricultural complex the Sverdlovsk region // Strategic tasks of agricultural education and science : collection of materials of the Intern. scientif. and pract. conf. (26–27 February 2015). Ekaterinburg : USACA, 2015. P.16–20.
4. Alexandrova N. A. Is there a future for the village (the study of life plans of high school graduates) // Scientific conference devoted to the 55 anniversary of the Institute and the presentation of the Academy. Ekaterinburg : USACA, 1995. P. 40–42.
5. Donnik I. M., Voronin B. A., Treskova E. A. Socio-economic development of rural areas : tutorial. Ekaterinburg : Ural Agricultural Publishing house, 2013. P. 23–25.
6. Fateeva N. B., Petryakova S. V., Rodionova S. V. Analysis of training qualified personnel for agricultural enterprises of the Sverdlovsk region // Agrarian Bulletin of the Urals. 2013. № 10.
7. Voronin B. A., Fateeva N. B. On training personal with higher education for agroindustrial complex // Agrarian Bulletin of the Urals. 2015. № 2.
8. Demography / Federal State Statistics Service. URL : http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/population/demography/#.
9. Scherbakova E. Russia: preliminary demographic results of 2015 (part I) // Demoscope Weekly. 2015. № 633–634. URL : <http://demoscope.ru/weekly/2015/0631/barom01.php>.
10. Fateeva N. B., Petrova L. N. Problems of employment of the rural population and staffing agriculture // Agricultural education and science. 2014. № 4.