



О ПОТОЧНОМ ПОДХОДЕ К СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИМ ИССЛЕДОВАНИЯМ УПРАВЛЕНИЯ ОБЩЕСТВЕННЫМ ВОСПРОИЗВОДСТВОМ

Н. А. ПОТЕХИН,

доктор экономических наук, профессор,

В. Н. ПОТЕХИН,

кандидат экономических наук, Уральский государственный аграрный университет

(620075, г. Екатеринбург, ул. К. Либкнехта, д. 42; тел.: +7 908 91-80-357; e-mail: vnpl@ya.ru)

Ключевые слова: поточный подход, социально-экономические исследования, управление общественным воспроизводством, социально-экономическая эффективность, социально-экономические законы, модели развития, новое поколение экономической теории, системно-целостная междисциплинарная методология.

Существенные недостатки наиболее распространенных научных баз, теорий, методологий познания и управления развитием общественного воспроизводства служат основой догматизма, возможности лишь частичного познания социально-экономических явлений. Это создает предпосылки для формирования системы ложной целей, принципов, критериев, извращения смысла жизни общества, внутренних и внешних кризисов. Отмеченное наблюдение служит основой преимущественно субъективно-договорных методов исследования, выработки, принятия и реализации необоснованных управленческих решений. В статье рассматривается качественно новый, поточный подход к исследованию социально-экономических явлений и раскрываются его исходные предпосылки в виде новой научной базы, охватывающей более расширенную совокупность всеобщих и социально-экономических законов развития общества в природе; соответствующая теория эволюционного преобразования экономики, системно-целостная междисциплинарная методология, обуславливающая полное и объективное познание управления общественным воспроизводством. Выделяется система вертикально-горизонтальных потоков, отражающих прямую и обратную связь субъектов и объектов управления, также центральный процесс-поток, вспомогательные, вихревые, противодействующие потоки, позволяющие детализировать процесс производства и управления до мельчайших подробностей и комплексно по всем уровням хозяйствования. При таком подходе создается возможность познавать социально-экономические явления полностью, отражать их в объективной единой системе размерности физических величин, в кВт/час и иных сопоставимых и сравнимых единицах измерения по всем уровням хозяйствования в режиме реального времени (прошлое, настоящее, будущее). Одновременно раскрывается теоретическая, методологическая и практическая важность применения поточного подхода в социально-экономических исследованиях процессов управления общественным воспроизводством, в развитии общественных наук, создании комплекса предпосылок полного и объективного познания состояния и тенденций, исключения субъективизма и волонтаризма в управлении. Для субъектов управления создается повсеместная возможность, позволяющая еще на стадии исследования определять тупиковые и наиболее рациональные пути, формы, методы дальнейшего развития и управления развитием общественного воспроизводства по уровням хозяйствования.

THE CONTINUOUS APPROACH TO SOCIAL AND ECONOMIC INCREASE IN EFFECTIVE MANAGEMENT OF SOCIAL PRODUCTION

N. A. POTEKHIN,

doctor of economic sciences, professor,

V. N. POTEKHIN,

candidate of economic sciences, Ural State Agrarian University

(42 K. Libknehta Str., 620075, Ekaterinburg; tel.: +7 908 91-80-357; e-mail: vnpl@ya.ru)

Keywords: continuous approach, socio-economic research, management of social reproduction, socio-economic efficiency, socio-economic laws, models of development, new generation of economic theory, system-holistic interdisciplinary methodology.

Significant disadvantages of the most common scientific bases, theories and methodologies knowledge and development management of social reproduction, which is the basis of dogmatism, the possibility of only partial knowledge of socio-economic phenomena. This creates prerequisites for the formation of the system about the goals, principles, criteria, perversion of the meaning of life, internal and external crises. Marked is the basis of mostly subjective-contractual methods of research, development, adoption and implementation of unreasonable management decisions. The article discusses the new production approach to the study of socio-economic phenomena and reveals his pre-suppositions in the form of new scientific database covering over the extended set of universal socio-economic laws of social development in nature; the theory of evolutionary transformation of the economy, a systemic holistic interdisciplinary methodology, contributing to a full and objective knowledge of the management of social reproduction. Stands out the system of vertical-horizontal flow that reflects the direct feedback of the subjects and objects of management, the central process flow, support, swirl, reactive flows, allowing for a detailed process of production and management to the smallest detail and comprehensively on all levels of management. This approach creates the opportunity to learn a socio-economic phenomenon completely, to reflect their objective of a unified system of dimensions of physical quantities, in kWh and other comparable and comparable units of measurement across all levels of management in real time (past, present, future). At the same time reveals theoretical, methodological and practical significance of applying the production approach in socio-economic studies of processes of management of social reproduction, in the development of the social sciences, creating a set of prerequisites for a full and objective knowledge of the status and trends, the exclusion of subjectivism and voluntarism in the management. For stakeholder management creates widespread opportunity in advance, at the stage of research to determine a deadlock and the most efficient ways, forms, methods of further development and development management of social reproduction by levels of management.

Положительная рецензия представлена О. А. Козловой, доктором экономических наук, профессором, руководителем Центра исследований социоэкономической динамики Института экономики Уральского отделения РАН.



В условиях необходимости выхода из внутренних и внешних системных кризисов России возникает объективная потребность в использовании более точного и простого инструментария исследования социально-экономических процессов, обеспечивающего кардинальное повышение эффективности управления общественным воспроизводством по уровням хозяйствования. Одним из таких инструментов, в совокупности с другими, является поточный подход, который предполагает использование качественно новой научной базы, теории, методологии и адекватной реальной действительности системы инструментов познания явлений природы и общества.

Социально-экономические процессы управления общественным воспроизводством охватывают все аспекты взаимодействия производительных сил, производственных и надстроечных отношений и движение всех ресурсов. Сложившийся современный опыт их организации не отвечает требованиям текущей и тем более будущей практики. Как показывает анализ, большинство используемых научных, теоретических, методологических разработок страдают субъективно-договорными и догматическими основами, моделями и методами исследования социально-экономических процессов в виде денег, цены на продукцию и услуги, прибыли, стоимостной оценки заработной платы, пенсий, пособий и т. д. [7, 22]. Исследование с таких позиций создает статическое, частичное (неполное) познание и потому обеспечивает очень искаженное отражение конкретных и абстрактных процессов взаимодействия участников и ресурсов жизнедеятельности, приводит к выработке и принятию необоснованных управленческих решений. Результатом субъективно-договорных выводов и мероприятий являются непрекращающиеся в стране негативные последствия: перестройка на американский лад, тупиковые реформы, постоянно усиливающиеся более 25 лет системные внутренние и внешние кризисы, которые привели к гуманитарной катастрофе, к кардинальному ухудшению качества жизни всего населения, масштабным потерям общества и иным деградационным тенденциям в развитии России [16, 17].

К сожалению, до сих пор в экономической науке и практике управления не получил распространения качественно новый и более продуктивный подход к познанию социально-экономических явлений, процессов, деятельности, производственных и надстроечных отношений, как совокупности потоков. Такой подход имеет принципиально иную научную основу, адекватную объективной эволюции общества в природе, теорию и системно-целостную междисциплинарную методологию, отражающие адекватно реальной действительности происходящие явления и события. Это есть новый, динамический метод

целостного познания по уровням хозяйствования, позволяющий определять объективно, точно и более просто несоответствия, противоречия, недостатки, тупиковые и перспективные направления, пути, формы и методы дальнейшего повышения эффективности управления развитием жизнедеятельности общества в природе.

Социально-экономические процессы-потоки интегрируют все элементы жизнедеятельности человека-общества в динамике, охватывая позитивные, нейтральные и негативные затраты-результаты деятельности. Как экономическая категория, они представляют собой непрерывное взаимодействие-движение, преобразование совокупности производительных сил, производственных и надстроечных отношений всех участников общественного воспроизводства и членов их семей по уровням хозяйствования в рабочее и свободное время. Общеизвестно, что любой поток деятельности человека или их совокупности представляет собой выполненную работу, измеряемую показателями мощности в кВт/час и иных сопоставимых единицах размерности физических величин [4, 11]. Это есть, в отличие от ранее называемых субъективно-договорных показателей и подходов, уже объективная форма исчисления характеристики состояния, изменений социально-экономических процессов-потоков, отношений и деятельности. В результате возникает новое качество в познании общественного воспроизводства, используются адекватные и сопоставимые инструменты исследования, выработки, принятия и реализации управленческих решений в режиме реального времени — прошлое, настоящее, будущее состояние жизнедеятельности, адекватное реальной действительности, учитывающее действие совокупности объективных всеобщих и социально-экономических законов.

Важным отличием поточного подхода от широко распространенного в настоящее время (статического, субъективно-договорного) является, во-первых, динамическая форма и метод полного познания; во-вторых, целостное представление и адекватное отражение социально-экономических явлений и процессов по уровням хозяйствования в объективных показателях; в-третьих, познание в режиме реального времени (прошлое, настоящее, будущее); в-четвертых, исчисление изменений и состояний явлений в системе размерностей физических величин, в кВт/час и иных сопоставимых единицах измерения [10].

Он (подход) охватывает всю систему вертикально-горизонтальных социально-экономических процессов-отношений-деятельности и структурирует их на объективные совокупные и отдельные потоки-части процесса: 1) центральный процесс-поток, отражающий основную направленность совокупной,



коллективной, индивидуальной и иной деятельности и движение соответствующих ресурсов; 2) вспомогательные центральному потоку; 3) вихревые, в том числе, разнонаправленные потоки; 4) противодействующие центральному, вспомогательным и вихревым потокам по всему циклу воспроизводства, отдельных фаз и части их развития.

Основными внутренними и внешними факторами движения социально-экономических потоков являются: архитектура общественного воспроизводства, образующая общий каркас системы жизнеобеспечения общества по уровням хозяйствования; исходная модель жизнедеятельности человека-общества в природе; производительные силы, важнейшим звеном которых являются кадры производства и управления, их общий, социально-культурный и профессиональный уровень подготовки; орудия труда, предметы труда, технологии производства и управления, готовая продукция-услуги в виде материальных, энергетических, информационных и иных ресурсов; производственные и надстроечные отношения, структура и технология производства, управления; социально-экономические, физиологические и технологические условия труда в рабочее время; инфраструктура и условия отдыха, жизнедеятельности в свободное время; совокупные общественные потребительные силы и степень их удовлетворения по уровням хозяйствования [6]; идеология, политика, правовое обеспечение (ст. 13 Конституции Российской Федерации) государственной и хозяйственной стратегии, тактики, оперативного внутреннего и внешнего развития и управления общественным воспроизводством; система учета, контроля, анализа, внесения поправок в процесс преобразования ресурсов в управление и производство по уровням хозяйствования.

Особое место в данной системе занимают вертикально-горизонтальные потоки преобразования факторов производства (всех ресурсов) в ходе производства, для получения постоянно возрастающей прибыли от производства товаров или услуг. Это преобразование характеризуется коэффициентами полезного действия техники-технологии (КПД); коэффициентами эффективности деятельности (КЭД) отдельного работника (человека), трудового коллектива, региона, отрасли, общества в рабочее и свободное время; коэффициентами воспроизводимости природных ресурсов (КВПР), используемых в общественном производстве. В практике управления не достаточно активно учитываются КПД технических систем, значительно меньше и в косвенных показателях учитывается КЭД работников в производстве, не учитывается этот показатель на уровне отдельного человека, семьи, населения региона и населения всего общества в рабочее и свободное время. Недостаточное внимание уделяется также учету коэффици-

ентов воспроизводимости природных ресурсов, используемых в общественном производстве. Причина в том, что общественные науки и практика не имеют необходимой теории, методологии и естественно-статистики исчисления КЭД человека — трудового коллектива, населения региона и общества в природе. Это есть важнейшая задача будущих общественных наук.

Такое неадекватное отношение государственного и хозяйственного управления к социально-экономическим процессам-потокам приводит к масштабным недостаткам и потерям общества в виде научно-технологического отставания России от передовых стран в обновлении общественного воспроизводства; технологической, продовольственной, финансовой и иной зависимости от зарубежных стран; отставания системы образования и здравоохранения от потребностей инновационного общественного производства; существенного ухудшения состояния здоровья общества, массовой наркомании и алкоголизации населения, в особенности молодежи, роста безработицы; экологическим катастрофам и иным потерям.

В экономической науке и практике управления преимущественное внимание уделяется пока эффективности действия и использования лишь техники-технологии, высвобождению кадров из производства и управления, снижению себестоимости и издержек производства на создание и потребление товаров и услуг. В качестве основной ложной цели и показателя эффективности любой коммерческой деятельности здесь берется относительное и абсолютное увеличение получаемой прибыли в денежном выражении (ст. 2 Гражданского кодекса Российской Федерации). В то же время проблема рациональной согласованности социально-экономических потоков-отношений (центрального, вспомогательных, вихревых и противодействующих), охватывающих все аспекты и движение всех факторов-ресурсов в жизнедеятельности общества в природе, до сих пор остается за пределами научных поисков общественных наук [2]¹. Не рассматриваются также социально-экономические потоки-отношения под углом зрения учета действия расширенной совокупности всеобщих и социально-экономических законов развития общества; системы основных целей, интересов, потребностей, возможностей дальнейшего роста всех участников общественного воспроизводства по уровням хозяйствования; не используются объективные показатели оценки состояния и изменения социально-экономических явлений.

¹ Поточный подход разработан в гидродинамике, аэродинамике, отдельные аспекты рассматриваются в системе информационного, технического конструирования и технологического управления. Переход на качественно новую научную базу позволяет успешно решать проблему повышения эффективности социально-экономических процессов-потоков. См. подробнее: [2].



Отмеченное положение обуславливается тем, что существующий уровень разработки используемой научной базы, теории, методологии и накопленный веками субъективно-договорной, догматический опыт общественных наук и практики не в состоянии обеспечить объективность и полноту проведения такого рода исследований, выработки обоснованных практических рекомендаций, управленческих решений и мероприятий.

Выход на предлагаемый поточный подход требует переосмысления накопленного научно-практического опыта и критического использования новых междисциплинарных наработок по данной проблеме. В настоящее время отделение общественных наук РАН уже ставит такой вопрос, издано ряд монографий и направлены руководящим органам власти и управления РФ научные доклады [5, 8], в которых выделяются отдельные аспекты модернизаций по переосмыслению накопленного опыта в рамках наиболее распространенных концепций.

Выделенный нами подход рассматривает деятельность любого человека и общности людей как форму жизни, представляющую совокупность многообразных взаимосвязанных потоков, движения и преобразования внутренних и внешних энергетических, информационных, природных, биологических и т. д. ресурсов в виде производственных, надстроечных и иных отношений, обеспечивающих жизнедеятельность человека-общества в природе в рамках простого, деградационного, расширенного воспроизводства с учетом/без учета действия расширенной совокупности всеобщих и социально-экономических законов [6]. Поточный подход позволяет достаточно глубоко, конкретно, в динамике и целостно представлять любые формы жизнедеятельности человека-общества по уровням хозяйствования в режиме реального времени и в сопоставимых, универсальных единицах системы размерности физических величин [1]. Прибыль, стоимость, цена продукции-услуги, номинальная заработная плата, пенсия и т. д. не относятся к объективным единицам измерения. Это есть плод субъективно-договорной, социально-психологической деятельности отдельных групп лиц, сообществ, ничего не имеющей с товарами и услугами, как и сформированный государственно-монополистический или стихийный рыночный механизм хозяйственного регулирования экономики, который представляет собой околонучный метод бизнес элиты, решающей вопросы в своих интересах путем сговора и картельных соглашений для получения монопольной прибыли. Здесь следует помнить высказывание бывшего Президента Франции Н. Саркози. По его словам, «идея того, что рынки всегда правы, — безумная идея. Идея, что саморегулирование рынка может решить проблемы, умерла. Идея невмешатель-

ства государства умерла. Идея всемогущих рынков умерла» [20]. В отличие от этого, использование поточного подхода в управлении предполагает переход к развитию «эры ноосферы — разумному, рационально регулируемому обеспечению всей жизнедеятельности человека-общества социально-экономическими, социально-культурными, экологическими, природными и пространственными ресурсами» [12].

Смысл жизни любого человека-общества в природе заключается в создании и обеспечении условий для расширенного позитивного воспроизводства личности. Причем не только физиологического размножения, но и социально-культурного, духовно-нравственного, профессионального и т. д. развития. Это есть центральный социально-экономический процесс-поток жизнедеятельности человека-общества в природе. Все остальные, в том числе экономические, технологические и др. виды деятельности представляют собой вспомогательные и прочие потоки движения ресурсов, обеспечивающие формы жизнедеятельности.

В условиях высокой степени общественного разделения труда, специализации и кооперации, под влиянием дискриминационно-деградационной исходной модели жизнедеятельности человека-общества в природе — «тиран-жертва» [19] и соответствующей деструктивной идеологии, политики, к сожалению, формируются ложные цели, принципы, критерии и ложный смысл жизнедеятельности человека-общества в природе. На этой основе с 1945 г. США и Великобритания провозгласили новую идеологию и политику в виде: «новый мировой порядок», «золотой миллиард», «глобализация экономики», «либерально-демократическое государство на американский лад» и иные, в которых население стран мирового сообщества рассматривается лишь как источник получения прибыли международной и национальной государственно-монополистической бизнес элитой [9]. Это негативно влияет на все потоки-отношения в развитии всех стран, не имеет полезного смысла и создает угрозу сохранения жизни всему человечеству на Земле.

Важнейшими недостатками, сдерживающими кардинальное повышение социально-экономической эффективности управления общественным воспроизводством на современном этапе, на наш взгляд, являются совокупность религиозно-классовых-политических и субъективно-договорных начал наиболее распространенных в настоящее время научных баз, теорий, методологий, обеспечивающих разработку ложных целей, принципов, критериев, концепций и соответствующих практик организации и управления жизнедеятельности общества в природе [7, 22].

К ним относятся: 1) исходная дискриминационно-деградационная, религиозно-политическая мо-



дель жизнедеятельности человека-общества в природе — «тиран-жертва», используемая в практике и теории уже многие века в различных модификациях, в том числе и настоящее время во всех странах мирового сообщества; 2) сформированные на ее основе религиозно-догматические, классово-политические, субъективно-договорные буржуазные, марксистско-ленинские и их модифицированные и трансформированные научные базы, теории, методологии исследования и организации общественного воспроизводства; 3) преимущественно субъективно-договорная система показателей оценки управления развитием общественного производства на основе вторичных, третичных, абстрактных исчислений, не являющихся объективными и соизмеримыми; 4) широкое использование негодных инструментов для исследований общественного воспроизводства на основе закона сохранения энергии, отражающего развитие неживой материи, неадекватных линейных моделей и линейной математики к нелинейным социально-экономическим процессам; 5) используемая методология, которая создает возможность лишь частичного познания социально-экономических явлений с субъективно-договорных позиций, искажает их сущность и ведет к необоснованному принятию управленческих решений. По словам С. Шмитхейни, «потоки потребляемых ресурсов, доходов и потерь могут быть измерены и выражены в единицах мощности (киловаттах), что позволяет вычислять возможности любого социального объекта в стране (организации, предприятия, отрасли), страны в целом, группы стран, мирового сообщества. При этом не нужно прибегать к субъективным оценкам, которые могут существенно исказить картину, особенно в кризисных ситуациях, порождая иллюзию роста и развития» [21]; 6) недостаточный уровень общей и профессиональной подготовки управленческих кадров, служащих и рабочих всех категорий; 7) закрепление в Конституции РФ (ст. 13, ч. 1–3) в важнейшей сфере жизнедеятельности общества высокой степени неопределенности в виде многообразия государственной идеологии и политики, определяющих соответственно неопределенную стратегию, тактику, оперативное развитие и управление развитием общественного воспроизводства России:

1. В Российской Федерации признается идеологическое многообразие.

2. Никакая идеология не может устанавливаться в качестве государственной или обязательной.

3. В Российской Федерации признаются политическое многообразие, многопартийность².

² К сожалению, в условиях перестройки насаждали и в настоящее время продолжают насаждать идеологию и политику «нового мирового порядка», «золотого миллиарда», «либерально-неолиберально-демократического развития России», которые овладевают умами молодежи, ученых, управленцев, не знающих негативной сущности этих концепций.

Практике известно, что в жизни не может быть пустоты, в таком случае пространство заполняется иными, в том числе негативными формами бытия населения страны в виде деструктивной идеологии, вредной для общества; 8) не выполнение общественными науками, системой государственного и хозяйственного управления возложенных на них обществом пяти основных объективных воспроизводственных функций и задач, направленных на рациональную организацию жизнедеятельности всего населения страны по уровням хозяйствования, на достижение постоянного повышения качества и устойчивого развития всего населения страны. По определению С. Шмитхейни, «устойчивое развитие, должно стать критерием для принятия решений, так как общество все больше ценит устойчивое развитие и становится очевидным, что этого требует цивилизация. Если этого не произойдет или не произойдет достаточно скоро, то неустойчивое человечество опустится в нищету и хаос» [21].

Кардинальное повышение социально-экономической эффективности управления общественным воспроизводством по уровням хозяйствования и определение наиболее рациональных путей, форм и методов достижения поставленных позитивных целей, задач и критериев устойчивого развития предполагает объективное и адекватное полное познание исследуемых процессов-потоков, научную базу нового поколения, теорию и системно-целостную методологию, обеспечивающие в совокупности постоянный рост качества жизни всего населения страны. Такой переход требует, в первую очередь, изменения исходной модели жизнедеятельности человека-общества в природе с дискриминационно-деградационной на истинно гуманную — «каждый человек хозяин своей жизни». Определяющим направлением при названной модели является гуманизация и создание устойчивых, комфортных условий жизнедеятельности для всего общества в рабочее и свободное время. Последующим комплексом действий является формирование адекватной выделенной модели объективной научной базы, основанной на учете более расширенного состава всеобщих и социально-экономических законов развития природы и общества; качественно новой теории социально-экономического развития; системно-целостной междисциплинарной методологии. Довольно много из данного комплекса уже имеется в теории и практике. Остается лишь повсеместное применение этих наработок, созданных фундаментальными, прикладными, естественными и общественными науками в жизнедеятельности общества, системе управления, государственной и хозяйственной политике и практике, правовом регулировании производственных и надстроечных отношений.

Проведенный анализ позволил нам выделить основу новой научной базы, которой является исполь-



зование и учет в общественных науках более расширенной совокупности всеобщих и социально-экономических законов:

- сохранения полной мощности [1];
- золотого сечения;
- развития социально-экономических систем С. А. Подолинского [15, 13];
- синергии — объединения объектов живой и неживой природы;
- сохранения кинетронного импульса [23];
- сохранения энергоинформационного потенциала [18];
- экономии времени;
- роста производительности труда;
- возвышения потребностей;
- цикличного развития — эволюции социально-экономических систем;
- воспроизводимости природных ресурсов;
- и другие.

Учет в общественном воспроизводстве перечисленных законов полностью позволяет исключить субъективно-договорные подходы, неадекватность используемых исследовательских инструментов в решении социально-экономических задач, исключить привычные условия высокой степени неопределенности и политически-волюнтаристские методы в разработке и реализации стратегии, тактики и оперативного управления развитием общественного воспроизводства вопреки требованиям объективной эволюции цивилизации. Использование в теории и практике закона сохранения полной мощности (выполненной работы), измеряемой в кВт/час, и названных других законов ставит «с головы на ноги» всю теорию и методологию общественного воспроизводства на прочный фундамент исчисления преобразований в жизнедеятельности общества и каждого человека в системе размерностей физических величин, обеспечивающих сопоставимость критериев и показателей оценки развития по уровням хозяйствования. Сущность его (закона) заключается в том, что выполненная работа обществом, отраслью, регионом, предприятием и каждым человеком не пропадает. Она приобретает совокупность следующих форм структуры бюджета социального времени человека-общества: полезные затраты-результаты, бесполезные, вредные, потери затрат-результатов, резервы затрат-результатов по такой же структуре — полезные, бесполезные, вредные, потери [1]. Следует помнить, что изменения доли полезных затрат-результатов в структуре бюджета социального времени компенсируются соответствующими изменениями негативной доли затрат-результатов в структуре бюджета социального времени. Иными словами, закон сохранения полной мощности (выполненной работы) отвечает на вечные вопросы воспитания человека. Что такое хорошо? Что такое плохо? В чем смысл жизни человека-общества во все времена и эпохи? Ответ мо-

жет быть лишь единственно правильным — полезным: увеличение доли полезных затрат-результатов и соответствующее уменьшение доли бесполезных, вредных, потерь затрат-результатов в структуре бюджета социального времени. Иное не имеет смысла для жизни человека и цивилизации.

Более того, структура бюджета социального времени общества по уровням хозяйствования за сутки-неделю-месяц-год по названным формам характеризуется в комплексе качеством жизни всех участников общественного воспроизводства в целом и по социальным слоям, группам, отдельным личностям, уровень развития государства, элиты общества и управления.

Поточный подход служит важнейшим инструментом использования данного закона и иных в практике, а также системно-целостной междисциплинарной методологии [13], обеспечивающей в совокупности объективное, точное и более простое исследование, обучение в короткие сроки кадров всех категорий управления и производства, практику адекватного применения полных знаний об экономике и ее развитии, идеологии, политике, определения основных целей, критериев, форм, методов, технологии кардинального повышения социально-экономической эффективности по уровням хозяйствования и выхода России из системных внутренних и внешних кризисов в короткие сроки — 3–5 лет.

Выводы.

Недостаточный уровень общей социально-культурной и профессиональной подготовки кадров всех категорий, догматизм используемых в практике современных научных баз, теорий, методологий и систем управления, их несостоятельность не позволяют государству, хозяйственным организациям обеспечить рациональную согласованность вертикально-горизонтальных процессов-потоков общественного воспроизводства.

Новая научная база, теория, системно-целостная междисциплинарная методология, поточный подход позволяют обеспечить достижение высокоэффективного социально-экономического управления жизнедеятельностью общества по уровням хозяйствования путем учета: 1) совокупности действия всеобщих и социально-экономических законов; 2) совокупности вертикально-горизонтальных центральных, вспомогательных, вихревых и противодействующих процессов-потоков; 3) системы целей, интересов, потребностей, возможностей дальнейшего роста всех членов общества; 4) создания возможности освобождения в дальнейшем от внутренних и внешних системных кризисов, снижения качества жизни и масштабных потерь для всего населения и будущих поколений страны, с обеспечением постоянного роста научно-технологического, социально-культурного, экономического, экологического благосостояния всего населения страны.



Литература

1. Бартини ди Р. О. Соотношения между физическими величинами. Проблемы теории элементарных частиц // Доклады АН СССР. М. : Атомиздат, 1965. Т. 163. № 4. С. 249–266.
2. Беляев И. П., Капустян В. М. Процессы и концепты. М. : СИМС, 1997. С. 38.
3. Вторая индустриализация России. Настольная книга руководителя государства (основы теории и практики осуществления) / под ред. д. э. н., профессора Н. А. Потехина. Екатеринбург : Уральский рабочий, 2011. С. 67.
4. Гвардейцев М. И., Кузнецов П. Г., Розенберг В. Я. Математическое обеспечение управления. Меры развития общества / под ред. М. И. Гвардейцева. М. : Радио и связь, 1996. С. 24.
5. Глазьев С. Ю. Стратегия опережающего развития России в условиях глобального кризиса. М. : Экономика, 2010. С. 50.
6. Горшков В. Г. Физические и биологические основы устойчивости жизни. М. : ВИНТИ, 1995. С. 90.
7. Губин В. Б. О методологии лженауки // Философские науки. 2002. № 1. С. 150–156.
8. Ивантер В. В. Инновационно-технологическое развитие экономики России: проблемы, факторы, стратегия. М. : Макс-Пресс, 2005. С. 43.
9. Кара-Мурза С. Г. Концепция «золотого миллиарда» и Новый мировой порядок, 1999 [Электронный ресурс]. URL : <http://www.kara-murza.ru>.
10. Кузнецов О. Л., Кузнецов П. Г., Большаков Б. Е. Система природа-общество-человек: Устойчивое развитие // Государственный научный центр Российской Федерации ВНИИгеосистем, Международный университет природы, общества и человека «Дубна». М., 2000. С. 76.
11. Кузнецов П. Г. Энергетический анализ основ общественного производства. М. : Советское радио, 1972. С. 45.
12. Оськин Б. В. Архитектура пространства обитания человечества на планете Земля. Пространство обитания человечества. М. : Спутник+, 2004. С. 48.
13. Подолинский С. А. Труд человека и его отношение к распределению энергии. М. : Ноосфера, 1991. С. 56.
14. Потехин Н. А., Потехин В. Н. Методология междисциплинарного анализа и синтеза на примере экономических, управленческих и правовых наук // Агропродовольственная политика России. 2015. № 12. С. 97–107.
15. Потехин Н. А., Потехин В. Н. Основы экономики Второй индустриализации России. Екатеринбург : Спутник, 2017. С. 50.
16. Примаков Е. М. Современная Россия и либерализм // Российская газета. 2012. № 5964 (291). С. 89.
17. Примаков Е. М. 2013: тяжелые проблемы России. Почему сегодня нельзя согласиться с политикой неолибералов // Российская газета. 2014. № 6277 (5). С. 11.
18. Рогожкин В. Ю. Эниология: Энергоинформ. обмен. М. : Пантори, 2000. С. 45.
19. Синельников В. В. Прививка от стресса. Как стать хозяином своей жизни. М. : Центрполиграф, 2013. С. 40.
20. Шапиро А. Рынок как порок // Коммерсант Weekend. 2009. № 13 (109). С. 34.
21. Шмидхейни С. Смена курса: перспективы развития и проблемы окружающей среды: подход предпринимателя / пер. с англ. М. : Международный университет, 1994. С. 30.
22. Царегородцев С. Механизм управления обществом. Как преодолеть догматизм современной философии. М., 2014. С. 28.
23. Янушевский И. А., Ласточкин С. С. Кинетронные супертехнологии. М., 2009. С. 12.

References

1. Bartini R. O. di. Ratios between physical quantities. Problems of the theory of elementary particles // Reports of Academy of Sciences of the USSR. M. : Atomizdat, 1965. Vol. 163. No. 4. P. 249–266.
2. Belyaev I. P., Kapustyan V. M. Processes and concepts. M. : SIMS LLP, 1997. P. 38.
3. Second industrialization of Russia. The reference book of the principal of the state (a basis of the theory and practice of implementation) / under the ed. of dr. econ. sc., professor N. A. Potekhin. Ekaterinburg : Ural Worker, 2011. P. 67.
4. Gvardeytshev M. I., Kuznetsov P. G., Rosenberg V. Ya. Software of control. Measures of development of society / under the ed. of M. I. Gvardeytshev. M. : Radio and Communication, 1996. P. 24.
5. Glazyev S. Yu. The strategy of the advancing development of Russia in the conditions of global crisis. M. : Economy, 2010. P. 50.
6. Gorshkov V. G. Physical and biological bases of stability of life. M. : VINITI, 1995. P. 90.
7. Gubin V. B. About pseudoscience methodology // Philosophical sciences. 2002. No. 1. P. 150–156.



8. Ivanter V. V. Innovative and technological development of economy of Russia: problems, factors, strategy. M. : Max Press, 2005. P. 43.
9. Kara-Murza S. G. the Concept of the “Golden billion” and the New world order, 1999 [Electronic resource]. URL : <http://www.kara-murza.ru>.
10. Kuznetsov O. L., Kuznetsov P. G., Bolshakov B. E. System nature-society-person: Sustainable development // State scientific center of the Russian Federation Geosistem, International university of the nature, society and person Dubna. M., 2000. P. 76.
11. Kuznetsov P. G. Energetic analysis of bases public productions. M. : Soviet radio, 1972. P. 45.
12. Oskin B. V. Architecture of space of dwelling of mankind on the planet Earth. Space of dwelling of mankind. M. : Satellite +, 2004. P. 48.
13. Podolinsky S. A. Work of the person and his relation to energy distribution. M. : Noosphere, 1991. P. 56.
14. Potekhin N. A., Potekhin V. N. Methodology of the interdisciplinary analysis and synthesis on the example of economic, administrative and legal sciences // The Agrofood Policy of Russia. 2015. No. 12. P. 97–107.
15. Potekhin N. A., Potekhin V. N. Bases of the economy of the Second industrialization of Russia. Ekaterinburg : Satellite, 2017. P. 50.
16. Primakov E. M. The modern Russia and liberalism // Russian Newspaper. 2012. No. 5964 (291). P. 89.
17. Primakov E. M. 2013: big problems of Russia. Why today it is impossible to agree with a policy of neoliberals // Russian Newspaper. 2014. No. 6277 (5). P. 11.
18. Rogozhkin V. Yu. Eniologiya: Power inform. exchange. M. : Pantory, 2000. P. 45.
19. Sinelnikov V. V. A graft from a stress. How to become the master of the life. M. : Centrpoligraf, 2013. P. 40.
20. Shapiro A. Market as defect // Businessman of Weekend. 2009. No. 13 (109). P. 34.
21. Shmidkheyne S. Shift: perspectives of development and problem of the environment: approach of the businessman / trans. from English. M. : International University, 1994. P. 30.
22. Tsaregorodtsev S. Mechanism of control of society: how to overcome dogmatism of the modern philosophy. M., 2004. P. 28.
23. Yanushevsky I. A., Lastochkin S. S. Kinetronic super technology. M., 2009. P. 12.