

Современное состояние и прогнозная модель развития аграрной структуры отечественного АПК

О. В. Исаева¹✉

¹ Федеральный Ростовский аграрный научный центр, Рассвет, Россия

✉ E-mail: olga.isaeva-84@yandex.ru

Аннотация. Цель исследования – анализ существующей и построение прогнозных моделей развития различных форм агрохозяйствования и их сочетания, определяющих уровень производственного потенциала многоукладного сельского хозяйства страны. **Методы.** При проведении научных изысканий использовались такие методы, как монографический, эконометрический, экономических сопоставлений (сравнений), графических приемов, мониторинговых исследований, институционального и системного анализа. Для проведения прогнозных расчетов в качестве эмпирической базы исследования использовались статистические данные Росстата, Минсельхоза России и их региональных подразделений. **Научная новизна.** Автором предложена трендовая модель прогноза развития аграрной структуры России на 2030 г. Выделены важнейшие факторы современного развития отрасли, определяющие вероятное изменение аграрной структуры России в среднесрочной перспективе: нестабильность геополитического и торгово-экономического сотрудничества, а также усиление масштабов политики экономических санкций. **Результаты.** В статье рассмотрены основные современные тенденции развития многоукладной аграрной структуры, а также прогнозных параметры ее развития. Анализ показал, что современная аграрная структура России характеризуется тенденциями укрупнения и преобладанием сельскохозяйственных организаций и агрохолдинговых структур, на долю которых приходится почти 60 % сельхозпроизводства. Проведенные прогнозных расчеты позволяют говорить об усилении позиций крупного агробизнеса и развитии фермерского сектора с одновременным сокращением роли хозяйств населения на ближайшие 10 лет. Разработанная прогнозная картина развития аграрной структуры может служить вектором, определяющим основные направления совершенствования и корректировки механизмов и инструментов государственного регулирования и поддержки сельскохозяйственного сектора, обеспечивающих устойчивое развитие отрасли на инновационной основе.

Ключевые слова: аграрная структура, агропромышленный комплекс, прогнозная модель, государственное регулирование, многоукладность, факторы.

Для цитирования: Исаева О.В. Современное состояние и прогнозная модель развития аграрной структуры отечественного АПК // Аграрный вестник Урала. 2022. № 06 (221). С. 78–87. DOI: 10.32417/1997-4868-2022-221-06-78-87.

Дата поступления статьи: 20.02.2022, **дата рецензирования:** 10.03.2022, **дата принятия:** 21.03.2022.

Постановка проблемы (Introduction)

В условиях изменчивости социально-экономической среды внутри страны, неустойчивой внешнеэкономической и геополитической систем для эффективного и стабильного развития аграрного сектора АПК России требуется непрерывная работа по анализу и поиску модели аграрной структуры, обеспечивающей продовольственную независимость государства и защиту экономических интересов страны. Формирование результативной аграрной структуры многоукладного сельского хозяйства требует понимания особенностей функционирования и изучения производственно-экономического потенциала развития, а также выявления возможных точек роста для каждой из форм хозяй-

ствования (крупных аграрных формирований, крестьянских (фермерских) хозяйств и хозяйств населения).

В целях проработки и корректировки отдельных направлений государственного регулирования и поддержки агропродовольственного сектора страны требуется понимание вероятной модели аграрной структуры на среднесрочную перспективу, отражающей рациональное соотношение различных форм агробизнеса. Следует учитывать, что прогнозная картина аграрной структуры во многом зависит от устоявшейся текущей картины развития, национальных особенностей и культурных традиций населения отдельных регионов.

Методология и методы исследования (Methods)

Научное изыскание проводилось на базе использования системного подхода с применением монографического метода, институционального и системного анализа, экономических сопоставлений (сравнений), графических приемов, мониторинговых исследований, эконометрических методов.

Исследование основано на статистических данных Федеральной службы государственной статистики и ее территориальных подразделений, данных Минсельхоза РФ и аналогичных структур по субъектам федеральных округов, результатов мониторинга Госпрограммы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013–2025 гг.

Результаты (Results)

Результаты постсоветских реформ и преобразований в системе собственности на земли сельскохозяйственного назначения обеспечили формирование многоукладной аграрной структуры, представленной совокупностью форм агробизнеса (сельхоз-

организации и агрохолдинговые формирования, индивидуальные предприниматели и крестьянские (фермерские) хозяйства, хозяйства населения) с различной производственной специализацией, уровнем эффективности и технологичности [1–4].

Рыночные трансформации последних 25 лет сформировали вектор развития аграрной структуры России в сторону укрупнения агрохозяйствующих субъектов и усиления позиций сельхозорганизаций и фермерского сектора [5–7]. По информации Росстата, в 2020 г. удельный вес сельскохозяйственных организаций (СХО) в общем производстве продукции сельского хозяйства составил 58,5 %; крестьянских (фермерских) хозяйств (К(Ф)Х), включая индивидуальных предпринимателей (ИП) – 14,9 %, тогда как в 2000 г. данный показатель составлял 45,2 % и 3,2 %, в 2010 г. – 44,8 % и 7,2 %, в 2015 г. – 54,0 % и 11,5 % соответственно. На рис. 1 показано изменение параметров аграрной структуры производства сельскохозяйственной продукции за последние 25 лет.

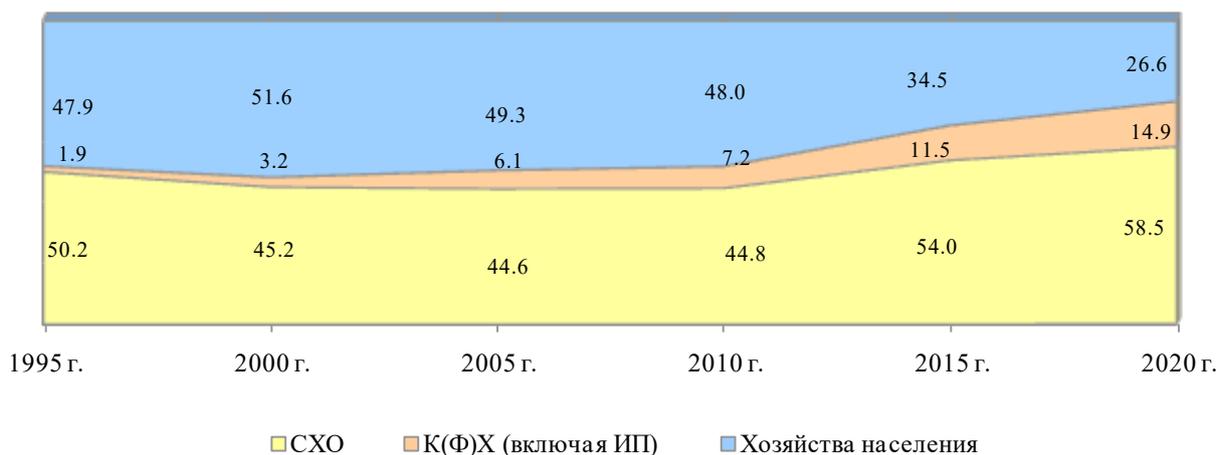


Рис. 1. Динамика структуры производства продукции сельского хозяйства по категориям хозяйств РФ, %.
Источник: разработано по [8]

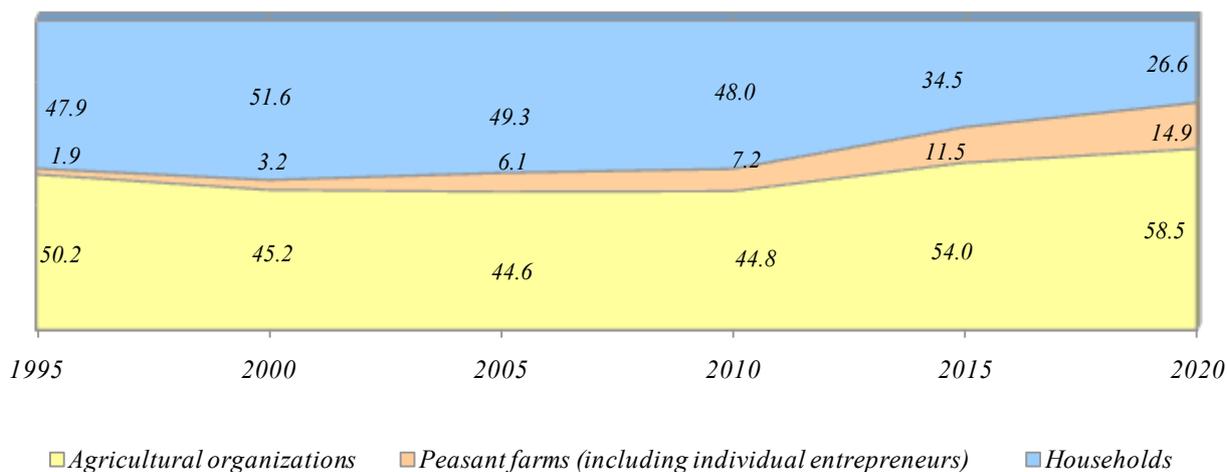


Fig. 1. Dynamics of the structure of agricultural production by categories of farms of the Russian Federation, %.
Source: developed by [8]

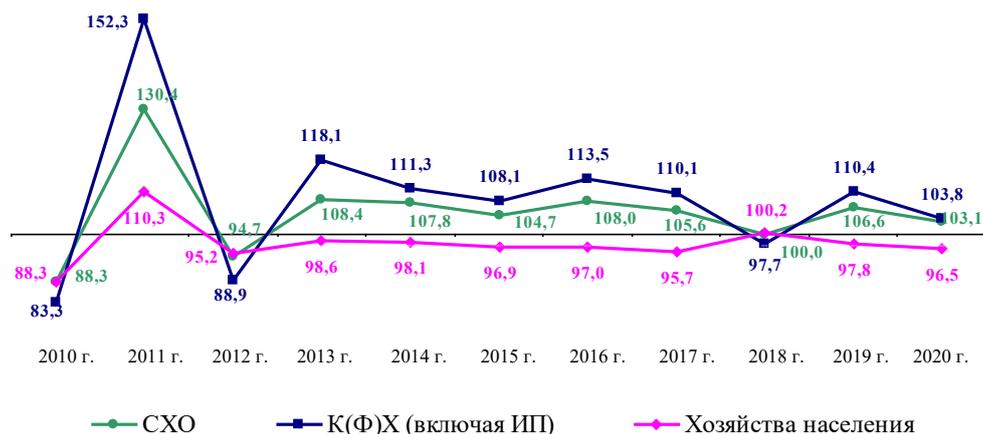


Рис. 2. Динамика изменения объемов производства продукции сельского хозяйства по категориям хозяйств РФ в сопоставимых ценах (в процентах к предыдущему году).
Источник: разработано по [8]

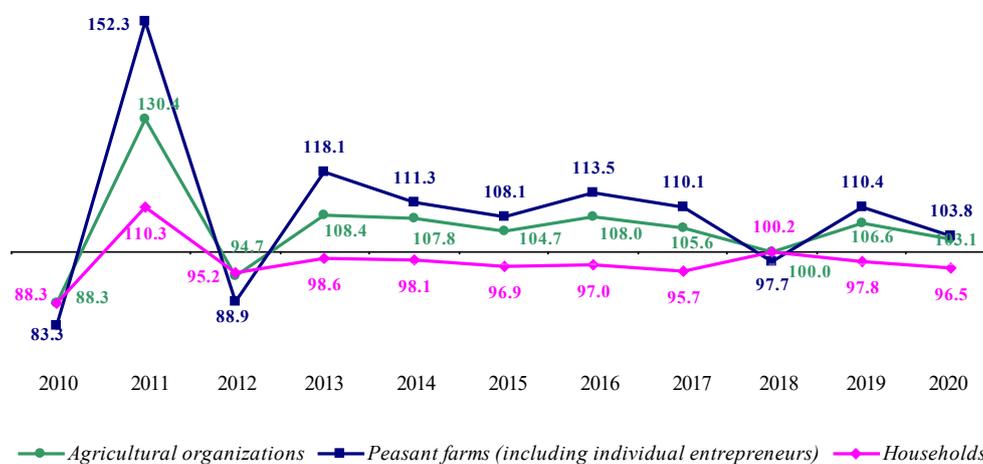


Fig. 2. Dynamics of changes in agricultural production volumes by categories of farms of the Russian Federation, in comparable prices (in % of the previous year).
Source: developed by [8]

При анализе динамики объемов производства продукции сельского хозяйства в разрезе форм хозяйствования наиболее активное развитие показал фермерский сектор, где средний рост производства за последние 11 лет составил 108,9 %, в том числе продукции растениеводства – 110,4 %, животноводства – 105,3 % (рис. 2). Сокращение объемов агропроизводства наблюдалось в 2010, 2012 и 2018 гг. Развитие сельскохозяйственных организаций характеризуется более стабильным положением и ежегодным ростом, исключение составили 2010 и 2012 гг., среднее значение индекса производства сельхозпродукции – 105,3 %. В хозяйствах населения ситуация диаметрально противоположная: идет ежегодное сокращение объемов производства сельскохозяйственной продукции, исключение составили 2018 г. (незначительный рост +0,2 %) и 2011 г. (+10,3 %). За период с 2010 г. по 2020 г. среднее значение индекса производства продукции составило 97,7 %, в том числе продукции растениеводства – 98,9 %, продукции животноводства – 96,9 %.

Современные тенденции развития субъектов агробизнеса во многом определены реалиями функционирования аграрной отрасли страны, которым в том числе характерен ряд системных проблем. К основным из них можно отнести следующие:

- высокая степень изношенности машинно-тракторного парка и материально-технической базы, что привело к снижению производственно-технического потенциала сельскохозяйственной отрасли;
- слабая гибкость и инертность системы государственного регулирования, несовершенство программ и мер господдержки, характеризующиеся низкой приспособляемостью к быстро меняющимся геополитическим и экономическим условиям функционирования АПК, а также не учитывающее региональные особенности институциональной структуры агросектора;
- низкая платежеспособность, финансовая неустойчивость различных форм агрохозяйствования (особенно малых форм), рост их кредиторской задолженности, волатильность цен на продукцию сельского хозяйства и промышленности, что усиливает межотраслевой диспаритет цен;

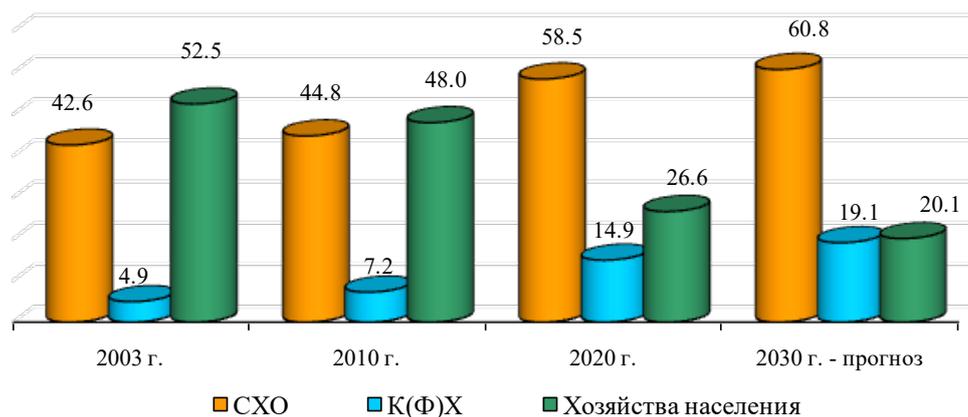


Рис. 3. Прогноз доли различных форм агрохозяйствования в производстве продукции сельского хозяйства в РФ в 2030 г., %.

Источник: разработано автором

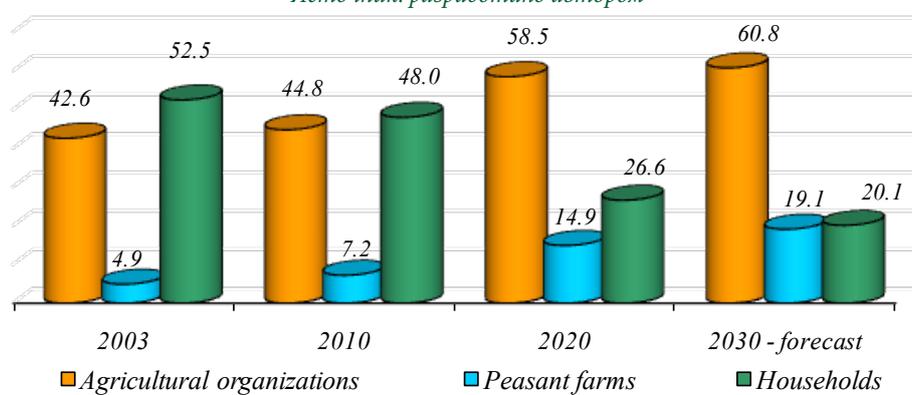


Fig. 3. Forecast of the share of various forms of agricultural management in the production of agricultural products in the Russian Federation in 2030, %.

Source: developed by the author

– низкая эффективность использования земельных ресурсов в части значительного выбытия и недостаточного ввода в производственный оборот земель сельхозназначения;

– острый дефицит высококвалифицированных кадров аграрного профиля с практическими знаниями технологических агроинноваций;

– невысокий научно-технический потенциал отечественной аграрной науки, слабое взаимодействие государства, частного агробизнеса и научно-образовательных учреждений в части выделения наиболее актуальных инноваций, соответствующих рыночным потребностям;

– слабое развитие органического земледелия, являющегося одним из наиболее перспективных направлений устойчивого развития АПК и способного решить ряд социальных, экономических и экологических задач;

– существующая импортозависимость отрасли от зарубежного посадочного материала (по отдельным культурам) и низкий уровень развития отечественной системы селекции и семеноводства;

– отсутствие эффективной системы сельскохозяйственной потребительской кооперации как института взаимодействия представителей малых

форм агрохозяйствования между собой, а также с крупными агроструктурами посредством их вовлечения в различные форматы сотрудничества;

– значительная дифференциация сельских территорий по уровню и качеству жизни населения, что сказывается на обеспеченности и доступности услуг социальной сферы, усилению информационного и инновационного разрыва между городом и селом и приводит к оттоку трудоспособного населения из села.

Нерешенность вышеназванных проблем не позволит обеспечить сельскохозяйственной отрасли прогрессивный рывок по ее переходу на инновационную и технико-технологическую основу, соответствующую уровню высокоразвитых аграрных стран. Системные проблемы и особенности развития аграрной отрасли страны во многом будут определять ее прогнозные тенденции на ближайшие 5–7 лет.

Как показывают исследования, возможные прогнозные картины развития аграрной структуры на среднесрочную перспективу являются основой выбора тех или иных направлений государственного управления и регулирования социально-экономической системы страны, могут обеспечить эффек-

тивность и результативность национальных проектов и программ развития сельского хозяйства на федеральном и региональном уровнях [9–12]. В этой связи вопрос разработки и прогнозных моделей развития многоукладного сельского хозяйства является весьма актуальным направлением исследований, требующим постоянных корректировок с учетом изменений исходных параметров прогнозирования. Прогнозные расчеты дают возможность выявить тенденции, соотношение и диспропорции, ограничения, ресурсы и приоритетность направлений социально-экономической политики, ключевые задачи и конечные цели принятия управленческих решений в части совершенствования системы государственного управления и регулирования аграрной отрасли [13; 14].

Проведенные исследования позволяют сделать вывод, что вследствие реализации государственной аграрной политики в рамках утвержденных национальных программ и стратегий отмечаются некоторые изменения институциональной структуры аграрного сектора АПК России. Результаты прогнозных расчетов определили возможную аграрную структуру отечественного сельского хозяйства со смещением акцентов в сторону крупного агробизнеса (рис. 3).

Согласно прогнозам, к 2030 г. в структуре агросектора страны произойдут некоторые изменения. Наиболее вероятен рост удельного веса сельхозорганизаций в производстве продукции сельского хозяйства, который составит 60,8 %, что на 3,9 % выше уровня 2020 г. Малыми формами хозяйствования предположительно будет производиться 39,2 % аграрной продукции против 41,5 % в 2020 г. При этом прогнозируются усиление роли К(Ф)Х, доля которых увеличится на 28,2 % и составит 19,1 %, и сокращение масштабов производства ЛПХ до 20,1 % общероссийского производства сельскохозяйственной продукции. Во многом данные тенденции обусловлены итогами реализации государственной программы поддержки малого агробизнеса (фермеров и сельской кооперации), что определило динамику трансформационных тенденций развития фермерского сектора.

В региональном аспекте прогнозная картина развития многоукладного аграрного сектора несколько отличается. В Южном федеральном округе при сохранении удельного веса СХО в производстве сельхозпродукции предположительно усилятся позиции К(Ф)Х, доля которых составит 31,7 % (+6,1 пп. от 2020 г.). В Ростовской области прогнозируется преобладание малых форм агрохозяйствования в общеобластном сельхозпроизводстве (51,6 %). При этом с большой долей вероятности будет происходить расширение масштабов производства фермерского сектора и сокращение ЛПХ,

доля которых к 2030 г. предположительно составит 32,4 % и 19,2 % соответственно.

Проведены прогнозныe расчеты отраслевой структуры производства продукции сельского хозяйства в России и получены следующие результаты (рис. 4):

- в структуре производства растениеводческой продукции по-прежнему вероятно лидерство крупных и средних сельскохозяйственных организаций, доля которых в целом по стране предположительно увеличится к 2030 г. до 59,4 % (+3,4 пп. к 2020 г.);

- по прогнозным оценкам в целом по стране неоспоримо преимущество крупного и среднего агробизнеса в производстве животноводческой продукции (68,9 % против 61,8 % в 2020 г.);

- для фермерского сектора прогнозируется рост доли в производстве как растениеводческой, так и животноводческой продукции в диапазоне 1,9–7,1 пп.;

- прогнозируемая доля ЛПХ в структуре растениеводческой отрасли может сократиться с 22,1 до 11,6 % в РФ, в животноводческой отрасли – на 9 пп. Тенденция сокращения объемов агропроизводства хозяйствами населения во многом объяснима такими проблемами, как отсутствие налаженной системы сбыта, логистической инфраструктуры, малодоступная для хозяйств населения система ветеринарно-санитарных норм и правил и пр.

Прогнозные расчеты производства основных видов продукции растениеводства позволяют говорить о сохранении курса наращивания объемов производства. Согласно расчетам, в период до 2030 г. производство зерновых и зернобобовых культур в стране может увеличиться на 24,3 %, подсолнечника – на 34,3 %, овощей – на 8,5 %, картофеля – на 15,7 %, составив 165 869,6 тыс. т, 18 891,9 тыс. т, 15 036,3 тыс. т и 22 676,9 тыс. т соответственно. Прогнозируемые высокие темпы роста валового сбора зерновых и зернобобовых культур и подсолнечника во многом обеспечены не только благоприятными погодными условиями, но и потенциалом получения высоких экономических результатов.

Доминирующую роль в производстве зерновых и зернобобовых культур и подсолнечника, как и прежде, будут играть крупные и средние сельхозорганизации, на долю которых, несмотря на незначительное сокращение, предположительно будет приходиться 67,1 % и 63,7 % соответственно; основными производителями овощей и картофеля останутся малые формы агрохозяйствования (69,4 % и 78,0 % соответственно), однако значительная доля произведенной продукции будет сосредоточена, согласно прогнозам, в хозяйствах населения: 44,0 % – овощей, 60,9 % – картофеля. Следует отметить, что прогнозируется усиление

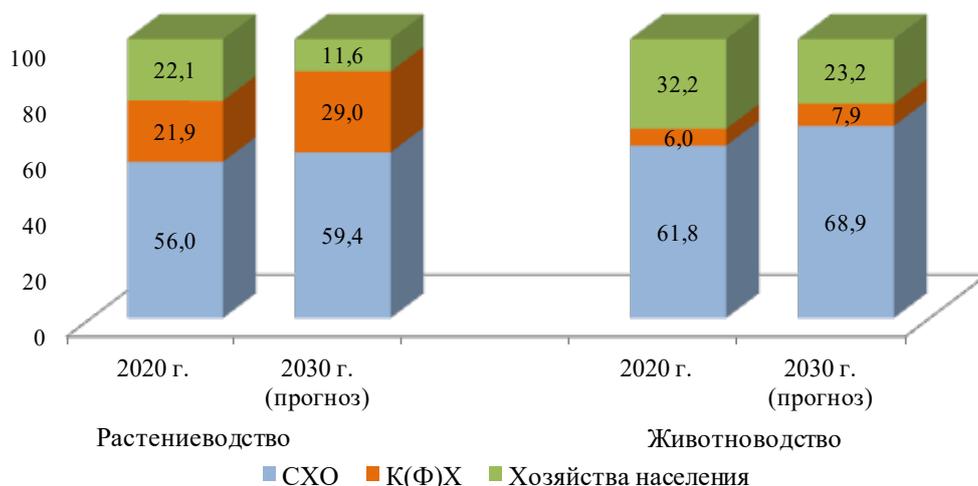


Рис. 4. Прогнозная модель отраслевой аграрной структуры России на 2030 г., %.
Источник: разработано автором

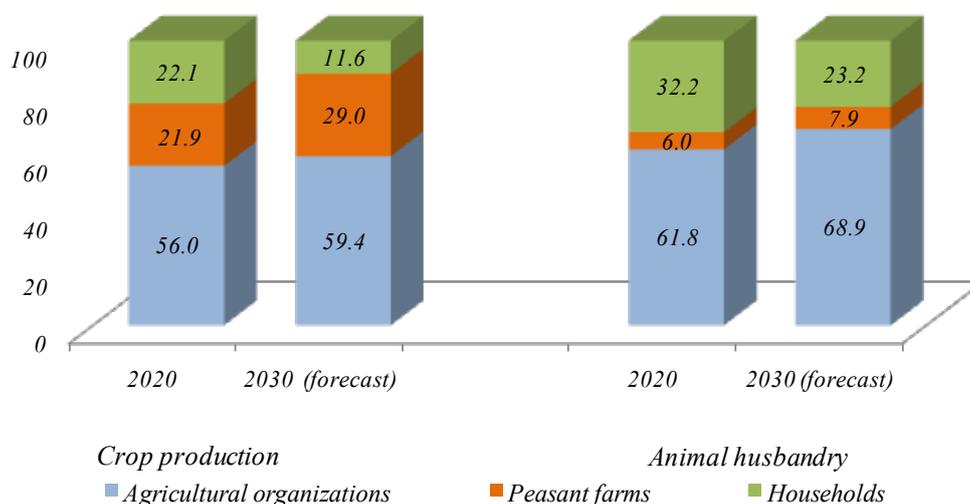


Fig. 4. Forecast model of the sectoral agricultural structure of Russia for 2030, %.
Source: developed by the author

позиций фермерства в производстве основных видов продукции растениеводства.

Наиболее сложной и уязвимой отраслью отечественного АПК является животноводство. Разработанные и реализуемые государственные программы поддержки агросектора на различных уровнях власти обеспечили тенденции расширения масштабов производства животноводческой продукции, что, в свою очередь, позволяет говорить о возможном росте объемов производства основных видов животноводческой продукции на среднесрочную перспективу. Так, к 2030 г. в разрезе животноводческих подотраслей рост может составить от 0,4 % в производстве яиц до 13,8 % в производстве скота и птицы на убой (в убойном весе).

Прогнозные параметры производства основных видов животноводческой продукции в сельхозорганизациях на 2030 г. свидетельствуют о возможном росте производства скота и птицы на убой (в убойном весе) на 21,6 %, молока – на 5,3 %, яиц – на

2,2 % от фактического показателя 2020 г. С большой долей вероятности для СХО будет характерно сокращение объемов производства шерсти на 9,9 %. Для фермерского сектора прогнозируются более значительные темпы роста производственных показателей, для ЛПХ – сокращение производства основных видов животноводческой продукции, в особенности мясной.

Согласно прогнозным расчетам, ключевым производителем молока по-прежнему будут крупные и средние сельхозорганизации, применяющие в своей деятельности технологические новинки и инновации в процессе кормления, содержания сельскохозяйственных животных, поддержания и обновления генофонда стада и пр. На долю СХО к 2030 г. предположительно будет приходиться 55,5 % общероссийского производства молока, что соответствует фактическому показателю 2020 г. Удельный вес фермерского сектора в структуре производства данного вида продовольствия с большой долей вероятности

увеличится с 8,8 % в 2020 г. до 11,3 % в 2030 г. за счет сокращения производства молока в хозяйствах населения. Прогнозируется доминирование сельскохозяйственных организаций в производстве скота и птицы на убой (в убойном весе) и яиц, на долю которых будет приходиться 86,2 % (+5,5 пп. к 2020 г.) и 82,3 % (+1,6 пп. к 2020 г.) соответственно.

Результаты разработанной автором прогнозной картины развития аграрного сектора АПК страны позволяют сделать следующие выводы:

- на среднесрочную перспективу прогнозируется сохранение многоукладного сельского хозяйства с дифференциацией регионов по значимости различных форм агрохозяйствования в производстве сельскохозяйственной продукции;

- отмечается общая прогнозируемая тенденция усиления позиций СХО и К(Ф)Х в производстве сельскохозяйственной продукции с одновременным сокращением доли хозяйств населения, в том числе по отраслям животноводства и растениеводства;

- в отдельных регионах страны будет продолжаться активное развитие фермерского сектора, например, в Южном федеральном округе на долю К(Ф)Х предположительно будет приходиться порядка 30–32 % агропроизводства, что почти в два раза превышает общероссийский показатель.

Как показывают исследования, формирование отечественной аграрной структуры будет происходить под влиянием различного рода факторов [15; 16]. В настоящее время большое значение для экономики страны, в том числе аграрного сектора, имеет геополитическое и торгово-экономическое сотрудничество. Тенденция усиливающейся глобализации торговых отношений, а также расширение масштабов политики экономических санкций во многом корректируют условия производственной деятельности российского бизнеса, оказывая разнонаправленное воздействие. К плюсам можно отнести появление новых торговых партнеров и расширение международных рынков сбыта сельскохозяйственного сырья и агропродовольствия.

Негативное влияние оказало взаимное введение санкций России и отдельных стран Запада и планомерное их расширение, что привело:

- к разрушению уже налаженных связей и каналов поставки импортной техники, технологий, семян, удобрений при отсутствии отечественных аналогов, схожих по качественным характеристикам;

- девальвации национальной валюты;
- усилению инфляционных процессов и удорожанию материально-технических ресурсов и современных инновационных технологий;

- снижению инвестиционной привлекательности российской аграрной отрасли как для иностранных, так и для отечественных инвесторов и др.

При усилении влияния вышеуказанных негативных факторов или возникновении новых не исключена вероятность снижения прогнозируемых темпов роста или даже сокращения сельскохозяйственного производства, что может привести к ослаблению продовольственной безопасности страны и сокращению экспортного присутствия на международных агропродовольственных рынках.

В этом случае формирование оптимальной модели аграрной структуры страны будет определяться эффективностью и комплексным подходом проработки государственной агропродовольственной политики, направленной на формирование высококонкурентного аграрного производства инновационно-технологичного типа; своевременностью и актуальностью мер и направлений государственного регулирования для преодоления негативных тенденций развития отрасли; объемом бюджетных финансовых средств, выделяемых на поддержку многоукладного сельского хозяйства, его технической модернизации, развитие рыночной инфраструктуры и логистики, решение социально-экономических проблем сельских территорий; обеспечением благоприятного инвестиционного климата и защиты интересов потенциальных инвесторов и пр.

Обсуждение и выводы (Discussion and Conclusion)

Прогнозируемые тенденции развития аграрной структуры свидетельствуют о сохранении общей тенденции укрупнения агробизнеса в среднесрочной перспективе с одновременным снижением доли малого сектора агропроизводства. При этом для отдельных субъектов РФ будет характерно сохранение мелкотоварного фермерского и личного подсобного сектора сельского хозяйства.

Исследования по теме свидетельствуют о том, что сельскохозяйственный сектор экономики особенно остро реагирует на существующую в последние годы нестабильность международных экономических отношений и геополитические кризисы, что зачастую негативно влияет на условия хозяйствования агробизнеса, а также может провоцировать нехарактерные резкие изменения аграрной структуры страны. Решение негативных проблем развития сельскохозяйственного сектора определяет необходимость корректировки существующих механизмов и инструментов управления, учитывающих особенности развития различных форм агрохозяйствования, что в итоге будет способствовать повышению устойчивости и конкурентоспособности как крупных агрохолдинговых структур и сельскохозяйственных организаций, так и представителей малого агробизнеса. При этом разрабатываемая прогнозная картина аграрной структуры поможет определить вектор проводимых изменений государственного управления и регулирования АПК на среднесрочную перспективу.

Библиографический список

1. Исаева О. В. Многоукладность аграрного сектора экономики: ключевые проблемы и факторы развития [Электронный ресурс] // Научный журнал Российского НИИ проблем мелиорации. 2021. Т. 11. № 2. С. 234–254. URL: <http://www.rosniipm-sm.ru/article?n=1207> (дата обращения: 19.02.2022). DOI: 10.31774/2222-1816-2021-11-2-234-254.
2. Карлова Н. А., Шик О. В., Серова Е. В., Янбых Р. Г. Состояние российского аграрного сектора: производство, структура производителей, торговля, политика и новые вызовы // *Russland-Analysen*. 2020. № 395. С. 3–9.
3. Узун В. Я., Шагайда Н. И. Оценка влияния институциональных и структурных изменений на развитие аграрного сектора России // *Вопросы экономики*. 2019. № 4. С. 39–58. DOI: 10.32609/0042-8736-2019-4-39-58.
4. Овчинников О. Г. Современные тенденции развития аграрного сектора и аграрной политики: аграрная политика в России и США до пандемии // *США и Канада: экономика, политика, культура*. 2021. № 10. С. 43–62. DOI: 10.31857/S268667300016897-6.
5. Исаева О. В. Аграрная структура Ростовской области: уровень развития и механизмы управления // *Аграрный вестник Урала*. 2021. № 11 (214). С. 80–90. DOI: 10.32417/1997-4868-2021-214-11-80-90.
6. Петриков А. В. Новые тенденции в развитии сельского хозяйства и приоритеты аграрной политики в России // *Научные труды Вольного экономического общества России*. 2021. Т. 230. № 4. С. 275–284. DOI: 10.38197/2072-2060-2021-230-4-275-284.
7. Кекелева С. В. Структурные сдвиги в аграрном секторе в деятельности фермеров и индивидуальных предпринимателей // *Экономика сельского хозяйства России*. 2021. № 1. С. 66–71. DOI: 10.32651/211-66.
8. Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики [Электронный ресурс]. URL: <https://rosstat.gov.ru> (дата обращения: 25.01.2022).
9. Иванова В. Н., Серегин С. Н. О проекте стратегии развития АПК России на период до 2030 года // *Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий*. 2018. № 7. С. 2–7.
10. Пивень И. Г. Социально-экономическое развитие Краснодарского края в период кризиса: стратегия развития до 2030 года, вызовы, возможности, перспективы // *Экономика и предпринимательство*. 2020. № 9 (122). С. 349–352. DOI: 10.34925/EIP.2020.122.9.072.
11. Шестаков Р. Б., Ловчикова Е. И. Обоснование прогнозов в аграрном производстве и проблемы их актуальной имплементации (на примере Орловской области) // *Вестник аграрной науки*. 2020. № 3 (84). С. 159–166. DOI: 10.17238/issn2587-666X.2020.3.159.
12. Прогноз научно-технологического развития отрасли растениеводства, включая семеноводство и органическое земледелие России, в период до 2030 года: монография / А. Г. Папцов, А. И. Алтухов, Н. И. Кашеваров и [др.]. Новосибирск: Новосибирский государственный аграрный университет, 2019. 100 с.
13. Altukhov A. I., Semkin A. G., Bykov V. G., Piatinskiy A. S. Strategic areas of distribution and specialization in terms of development of the management of agricultural production // *Lecture Notes in Networks and Systems*. 2021. Vol. 198. Pp. 805–815. DOI: 10.1007/978-3-030-69415-9_92.
14. Косенчук О. В. Стратегический подход к многофункциональному развитию сельского хозяйства и аграрных территорий // *Экономика и предпринимательство*. 2019. № 11 (112). С. 306–311.
15. Uzun V., Shagaida N., Lerman Z. Russian agriculture: growth and institutional challenges // *Land Use Policy*. 2019. Vol. 83. Pp. 475–487. DOI: 10.1016/j.landusepol.2019.02.018.
16. Isaeva O., Kabanenko M., Chistyakov A., Dubrova L., Filin N. The key factors for development of Russian agricultural enterprises of various business patterns [e-resource] // XIII International Scientific and Practical Conference “State and Prospects for the Development of Agribusiness – INTERAGROMASH 2020”. E3S Web Conf. 2020. Vol. 175. URL: https://www.e3s-conferences.org/articles/e3sconf/abs/2020/35/e3sconf_interagromash2020_13022/ (date of reference: 15.02.2022). DOI: 10.1051/e3sconf/202017513022.

Об авторе:

Ольга Викторовна Исаева¹, кандидат экономических наук, ведущий научный сотрудник, ORCID 0000-0002-6022-9945, AuthorID 1056517; +7 928 959-84-05, olga.isaeva-84@yandex.ru

¹ Федеральное государственное учреждение науки «Федеральный Ростовский аграрный научный центр, Рассвет, Россия

The modern state and forecast model of the development of the agrarian structure of the domestic agro-industrial complex

O. V. Isaeva¹✉

¹ Federal Rostov Agrarian Scientific Center, Rassvet, Russia

✉ E-mail: olga.isaeva-84@yandex.ru

ЭКОНОМИКА

Abstract. Purpose. The purpose of the research is to analyze the existing and build a forecast model for the development of various forms of agricultural management and their combination, which determine the level of production potential of the country's multicultural agriculture. **Methods.** When conducting scientific research, such methods as: monographic, economic comparisons, graphic techniques, monitoring studies, institutional and system analysis, econometric research methods were used. Statistical data of Rosstat, the Ministry of Agriculture of Russia and their regional divisions were used as an empirical basis for carrying out forecast calculations. **Scientific novelty.** The author proposes a trend model for forecasting the development of the agrarian structure of Russia for 2030. The most important factors of the modern development of the industry that determine the likely change in the agrarian structure of Russia in the medium term: instability of geopolitical and trade and economic cooperation, as well as the strengthening of the scale of the policy of economic sanctions are highlighted. **Results.** The article discusses the main current trends in the development of a multi-layered agricultural structure, as well as the forecast parameters of its development. The analysis showed that the modern agrarian structure of Russia is characterized by trends of consolidation and the predominance of agricultural organizations and agroholding structures, which account for almost 60% of agricultural production. The forecast calculations carried out allow us to talk about the strengthening of the positions of large agribusiness and the development of the farming sector with a simultaneous reduction in the role of households for the next 10 years. The developed forecast picture of the development of the agrarian structure can serve as a vector determining the main directions of improvement and adjustment of mechanisms and instruments of state regulation and support of the agricultural sector, ensuring the sustainable development of the industry on an innovative basis.

Keywords: agrarian structure, agro-industrial complex, forecast model, state regulation, diversity, factors.

For citation: Isaeva O. V. Sovremennoye sostoyaniye i prognoznaya model' razvitiya agrarnoy struktury otechestvennogo APK [The modern state and forecast model of the development of the agrarian structure of the domestic agro-industrial complex] // Agrarian Bulletin of the Urals. 2022. No. 06 (221). Pp. 78–87. DOI: 10.32417/1997-4868-2022-221-06-78-87. (In Russian.)

Date of paper submission: 20.02.2022, **date of review:** 10.03.2022, **date of acceptance:** 21.03.2022.

References

1. Isaeva O. V. Mnogoukladnost' agrarnogo sektora ekonomiki: klyuchevyye problemy i faktory razvitiya [Multi-layers of the agrarian sector of economy: key problems and development factors] [e-resource] // Scientific journal of Russian Scientific Research Institute of land improvement problems. 2021. Vol. 11. No. 2. Pp. 234–254. URL: <http://www.rosniipm-sm.ru/article?n=1207> (date of reference: 19.02.2021). DOI: 10.31774/2222-1816-2021-11-2-234-254. (In Russian.)
2. Karlova N. A., Shik O. V., Serova E. V., Yanbykh R. G. Sostoyaniye rossiyskogo agrarnogo sektora: proizvodstvo, struktura proizvoditeley, trgovlya, politika i novyye vyzovy [Der aktuelle zustand der russischen landwirtschaft: produktion, betriebsstruktur, handel, politik und neue herausforderungen] // Russland-Analysen. 2020. No. 395. Pp. 3–9. (In Russian.)
3. Uzun V. Ya., Shagaida N. I. Otsenka vliyaniya institutsional'nykh i strukturnykh izmeneniy na razvitiye agrarnogo sektora Rossii [Evaluation of the impact of institutional and structural changes on the development of the Russian agricultural sector] // Voprosy Ekonomiki. 2019. No. 4. Pp. 39–58. DOI: 10.32609/0042-8736-2019-4-39-58. (In Russian.)
4. Ovchinnikov O. G. Sovremennyye tendentsii razvitiya agrarnogo sektora i agrarnoy politiki: agrarnaya politika v Rossii i SShA do pandemii [Current trends in the agricultural sector and agricultural policy development: agricultural policy in Russia and the USA before the pandemic] // USA & Canada: economics, politic, culture. 2021. No. 10. Pp. 43–62. DOI: 10.31857/S268667300016897-6. (In Russian.)

5. Isaeva O. V. Agrarnaya struktura Rostovskoy oblasti: uroven' razvitiya i mekhanizmy upravleniya [Agrarian structure of the Rostov region: level of development and governance mechanisms] // Agrarian Bulletin of the Urals. 2021. No. 11 (214). Pp. 80–90. DOI: 10.32417/1997-4868-2021-214-11-80-90. (In Russian.)
6. Petrikov A. V. Novyye tendentsii v razvitiy sel'skogo khozyaystva i priority agrarnoy politiki v Rossii [New trends in the development of agriculture and priorities of agricultural policy in Russia] // Scientific Works of the Free Economic Society of Russia. 2021. Vol. 230. No. 4. Pp. 275–284. DOI: 10.38197/2072-2060-2021-230-4-275-284. (In Russian.)
7. Kekeleva S. V. Strukturnyye sdvigi v agrarnom sektore v deyatelnosti fermerov i individual'nykh predprinimateley [Structural changes in the agricultural sector in the activities of farmers and individual entrepreneurs] // Economics of Agriculture of Russia. 2021. No. 1. Pp. 66–71. DOI: 10.32651/211-66. (In Russian.)
8. Ofitsial'nyy sayt Federal'noy sluzhby gosudarstvennoy statistiki [Official website of the Federal State Statistics Service] [e-resource]. URL: <https://rosstat.gov.ru> (date of reference: 25.01.2022). (In Russian.)
9. Ivanova V. N., Seregin S. N. O proekte strategii razvitiya APK Rossii na period do 2030 goda [About the draft strategy of development of agro-industrial complex of Russia for the period till 2030] // Economy of agricultural and processing enterprises. 2018. No. 7. Pp. 2–7. (In Russian.)
10. Piven I. G. Sotsial'no-ekonomicheskoye razvitiye Krasnodarskogo kraya v period krizisa: strategiya razvitiya do 2030 goda, vyzovy, vozmozhnosti, perspektivy [Socio-economic development of the Krasnodar territory during the crisis: development strategy until 2030, challenges, opportunities, prospects] // Journal of Economy and Entrepreneurship. 2020. No. 9 (122). Pp. 349–352. DOI: 10.34925/EIP.2020.122.9.072. (In Russian.)
11. Shestakov R. B., Lovchikova E. I. Obosnovaniye prognozov v agrarnom proizvodstve i problemy ikh aktual'noy implementatsii (na primere Orlovskoy oblasti) [Justification of agricultural production forecasts and problems of their relevant implementation (on the example of the Orel region)] // Bulletin of Agrarian Science. 2020. No. 3 (84). Pp. 159–166. DOI: 10.17238/issn2587-666X.2020.3.159. (In Russian.)
12. Prognoz nauchno-tekhnologicheskogo razvitiya otrasli rasteniyevodstva, vklyuchaya semenovodstvo i organicheskoye zemledeliye Rossii, v period do 2030 goda: monografiya [Forecast of scientific and technological development of the crop industry, including seed production and organic farming in Russia, in the period up to 2030: monograph] / A. G. Paptsov, A. I. Altukhov, N. I. Kashevarov et al.. Novosibirsk: Novosibirsk State Agrarian University, 2019. 100 p. (In Russian.)
13. Altukhov A. I., Semkin A. G., Bykov V. G., Piatinskiy A. S. Strategic areas of distribution and specialization in terms of development of the management of agricultural production // Lecture Notes in Networks and Systems. 2021. Vol. 198. Pp. 805–815. DOI: 10.1007/978-3-030-69415-9_92.
14. Kosenchuk O. V. Ctrategicheskiy podkhod k mnogofunktsional'nomu razvitiyu sel'skogo khozyaystva i agrarnykh territoriy [Strategic approach to the multifunctional development of agriculture and agricultural territories] // Journal of Economy and Entrepreneurship. 2019. No. Pp. 306–311. (In Russian.)
15. Uzun V., Shagaida N., Lerman Z. Russian agriculture: growth and institutional challenges // Land Use Policy. 2019. Vol. 83. Pp. 475–487. DOI: 10.1016/j.landusepol.2019.02.018.
16. Isaeva O., Kabanenko M., Chistyakov A., Dubrova L., Filin N. The key factors for development of Russian agricultural enterprises of various business patterns [e-resource] // XIII International Scientific and Practical Conference “State and Prospects for the Development of Agribusiness – INTERAGROMASH 2020”. E3S Web Conf. 2020. Vol. 175. URL: https://www.e3s-conferences.org/articles/e3sconf/abs/2020/35/e3sconf_interagromash2020_13022/e3sconf_interagromash2020_13022.html (date of reference: 15.02.2022). DOI: 10.1051/e3sconf/202017513022.

Author's information:

Olga V. Isaeva¹, candidate of economic sciences, leading researcher, ORCID 0000-0002-6022-9945, AuthorID 1056517; +7 928 959-84-05, olga.isaeva-84@yandex.ru

¹Federal Rostov Agrarian Scientific Center, Rassvet, Russia