

Состояние и тенденции развития личных подсобных хозяйств региона

Л. Б. Медведева¹✉, О. Н. Гончаренко¹

¹ Государственный аграрный университет Северного Зауралья, Тюмень, Россия

✉ E-mail: medvedeva_lb@mail.ru

Аннотация. Цель исследования – выявить тенденции развития личных подсобных хозяйств населения Тюменской области. Задачи: 1) определить динамику производства аграрной продукции личными подворными хозяйствами населения за период 2016–2021 гг.; 2) рассмотреть изменения в структуре хозяйствования ЛПХ региона. Для реализации цели использовались данные, собранные из различных открытых источников государственных органов власти, Федеральной службы государственной статистики, а также справочно-нормативные материалы. **Методами** исследования выступили методы анкетирования, интервьюирования, сравнения, анализа социально-экономических процессов, контент-анализа и статистический метод. **Научная новизна** заключается в систематизации и классификации разрозненной информации о функционировании региональных ЛПХ, что позволило выявить основные тенденции: рост объемов производства продукции сельского хозяйства личными подсобными хозяйствами населения, изменения в структуре хозяйствования ЛПХ, увеличение числа семей, занимающихся ЛПХ. **Результаты** состоят в дополнении устоявшейся терминологии новыми существенными признаками. В статье содержится анализ показателей производства аграрной продукции ЛПХ в Тюменской области. Определено место личных хозяйств в производстве сельскохозяйственной продукции, отражена специализация производства. На основе данных авторского анкетирования в статье утверждается, что ЛПХ являются экономически выгодным занятием, так как обеспечивают семьи продуктами питания, выступают источником дохода и занятости. Кроме того, сделан вывод о том, что семейные хозяйства ориентированы на закрытый тип ЛПХ, но нацеленный на взаимодействие с сельскохозяйственными потребительскими кооперативами. Определено, что существует недостаточная осведомленность жителей сел о мерах государственной поддержки ЛПХ. Данное обстоятельство указывает на необходимость не только государственной поддержки, но и дальнейшего кооперирования и интеграции ЛПХ в территориальную экономическую систему, в том числе и через просвещение и обучение держателей семейных хозяйств.

Ключевые слова: личные подворные хозяйства, животноводство, растениеводство, типы ЛПХ, государственная поддержка ЛПХ, сельскохозяйственные кооперативы.

Для цитирования: Медведева Л. Б., Гончаренко О. Н. Тенденции развития региональных ЛПХ // Аграрный вестник Урала. 2023. Т. 23, № 09. С. 130–137. DOI: 10.32417/1997-4868-2023-23-09-130-137.

Дата поступления статьи: 03.04.2023, **дата рецензирования:** 27.04.2023, **дата принятия:** 14.06.2023.

The state and development trends of personal subsidiary farms in the region

L. B. Medvedeva¹✉, O. N. Goncharenko¹

¹ State Agrarian University of the Northern Trans-Urals, Tyumen, Russia

✉ E-mail: medvedeva_lb@mail.ru

Annotation. The purpose of the study is to identify trends in the development of personal subsidiary plots of the population of the Tyumen region. Objectives: 1) to determine the dynamics of agricultural production by household households of the population for the period 2016–2021; 2) to consider changes in the structure of management of private household plots in the region. To achieve the goal, data collected from various open sources of state authorities, the Federal State Statistics Service, as well as reference and regulatory materials

were used. The research methods were the methods of questioning, interviewing, comparison, analysis of socio-economic processes, content analysis and the statistical method. The scientific novelty lies in the systematization and classification of disparate information on the functioning of regional private household plots, which made it possible to identify the main trends: an increase in agricultural production by private subsidiary plots of the population, changes in the structure of household plots, an increase in the number of families involved in private plots. The results consist in supplementing the established terminology with new essential features. The article contains an analysis of the indicators of agricultural production of household plots in the Tyumen region. The place of private farms in the production of agricultural products is determined, the specialization of production is reflected. Based on the data of the author's survey, the article states that household plots are an economically profitable occupation, as they provide families with food, act as a source of income and employment. In addition, it was concluded that family farms are focused on the closed type of household plots, but aimed at interacting with agricultural consumer cooperatives. It was determined that there is a lack of awareness among villagers about the measures of state support for household plots. This circumstance indicates the need not only for state support, but also for further cooperation and integration of private household plots into the territorial economic system, including through education and training of family farm owners.

Keywords: personal backyard farms, animal husbandry, crop production, types of household plots, state support for household plots, agricultural cooperatives.

For citation: Medvedeva L. B., Goncharenko O. N. Sostoyanie i tendentsii razvitiya lichnykh podsobnykh khozyaystv [Trends in the development of regional private household plots] // Agrarian Bulletin of the Urals. Vol. 23, No. 09. Pp. 130–137. DOI: 10.32417/1997-4868-2023-23-09-130-137. (In Russian.)

Date of paper submission: 03.04.2023, **date of review:** 27.04.2023, **date of acceptance:** 14.06.2023.

Постановка проблемы (Introduction)

На современном этапе развития аграрного сектора экономики наибольшую социально-экономическую значимость приобрели личные подсобные хозяйства (ЛПХ) населения, которые являются составной частью всего сельскохозяйственного производства, кроме того, они служат «нишей», где безработные сельчане могут применить свой труд, а также являются формой экономической и трудовой социализации детей и молодежи [1, с. 232].

Значимость развития малых форм хозяйствования усиливается тем, что как на законодательном, так и на исполнительном уровне власти вопросы развития ЛПХ являются первостепенными. На территории РФ действует Федеральный закон от 07.07.2003 N 112-ФЗ (ред. от 28.06.2021) «О личном подсобном хозяйстве», существуют меры государственной поддержки малых форм хозяйствования на селе. Вместе с тем эксперты утверждают, что сохраняются низкая ее результативность и недостаточное влияние на повышение качества жизни на селе. В отчете об экспертно-аналитических мероприятиях Счетной палаты РФ (2021 г.) говорится, что около 27 % сельских жителей живут за чертой бедности, в то время как среди горожан доля такого населения – 8 % [2]. Данные обстоятельства ориентируют исследователей на изучение малых форм хозяйствования, которые помогают справиться с социально-экономическими вызовами современности и обеспечивают продовольственную безопасность семей.

К вопросам изучения ЛПХ систематически обращались ученые-аграрники, отмечая, что развитие

личных подсобных хозяйств – процесс исторически сложный и не однозначный. Этот тезис закреплен в теоретических трудах ученых-обществоведов, таких как С. Н. Булгаков, А. В. Чаянов, М. И. Туган-Барановский, П. А. Кропоткин [1, с. 233]. В их работах определены цели, задачи и составные части инфраструктуры ЛПХ.

Современное состояние малых форм хозяйствования, в том числе и ЛПХ, рассмотрено на общероссийском и региональном уровне российскими учеными-экономистами. Наиболее полно вопросы современного состояния ЛПХ в России и регионах получили отражение в работах О. Н. Пронской, О. С. Фоминой, Д. И. Жилияковой [3], Н. В. Решетниковой [4], Л. Л. Пашиной, В. В. Реймера, У. Ю. Зияйдинова [5], О. Я. Старковой [6], О. Л. Лушниковой [7] и других. Тюменские ученые Л. Б. Медведева и О. Н. Гончаренко проанализировали состояние ЛПХ Тюменской области [1; 8], Н. П. Ларионова [9; 10], Л. Г. Агапитова и Г. Ю. Буторина [11–13] изучили меры государственной поддержки на микроуровне.

Вместе с тем изучаемый нами сектор сельскохозяйственной экономики постоянно развивается и претерпевает изменения, что побуждает исследователей изучать ЛПХ в новых временных и экономических условиях 2016–2022 гг.

Цель исследования – выявить тенденции развития личных подсобных хозяйств населения Тюменской области.

Методология и методы исследования (Methods)

Работа проводилась в русле системного и территориального подходов. При проведении исследова-

дования применялось поэлементное применение научных методов: анкетирования и интервьюирования, анализа социально-экономических процессов, сравнения, контент-анализа и статистического метода. Правовой основой выступили нормативно-правовые акты Российской Федерации и Тюменской области. Для реализации поставленной цели нами использовались данные, собранные из различных открытых источников государственных органов власти, Федеральной службы государственной статистики, а также справочно-нормативные материалы за период 2016–2022 гг.

Результаты (Results)

Учитывая теоретические выводы выдающихся российских ученых, можно утверждать, что личное подсобное хозяйство – это организационно-правовая форма сельскохозяйственного производства, основанная на трудовой семейной самоорганизации и кооперации мелких собственников. Востребованность ЛПХ обусловлена на начальном этапе низким жизненным уровнем сельского населения, что позволяет участникам хозяйства удовлетворять свои потребности в основных продуктах питания, а также иметь дополнительные доходы от продажи излишков полученной собственным трудом сельскохозяйственной продукции за счет рационального использования трудовых, материальных и земельных ресурсов [8, с. 291].

В настоящий период на территории Тюменской области функционирует около 190 тыс. ЛПХ, с 2017 г. наблюдается тенденция снижения доли хозяйств населения на 9,3 % в сторону более крупных сельскохозяйственных организаций.

Производство аграрной продукции ЛПХ в Тюменской области представлено в таблице 1.

За анализируемый период объемы производства продукции сельского хозяйства личными подсобными хозяйствами населения имеют незначительное снижение на 5,8 %. При этом производство продукции растениеводства снизилось на 14 %, а животноводства – на 4 %.

Тюменская область по своим природно-климатическим условиям относится к зоне рискованного земледелия, следовательно, многие личные подсобные хозяйства населения предпочитают специализироваться на производстве продукции животноводства, а это молочное и мясное скотоводство. С 2020 г. в более южных районах Тюменской области (Сладковском, Казанском, Армизонском) активно развивается овцеводство с направлением сельского туризма.

Направления в разрезе распределения государственной поддержки в Тюменской области в большем объеме адресованы к хозяйствам, занимающимся выращиванием именно продукции животноводства, особенно молочного направления. Об этом свидетельствует и распределение средств гранта «Агростартап» для поддержки ЛПХ Тюменской области в 2021 г., которые составили 21,4 млн рублей. Из них более 70 % направлены на реализацию проектов в молочном скотоводстве.

Статистические данные подтверждаются и результатами анкетирования сельских жителей «Личные подсобные хозяйства: современное состояние и пути развития», проведенного авторами в марте 2016 г., 2020 г. и 2023 г. В исследовании приняли участие 160 респондентов из пяти сельскохозяйственных районов Тюменской области. Прежде всего участники опроса выразили свое видение ЛПХ, указав, что личное подсобное хозяйство –

Таблица 1
Производство аграрной продукции хозяйствами населения за период 2016–2021 гг. (млн рублей)

Показатели	2016	2017	2018	2019	2020	2021	Изменение 2021 к 2016	
							(+, -)	%
Производство продукции сельского хозяйства всего	22 488,0	21 907,4	19 899,1	19 132,0	20 634,7	21 197,2	-1290,8	94,2
В том числе продукции растениеводства	80 43,2	7 656,2	7 038,7	5 721,2	5 029,7	6 920,0	-1123,2	86,0
В том числе продукции животноводства	14 858,2	14 251,1	12 860,4	13 410,8	15 605,0	14 277,2	-581	96,0

Table 1
Production of agricultural products by households of the population 2016–2021 (million rubles)

Indicators	2016	2017	2018	2019	2020	2021	Change 2021 to 2016	
							(+, -)	%
Production of agricultural products total	22 488.0	21 907.4	19 899.1	19 132.0	20 634.7	21 197.2	-1290.8	94.2
Including crop products	80 43.2	7 656.2	7 038.7	5 721.2	5 029.7	6 920.0	-1123.2	86.0
Including livestock products	14 858.2	14 251.1	12 860.4	13 410.8	15 605.0	14 277.2	-581	96.0

это «подвластный рядовой семье механизм преодоления кризиса». Наиболее распространенными видами хозяйствования являются картофелеводство, овощеводство, свиноводство, птицеводство, скотоводство, овцеводство, соби́рание дикоросов, кролиководство. Сравнивая результаты 2016 и 2023 гг. (таблица 2), можно отметить, что за семь лет произошли изменения в структуре хозяйствования ЛПХ. Так, в 2016 году преобладало в общем объеме производство картофеля и овощей, а к 2023 году увеличилось на 23 % количество домохозяйств с ориентацией на животноводство. Самое большое повышение связано с птицеводством: увеличилось количество семей, в которых разводят и содержат птицу на 53,7%. Отвечая на открытый вопрос «Какие породы птиц вы и ваши, соседи содержите в своих ЛПХ?», респонденты отметили традиционные породы сельскохозяйственных птиц: кур, уток, гусей, домашней индейки и в единичном количестве цесарок и страусов. Появились в 2023 г. среди опрошенных семьи, занимающиеся садоводством, коневодством и пчеловодством, что свидетельствует о расширении отраслевых видов деятельности. При этом доля ЛПХ, занимающихся одним видом сельскохозяйственной деятельности, составляет 14,6 % от общего количества респондентов 2023 г.

Изменения в структуре хозяйствования ЛПХ, зафиксированные анкетированием, подтвердились в ходе личных бесед ($n = 5$) с представителями семейных хозяйств села Дубровное Ярковского района и села Шорохово Исетского района Тюменской области в марте 2023 г. Основная тенденция, отмеченная респондентами, – снижение поголовья КРС. Так, в селе Дубровное 10 лет назад насчитывалось более 200 голов крупного рогатого скота, сейчас – 84. Уменьшение, по мнению опрошенных, идет по двум направлениям: у одних сокращается количество поголовья, другие же просто перестают вести ЛПХ. Причинами данной тенденции респонденты, принявшие участие как в интервью, так и в анкетировании, назвали следующие:

- 1) возраст и здоровье селян, не позволяющие заниматься хозяйством;
- 2) объединение нескольких подворий родственников в одно;
- 3) основной вид деятельности занимает много времени и не дает возможности физически заниматься ЛПХ;
- 4) семья достаточно зарабатывает, чтобы купить сельскохозяйственную продукцию;
- 5) ЛПХ считается трудоемким и экономически невыгодным занятием;
- 6) переориентирование на другие отрасли (например, сбор дикоросов, который является «менее затратным, со стопроцентной реализацией и возможностью материального обеспечения на несколько месяцев вперед»);
- 7) отсутствуют финансы на приобретение и содержание поголовья, хозяйственных построек, техники.

Семьи, продолжающие заниматься животноводством, разводят, по данным анкетирования 2023 г., в основном птицу и свиней. Респонденты в ходе интервью отметили, что, несмотря на общее увеличение семей, разводящих птиц (кур, уток, гусей), яичным направлением занимаются всего 10 %, имеющих ЛПХ, хотя занятие курами-несушками выгодно, т. к. нет проблем при реализации полученной продукции. Кроме того, продажа яиц и цыплят, куриного помета является хорошим подспорьем для сельской семьи.

В целом более половины респондентов (51,8 % (2016 г.) и 52,4 % (2023 г.)) считают ЛПХ выгодным, предприятием, приносящим как материальную прибыль в виде полученной продукции, отчасти реализованной, так и социальную – благодарность родственников и знакомых [15, с. 28].

Несмотря на все трудности: трудоемкость, рутинную технику, недостаток финансовых средств, проблемы с реализацией, с 2016 по 2023 гг., по мнению респондентов, увеличилось число семей, занимающихся личным подсобным хозяйством, в

Таблица 2
Структура обследованных ЛПХ Тюменской области по отраслям сельского хозяйства, % (2016 и 2023 годы)

Виды деятельности	2016	2023
Картофелеводство	85	68,5
Овощеводство	62	62
Свиноводство	50	54,7
Птицеводство	29	54
Скотоводство	31	38
Овцеводство	18	23,5
Кролиководство	8,9	12,3
Пчеловодство	-	6
Соби́рание дикоросов	14	11

Table 2
The structure of the surveyed agricultural enterprises of the Tyumen region by branches of agriculture, % (2016 and 2023)

Types of activities	2016	2023
Potato growing	85	68.5
Vegetable growing	62	62
Pig breeding	50	54.7
Poultry farming	29	54
Cattle breeding	31	38
Sheep breeding	18	23.5
Rabbit breeding	8.9	12.3
Beekeeping	-	6
Collecting wild plants	14	11

1,78 раза. На вопрос «Почему появилась заинтересованность в ЛПХ?» респонденты выбирали вариант «Выращивание собственной экологически безопасной продукции» (84,3 %).

Анализируя ЛПХ по уровню трудового потенциала и товарности, можно отметить, что, как и в 2016 г., в 2023 г. произведенную продукцию 72 % респондентов «потребляют сами», 23,6 % «потребляют сами и помогают родственникам», 4,4 % «выращивают для реализации». В основном население занимается ЛПХ для самообеспечения продуктами питания. Реализация сельскохозяйственной продукции происходит самостоятельно на рынках (69,2 %) или через пункты сдачи продукции (30,8 %). Переработкой продукции занимаются 86 % респондентов: 77 % – овощным и ягодным консервированием, 33 % – мясным и рыбным консервированием, 31 % – копчением. Реализуют продукцию собственной переработки только 4 %. 58,9 % семей производят продукцию совместными усилиями (родители, дети, представители старшего поколения); 34,6 % – только силами нуклеарной семьи; 6,5 % привлекают рабочую силу со стороны. В основном привлечением сезонной рабочей силы со стороны пользуются ЛПХ, ориентированные на реализацию продукции (95,8 %), и небольшое количество нуклеарных семей пожилого возраста (4,2 %). То есть в регионе присутствуют следующие типы ЛПХ, выделяемые такими исследователями, как О. Н. Пронская, О. С. Фомин, Д. И. Жилияков [3] и подтвержденные анкетированием жителей Тюменской области:

- 1) закрытый тип, ориентированный на самообеспечение;
- 2) частично открытый тип, ориентированный на самообеспечение и реализацию излишков на рынке;
- 3) открытый, рыночно-ориентированный тип;
- 4) семейно-корпоративный тип [3].

Самостоятельно заниматься ЛПХ достаточно сложно, поэтому оказывать помощь, по мнению опрошенных, должны родственники (42 %), государство (41 %), государство через систему помощи в сбыте (9 %), государство через систему кредитования (8 %) [15, с. 29].

Несмотря на недостаточную осведомленность жителей сел мерами государственной поддержки ЛПХ [15, с. 29], на сегодняшний день поддержка малого и среднего бизнеса остается одним из приоритетов социально-экономического развития Тюменской области. В 2022 г. на государственную поддержку сельскохозяйственного производства из бюджетных источников направлено 3 057,7 млн рублей, в том числе из средств федерального бюджета – 558,4 млн рублей. При этом на развитие малых форм хозяйствования (приобретение молоковозов для сельскохозяйственных кооперативов) передано 86,7 млн рублей. В 2022 г. финансировались меро-

приятия Госпрограммы по следующим подпрограммам: «Развитие агропромышленного производства Тюменской области на 2013–2025 годы», «Развитие агропромышленного производства Тюменской области на 2013–2025 годы», «Развитие малых форм хозяйствования Тюменской области на 2019–2025 годы». На цели подпрограммы «Повышение эффективности и конкурентоспособности агропромышленного производства и достижения продовольственной безопасности населения Тюменской области» в 2022 г. было направлено 2 639,9 млн рублей, в том числе 514,2 млн рублей – средства федерального бюджета. Разработанные программы, которые стимулируют жителей региона развивать личные подсобные хозяйства, субсидируют различные затраты, поддерживают кооперативы, оказывающие услуги населению. С 2012 г. в регионе реализуются мероприятия по государственной поддержке на создание и развитие хозяйств начинающих фермеров. За период реализации стали участниками данного мероприятия и получили грантовую поддержку 54 хозяйства начинающих фермеров. Общий объем финансирования малых форм хозяйствования в Тюменской области в 2021 г. составил 216,3 млн рублей, а на 2022 г. запланировано увеличение до 347,1 млн рублей¹. В рамках регионального проекта Тюменской области «Акселерация субъектов малого и среднего предпринимательства» в 2021 г. проведен первый конкурсный отбор для предоставления грантов «Агростартап». Также с 2021 г. реализуется программа «Агропрогресс» для аграрных производителей, которые входят в состав единого реестра субъектов малого и среднего предпринимательства, функционирующего на сельской территории, максимальная сумма гранта составляет 30 млн рублей [16].

Владельцев региональных личных подсобных хозяйств, зарегистрированных как самозанятые, поддерживают в рамках госпрограммы развития сельского хозяйства. С 2022 г. они получают субсидии. С начала 2021 г. более 1000 самозанятых воспользовались разными видами государственной поддержки [16]. Оказывается, помощь в развитии хозяйства в рамках социального контракта, согласно которому предусмотрена выплата для ведения личного подсобного хозяйства (максимум 100 тыс. рублей) [17].

Взаимодействие ЛПХ с сельскохозяйственными потребительскими кооперативами с 2016 г. демонстрирует положительный совместный опыт, что отражается на объемах как производства, так и реализации продукции. Так, в 2021 г. было

¹ Постановление Правительства РФ от 26.11.2020 № 1932 «О внесении изменений в приложения № 7 и 8 к Государственной программе развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия» [Электронный ресурс] // Справочно-правовая система «Консультант плюс». URL: <https://www.consultant.ru/law/hotdocs/66073.html> (дата обращения: 14.04.2023).

закуплено молока на 745,0 млн рублей, мяса – на 421,5 млн рублей, картофеля и овощей – на 2,2 млн рублей, дикоросов – на 0,5 млн рублей, общий объем составил 1169,2 млн рублей, что на 83,5 млн больше относительно предыдущего периода [18].

Обсуждение и выводы (Discussion and Conclusion)

Личные подворные хозяйства – это существенная часть производства сельскохозяйственной продукции не только в Тюменской области, но и в целом в России. Основной региональной тенденцией в развитии регионального ЛПХ является рост производства продукции животноводства на 60 %. На основании проведенного исследования можно утверждать, что региональные ЛПХ позволяют выживать не только в трудных условиях экономического кризиса и безработицы, но и в периоды экономического подъема и предоставляют возможность для самозанятости, получения социальной удовлетворенности и прибыли. Данное обстоятельство подтверждается такими исследователями, как Н. В. Решетникова [4] и О. Л. Лушникова [8], которые подчеркивает особую роль региональных ЛПХ в обеспечении продовольственной безопасности страны, а также отмечают, что в общероссийском масштабе они являются основными производителями овощей, молока и мяса.

За последние годы количество личных подворных хозяйств в Тюменской области имеет небольшой прирост в 1,78 раза – приблизительно такой же, как и в других регионах, что подтверждается исследованием Л. Л. Пашиной, В. В. Реймера и У. Ю. Зияйдинова [5]. Личные подворья производят продукцию прежде всего для собственного потребления, но часть излишков крестьяне несут на рынок, поэтому вопросы реализации, переработки излишков – это вопросы, которыми важно заниматься на государственном уровне: так считают сельские жители, судя по авторскому анкетированию, и со-

временные ученые [6], занимающиеся проблемами ЛПХ.

В АПК Тюменской области разработаны и внедряются различные программы для поддержки ЛПХ за счет выделяемых средств. Данному вопросу уделяется внимание в муниципалитетах, на уровне правительства области и Тюменской областной думы. Однако не все ЛПХ могут воспользоваться данными программами: сохраняются значительные проблемы и риски, замедляющие увеличение численности и эффективность деятельности малых форм хозяйствования на селе.

Таким образом, комплексный анализ личных подворных хозяйств Тюменской области за период с 2016 по 2023 гг. позволяет определить основные тенденции их развития:

- рост объемов производства продукции сельского хозяйства личными подсобными хозяйствами населения;
- изменения в структуре хозяйствования ЛПХ: сокращение доли растениеводства и скотоводства с одновременным увеличением птицеводства, овцеводства и кролиководства. Появление таких отраслей сельскохозяйственного производства, как коневодство, пчеловодство и садоводство;
- увеличение числа семей, занимающихся личным подсобным хозяйством, в 1,78 раза;
- ориентация на закрытый тип ЛПХ (самообеспечение);
- продуктивное взаимодействие ЛПХ с сельскохозяйственными потребительскими кооперативами;
- недостаточная осведомленность жителей сел мерами государственной поддержки ЛПХ.

Данные тенденции указывают на необходимость не только государственной поддержки, но и дальнейшего кооперирования и интеграции ЛПХ в территориальную экономическую систему, в том числе и через просвещение и обучение держателей семейных хозяйств.

Библиографический список

1. Medvedeva L. B., Goncharenko O. N. Regional Private Farming: from Theory to Practice // *Advances in Engineering Research*. 2018. Vol. 151. International scientific and practical conference “AgroSMART – Smart solutions for agriculture”. Tyumen, 2018. Pp. 232–237.
2. Каульбарс А. А. Ключевые итоги экспертно-аналитического мероприятия [Электронный ресурс]. URL: <https://ach.gov.ru/upload/iblock/ee1/ee159c19bdf6df58d385a02436ed0225.pdf.htm> (дата обращения: 24.03.2023).
3. Пронская О. Н., Фомин О. С., Жиликов Д. И. Перспективы развития личных подсобных хозяйств и иных малых форм хозяйствования на селе // *Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии*. 2020. № 5. С. 230–239.
4. Решетникова Н. В. Личное подсобное хозяйство в структуре агропродовольственного комплекса России: исторические предпосылки становления и современное состояние // *Международный сельскохозяйственный журнал*. 2022. № 2 (386). С. 120–124. DOI: 10.55186/25876740_2022_65_2_120.
5. Пашина Л. Л., Реймер В. В., Зияйдинов У. Ю. Малые формы хозяйствования в аграрном секторе амурской области: анализ развития // *Международный сельскохозяйственный журнал*. 2021. № 4 (382). С. 31–37. DOI: 10.24412/2587-6740-2021-4-31-36.

6. Старкова О. Я. Развитие малых форм хозяйствования в сельском хозяйстве // Аграрный вестник Урала. 2021. № 7 (210). С. 93–100. DOI: 10.32417/1997-4868-2021-210-07-93-100.
7. Лушникова О. Л. Личное подсобное хозяйство как источник дохода // Векторы благополучия: экономика и социум. 2021. № 3 (42). С. 116–124. DOI: 10.18799/26584956/2021/3(42)/1117.
8. Medvedeva L. B., Goncharenko O. N. Regional personal subsidiary farms in the context of the pandemic // E3S Web of Conferences. 2021. Vol. 291. Article number 03014.
9. Larionova N. P. Government support for agriculture and evaluation of its effectiveness at the macro and micro level // IOP Conference Series: Earth and Environmental Science. The proceedings of the conference AgroCON-2019. 2019. Article number 012211.
10. Ларионова Н. П., Медведева Л. Б. Государственная поддержка малых форм хозяйствования на основе бизнес-планирования // Экономика и предпринимательство. 2022. № 5 (142). С. 820–823.
11. Буторина Г. Ю. Грантовый механизм государственной поддержки начинающих фермеров Тюменской области // Финансовая экономика. 2019. № 3. С. 719–723.
12. Буторина Г. Ю., Агапитова Л. Г. Бизнес-планирование в малом предпринимательстве на рынке фаст-фуда // Экономика и предпринимательство. 2022. № 5 (142). С. 787–790. DOI: 10.34925/EIP.2022.142.5.148.
13. Nusratullin I., Yermeeva O., Butorina G., Novikov S., Kovazhenkov M. A. The main provisions of the evolutionary doctrine in economics // Amazonia Investiga. 2020. Vol. 9. No. 25. Pp. 230–241.
14. Управление Федеральной службы государственной статистики по Тюменской области, Ханты-Мансийскому автономному округу – Югре и Ямало-Ненецкому автономному округу [Электронный ресурс]. URL: https://72.rosstat.gov.ru/ofs_sx_ug (дата обращения: 24.03.2023).
15. Медведева Л. Б., Гончаренко О. Н. Формирование условий функционирования малых форм хозяйствования // Известия высших учебных заведений. Социология. Экономика. Политика. 2017. № 4. С. 26–30.
16. Самозанятых владельцев ЛПХ в 2022 году поддержат субсидиями [Электронный ресурс]. URL: <https://t-l.ru/316598.htm> (дата обращения: 24.03.2023).
17. Социальный контракт помогает расширить личное подсобное хозяйство: официальный портал органов государственной власти Тюменской области [Электронный ресурс]. URL: https://admtymen.ru/ogv_ru/society/social_policy/soc_news/more.htm?id=11923597@egNews.htm (дата обращения: 24.03.2023).
18. Развитию личных подворий тюменцев помогают кредитные кооперативы: по материалам департамента АПК ТО [Электронный ресурс]. URL: https://admtymen.ru/ogv_ru/news/subj/more.htm?id=11893435%40egNews.htm (дата обращения: 24.03.2023).

Об авторах:

Любовь Борисовна Медведева¹, кандидат экономических наук, доцент кафедры экономики и организации АПК, ORCID 0000-0003-1779-5439, AuthorID 751043; +7 904 491-58-69, medvedeva_lb@mail.ru

Ольга Николаевна Гончаренко¹, кандидат исторических наук, доцент кафедры философии и социально-гуманитарных наук, ORCID 0000-0002-3761-5071, AuthorID 300355; +7 904 497-03-57, goncharenko-65@mail.ru

¹ Государственный аграрный университет Северного Зауралья, Тюмень, Россия

References

1. Medvedeva L. B., Goncharenko O. N. Regional Private Farming: from Theory to Practice // Advances in Engineering Research. 2018. Vol. 151. International scientific and practical conference “AgroSMART – Smart solutions for agriculture”. Tyumen, 2018. Pp. 232–237.
2. Kaul’bars A. A. Klyuchevye itogi ekspertno-analiticheskogo meropriyatiya [Key results of the expert-analytical event] [e-resource]. URL: <https://ach.gov.ru/upload/iblock/ee1/ee159c19bdf6df58d385a02436ed0225.pdf.htm> (date of reference: 24.03.2023). (In Russian.)
3. Pronskaya O. N., Fomin O. S., Zhilyakov D. I. Perspektivy razvitiya lichnykh podsobnykh khozyaystv i inykh malykh form khozyaystvovaniya na sele [Prospects for the development of personal subsidiary plots and other small forms of farming in the countryside] // Vestnik Kurskoy gosudarstvennoy sel’skokhozyaystvennoy akademii. 2020. No. 5. Pp. 230–239. (In Russian.)
4. Reshetnikova N. V. Lichnoe podsobnoe khozyaystvo v strukture agroproduktivnogo kompleksa Rossii: istoricheskie predposylki stanovleniya i sovremennoe sostoyaniye [Personal subsidiary farming in the structure of the agro-food complex of Russia: historical prerequisites for the formation and current state] // International Agricultural Journal. 2022. No. 2 (386). Pp. 120–124. DOI: 10.55186/25876740_2022_65_2_120. (In Russian.)
5. Pashina L. L., Reymer V. V., Ziyaydinov U. Yu. Malye formy khozyaystvovaniya v agrarnom sektore amurskoy oblasti: analiz razvitiya [Small forms of management in the agricultural sector of the Amur region: development

analysis] // International Agricultural Journal. 2021. No. 4 (382). Pp. 31–37. DOI: 10.24412/2587-6740-2021-4-31-36. (In Russian.)

6. Starkova O. Ya. Razvitiye malykh form khozyaystvovaniya v sel'skom khozyaystve [Development of small forms of management in agriculture] // Agrarian Bulletin of the Urals. 2021. No. 7 (210). Pp. 93–100. DOI: 10.32417/1997-4868-2021-210-07-93-100. (In Russian.)

7. Lushnikova O. L. Lichnoe podsobnoe khozyaystvo kak istochnik dokhoda [Personal farming as a source of income] // Journal of Wellbeing Technologies. 2021. No. 3 (42). Pp. 116–124. DOI: 10.18799/26584956/2021/3(42)/1117. (In Russian.)

8. Medvedeva L. B., Goncharenko O. N. Regional personal subsidiary farms in the context of the pandemic // E3S Web of Conferences. 2021. Vol. 291. Article number 03014.

9. Larionova N. P. Government support for agriculture and evaluation of its effectiveness at the macro and micro level // IOP Conference Series: Earth and Environmental Science. The proceedings of the conference AgroCON-2019. 2019. Article number 012211.

10. Larionova N. P., Medvedeva L. B. Gosudarstvennaya podderzhka malykh form khozyaystvovaniya na osnove biznes-planirovaniya [State support for small businesses based on business planning] // Journal of Economy and entrepreneurship. 2022. No. 5 (142). Pp. 820–823. (In Russian.)

11. Butorina G. Yu. Grantovyy mekhanizm gosudarstvennoy podderzhki nachinayushchikh fermerov Tyumenskoy oblasti [Grant mechanism of state support for beginning farmers in the Tyumen region] // Finansialnaya ekonomika. 2019. No. 3. Pp. 719–723. (In Russian.)

12. Butorina G. Yu., Agapitova L. G. Biznes-planirovanie v malom predprinimatel'stve na rynke fastfuda [Business planning in small business in the fast food market] // Journal of Economy and entrepreneurship. 2022. No. 5 (142). Pp. 787–790. DOI: 10.34925/EIP.2022.142.5.148. (In Russian.)

13. Nusratullin I., Yermeeva O., Butorina G., Novikov S., Kovazhenkov M. A. The main provisions of the evolutionary doctrine in economics // Amazonia Investiga. 2020. Vol. 9. No. 25. Pp. 230–241.

14. Upravlenie Federal'noy sluzhby gosudarstvennoy statistiki po Tyumenskoy oblasti, Khanty-Mansiyskomu avtonomnomu okrugu – Yugre i Yamalo-Nenetskomu avtonomnomu okrugu [e-resource]. URL: https://72.rosstat.gov.ru/ofs_sx_ug.htm (date of reference: 24.03.2023). (In Russian.)

15. Medvedeva L. B., Goncharenko O. N. Formirovanie usloviy funktsionirovaniya malykh form khozyaystvovaniya [Formation of conditions for the functioning of small forms of management] // Proceedings of Higher Educational Institutions. Sociology. Economy. Politics. 2017. No. 4. Pp. 26–30. (In Russian.)

16. Samozanyatykh vladel'tsev LPKh v 2022 godu podderzhat subsidiyami [Self-employed household plot owners will be supported by subsidies in 2022] [e-resource]. URL: <https://t-l.ru/316598.htm> (date of reference: 24.03.2023). (In Russian.)

17. Sotsial'nyy kontrakt pomogaet rasshirit' lichnoe podsobnoe khozyaystvo: Ofitsial'nyy portal organov gosudarstvennoy vlasti Tyumenskoy oblasti. 20 avgusta 2021 g. [The social contract helps to expand personal subsidiary plots: the official portal of the state authorities of the Tyumen region] [e-resource]. URL: https://admtymen.ru/ogv_ru/society/social_policy/soc_news/more.htm?id=11923597@egNews.htm (date of reference: 24.03.2023). (In Russian.)

18. Razvitiyu lichnykh podvoriy tyumentsev pomogayut kreditnye kooperativy: po materialam departamenta APK TO: Sayt administratsii TO [Credit cooperatives help develop personal farmsteads of Tyumen residents: based on the materials of the AIC TO Department] [e-resource]. URL: https://admtymen.ru/ogv_ru/news/subj/more.htm?id=11893435%40egNews (date of reference: 24.03.2023). (In Russian.)

Authors' information:

Lyubov B. Medvedeva¹, candidate of economic sciences, associate professor of the department of economics and organization of the AIC, ORCID 0000-0003-1779-5439, AuthorID 751043; +7 904 491-58-69, medvedeva_lb@mail.ru

Olga N. Goncharenko¹, candidate of historical sciences, associate professor of the department of philosophy and social sciences and humanities, ORCID 0000-0002-3761-5071, AuthorID 300355; +7 904 497-03-57, goncharenko-65@mail.ru

¹ State Agrarian University of the Northern Trans-Urals, Tyumen, Russia