

ВНЕДРЕНИЕ СИСТЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТЬЮ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ

Б. А. ВОРОНИН, доктор юридических наук, профессор,
И. П. ЧУПИНА, доктор экономических наук, профессор,
Я. В. ВОРОНИНА, старший преподаватель,
Ю. Н. ЧУПИН, аспирант,
Уральский государственный аграрный университет
(620075, г. Екатеринбург, ул. К. Либкнехта, д. 42)

Ключевые слова: система управления, экономическая безопасность, экономические отношения, информационная безопасность, сельскохозяйственные предприятия, механизм обеспечения безопасности, расширенное воспроизводство, минимизация затрат.

В статье рассмотрены сельскохозяйственные организации, которые в значительной степени зависят от финансово-хозяйственного состояния. Основываясь на статистических данных, около 25 % предприятий в сельском секторе экономики являются убыточными. Примерно половина из этих предприятий имеют просроченную кредиторскую задолженность. На этапе формирования новых экономических отношений недостаточно используются экономические мощности, увеличивается степень износа основных фондов, реструктуризация и диверсификация промышленного производства. В этих условиях многие предприятия лишаются собственных оборотных средств, в основном за счет увеличения дебиторской задолженности и неплатежеспособности данных. Поэтому возникает необходимость внедрения системы управления экономической безопасностью сельскохозяйственных предприятий. Механизм обеспечения экономической безопасности должен не просто обеспечить экономическую безопасность, но обеспечить безопасность определенного уровня. Этот уровень зависит от вида деятельности определенного предприятия и от взаимодействия субъектов внешней среды с ним. Почти каждое сельскохозяйственное предприятие в процессе своей предпринимательской деятельности сталкивается с различного рода угрозами. В этом случае выбор критерия экономической безопасности должен не только гарантировать ее, но и оценивать ее уровень. Количественная оценка уровня экономической безопасности исходит из показателей планирования и анализа хозяйственной деятельности. Для этого исследуются показатели финансовой устойчивости, безубыточности и ликвидности сельскохозяйственного предприятия. Оценка результатов экономической безопасности предприятия происходит по результатам сравнения с фактическими показателями его деятельности. К данному виду безопасности относятся ресурсная обеспеченность, технологическая модернизация и техническая оснащенность, финансовая составляющая.

IMPLEMENTATION OF THE MANAGEMENT SYSTEM OF ECONOMIC SECURITY OF AGRICULTURAL ENTERPRISES

B. A. VORONIN, doctor of law, professor,
I. P. CHUPINA, doctor of economics, professor,
Ya. V. VORONINA, senior lecturer,
Yu. N. CHUPIN, postgraduate,
Ural State Agrarian University
(42 K. Liebknehta Str., 620075, Ekaterinburg)

Keywords: management system, economic security, economic relations, information security, agricultural enterprises, security mechanism, expanded reproduction, cost minimization.

The article deals with agricultural enterprises, which largely depend on the financial and economic condition. Based on statistical data, about 25 % of enterprises in the rural sector of the economy are unprofitable. Approximately half of these enterprises are in arrears. At the stage of formation of new economic relations, economic capacities are not sufficiently used, the degree of depreciation of fixed assets, restructuring and diversification of industrial production is increasing. Under these conditions, many enterprises lose their own working capital, mainly due to the increase in receivables and insolvency of data. Therefore, there is a need to introduce a management system of economic security of agricultural enterprises. The mechanism of ensuring economic security should not only ensure economic security, but also ensure security at a certain level. This level depends on the type of activity of a certain enterprise and on the interaction of subjects of the environment with it. Almost every agricultural enterprise faces various threats in the course of its business activities. In this case, the choice of criteria should not only guarantee economic security, but also assess its level. Quantitative assessment of the level of economic security is based on the indicators of planning and analysis of economic activities. For this purpose, the indicators of financial stability, break-even and liquidity of the agricultural enterprise are studied. Evaluation of the results of economic security of the enterprise is based on the results of comparison with the actual performance of its activities. This type of security includes resource security, technological modernization and technical equipment, financial component.

Положительная рецензия представлена А. Г. Мокроносовым, доктором экономических наук, профессором Уральского государственного экономического университета.

Введение

Сельскохозяйственные предприятия в рыночных условиях занимают такое положение, которое не позволяет в полной мере участвовать в межотраслевой конкуренции. Сельское хозяйство во многом зависит от природных факторов с сильно выраженным сезонным характером производства. Это наиболее отстающая отрасль производства по отношению к другим отраслям, так как медленнее приспосабливается к постоянно изменяющимся экономическим и технологическим условиям производства.

Сельскохозяйственные предприятия в значительной степени зависят и от финансово-хозяйственного состояния. Основываясь на статистических материалах, можно говорить о том, что примерно 25 % предприятий в данном секторе экономики являются убыточными, многие из них имеют просроченную кредиторскую задолженность.

Цель и методика исследований

На этапе формирования новых экономических отношений недостаточно используются экономические мощности, увеличивается степень износа основных фондов, происходят реструктуризация и диверсификация промышленного производства. В этом заключается цель и методика исследования статьи. В данных условиях большое количество предприятий лишается собственных оборотных средств (в основном за счет увеличения дебиторской задолженности и неплатежеспособности данных). В этих условиях возникает необходимость внедрения системы управления экономической безопасностью сельскохозяйственных предприятий.

Наиболее значимым элементом системы безопасности является механизм ее обеспечения, который представляет правовую составляющую, методы и средства для достижения целей безопасности и решения определенных задач для повышения рентабельности сельскохозяйственного предприятия.

Результаты исследований

Системный подход к формированию механизма обеспечения экономической безопасности должен рассматривать, в первую очередь, реальные условия деятельности сельскохозяйственных предприятий для обеспечения расширенного воспроизводства, прибыли в результате взаимодействия данного предприятия с субъектами внешней среды.

Действие механизма обеспечения экономической безопасности основано на взаимодействии предприятия с внешней средой. В результате данного взаимодействия происходит поступление необходимых ресурсов и информационных источников в соответствии с приоритетными направлениями и интересами данного предприятия.

Основным направлением механизма экономической безопасности должны стать условия, обеспечивающие экономическую безопасность сельскохозяй-

ственного предприятия. Наиболее важными можно назвать условия по минимизации затрат предприятия, постепенный переход к нововведениям, расширение сферы услуг, использование инфраструктуры рынка. Эти условия оказывают наиболее существенное влияние на прибыль предприятия и обеспечивают его экономическую безопасность.

Механизм экономической безопасности должен быть направлен в действие не только в настоящее время, но и на перспективу. Если в первом случае на первый план выходят такие условия обеспечения экономической безопасности, как минимизация затрат и расширение сферы использования услуг предприятий инфраструктуры, то во втором это адаптация к нововведениям, расширение производства и его диверсификация [7].

Все условия обеспечения экономической безопасности тесно связаны между собой и рассматриваются во взаимодействии. Каждое из условий возможно при использовании мер организационного характера, не нуждающихся в инвестиционной поддержке, или привлекается определенный объем инвестиций. В первом случае это создание некапиталоемких условий создания экономической безопасности. Во втором случае это капиталоемкие условия. При невысокой прибыли на предприятии нужно, в первую очередь, реализовывать ресурсы, которые не нуждаются в инвестиционной поддержке. Только после этого предприятие приступает к реализации дальнейших проектов, которые нуждаются в инвестиционной поддержке [3].

Рассмотрим минимизацию затрат сельскохозяйственного предприятия, которая включает в себя минимизацию постоянных и переменных издержек для реализации определенного вида продукции. Минимизация затрат может быть обеспечена за счет повышения эффективного использования ресурсного потенциала и устранения несоответствий при использовании ресурсов. Данные несоответствия могут заключаться в потребности поступающих ресурсов, в объеме продаж предприятия. Первый вид несоответствия мы отнесем к материальным и информационным ресурсам, которые поступают на предприятие периодически, второй вид характерен для трудовых ресурсов и оборотных средств. Несоответствие ресурсного потенциала проявляются в появлении непроизводительных затрат на оплату труда, на хранение материальных запасов и информации, на поддержание в рабочем состоянии оборудования. Устранение несоответствий в использовании ресурсов, поступающих на предприятие, рассматривается как процесс, имеющий непрерывный или дискретный характер [5].

Кроме этого, необходимо выявить несоответствие ресурсов предприятия и объемов его продаж.

Таблица 1

Оценка состояния экономической безопасности сельскохозяйственного предприятия

Этапы	Характеристика
1. Стабильный	Индикаторы экономической безопасности находятся в пределах пороговых значений, а степень использования имеющегося потенциала близка установленным нормам и стандартам
2. Предкризисный	Несоответствие хотя бы одного из индикаторов экономической безопасности пороговому значению, а другие приблизились к барьерным значениям. При этом не были утрачены технические и технологические возможности улучшения условий и результатов производства путем принятия мер предупредительного характера
3. Кризисный	Несоответствие большинства основных индикаторов экономической безопасности пороговому значению, появляются признаки необратимости спада производства и частичной утраты потенциала вследствие истощения технического ресурса оборудования и площадей, сокращения персонала
4. Критический	Нарушаются все барьеры, отделяющие стабильное и кризисное состояния развития производства, а частичная утрата потенциала становится неизбежной и неотвратимой

Table 1

Assessment of the economic security of an agricultural enterprise

Stages	Characteristic
1. Stable	Indicators of economic security are within thresholds, and the degree of utilization of existing potential is close to established norms and standards
2. Pre-crisis	The inconsistency of at least one of the indicators of economic security with the threshold value, while others are close to the barrier values. At the same time, technical and technological opportunities to improve the conditions and results of production by taking preventive measures were not lost
3. Crisis	Inconsistency of most of the main indicators of economic security with the threshold value, signs of irreversibility of production decline and partial loss of potential due to exhaustion of the technical resource of equipment and space, reduction of staff appear
4. Critical	All barriers separating the stable and crisis state of production development are violated, and partial loss of potential becomes inevitable and inevitable

Это напрямую связано с расширением использования сферы услуг инфраструктуры рынка. Использование услуг данной инфраструктуры позволит улучшить качество услуг сельскохозяйственного предприятия, сократить часть численности персонала в связи с модернизацией производственного процесса, повысить уровень специализации производственного процесса.

Механизм обеспечения экономической безопасности должен обеспечить экономическую безопасность не просто, а безопасность определенного уровня. Данный уровень зависит от вида деятельности определенного сельскохозяйственного предприятия и от взаимодействия субъектов внешней среды с ним.

Механизм обеспечения экономической безопасности предусматривает работу каждого отдельного подразделения предприятия, но при активном участии всех его отделов и служб.

Одним из основных элементов экономической безопасности предприятия является выбор его критерия. Одним из критериев является организационная сторона – когда предприятие сохраняет свою организационную целостность и функционирование основных подразделений. Еще один критерий – это правовая деятельность – соответствие данного предприятия действующему законодательству. Следующий критерий – информационная безопасность. Это состояние защищенности предприятия от потери конфиденциальной информации. Последним крите-

рием можно назвать финансово-экономические показатели деятельности предприятия. Это собственный капитал, объем годового оборота, рентабельность и рост прибыли. К этому критерию можно отнести и отсутствие штрафов со стороны государственных органов, отсутствие потерь от сделок.

Почти каждое сельскохозяйственное предприятие в процессе своей предпринимательской деятельности сталкивается с различного рода угрозами. В этом случае данный критерий должен не только гарантировать экономическую безопасность, но и оценивать ее уровень. Количественная оценка уровня экономической безопасности исходит из показателей планирования и анализа хозяйственной деятельности. Для этого исследуются показатели финансовой устойчивости, безубыточности и ликвидности сельскохозяйственного предприятия. Оценка результатов экономической безопасности предприятия происходит по результатам сравнения с фактическими показателями его деятельности. К данному виду безопасности относятся ресурсная обеспеченность, технологическая модернизация и техническая оснащенность, финансовая составляющая.

Определяется уровень оценки экономической безопасности предприятия на основе применения индикаторного подхода, теории экономических рисков и функциональной зависимости.

Индикаторный подход заключается в расчете показателей каждой функциональной составляющей

экономической безопасности, затем рассчитывается общий ее уровень с учетом весомости каждой составляющей. При использовании индикаторного подхода нужно рассчитывать следующие составляющие: финансовая, технико-технологическая, рыночная, интеллектуальная, информационная, правовая – и сопоставлять их с пороговыми значениями [4].

При анализе уровня экономической безопасности учитываются некоторые аспекты. Это система показателей предприятия, которые помогут получить объективную оценку его деятельности; пороговые значения оценочных показателей; анализ показателей безопасности. Поэтому для эффективного функционирования предприятия необходимо своевременно осуществлять оценку уровня безопасности и использовать не одну методику оценки, а несколько. Это облегчит процесс анализа возникающих внешних и внутренних угроз [21].

Теперь рассмотрим методику оценки уровня экономической безопасности. Она включает несколько этапов.

На первом этапе определяются индикаторы экономической безопасности. Далее идет расчет индикативных показателей. На следующем этапе происходит формирование пороговых уровней для индикативных показателей. Затем рассчитываются текущие значения индикативных показателей. После этого проводится оценка состояния по каждому из индикаторов в сравнении их значений с пороговым уровнем. И уже на последнем этапе разрабатываются мероприятия для повышения уровня экономической безопасности.

Используют следующие индикаторы экономической безопасности с учетом особенностей сельскохозяйственного предприятия:

- площадь сельскохозяйственных угодий, которая находится в пользовании сельскохозяйственного предприятия;
- обеспеченность трудовыми ресурсами в расчете на 100 га сельхозугодий;
- фондооснащенность определяется как соотношение стоимости основных производственных фондов к площади сельскохозяйственных угодий;
- рентабельность производства, которая зависит от величины прибыли и размера затрат. Чем меньше себестоимость продукции, тем выше прибыль данного предприятия.

Выводы. Рекомендации

Основными показателями объективных факторов снижения себестоимости продукции растениеводства являются оснащенность предприятия основными фондами в расчете на 100 га сельскохозяйственных угодий; оснащенность энергоресурсами в расчете на 100 га сельскохозяйственных угодий; обеспеченность трудовыми ресурсами в расчете на 100 га сельскохозяйственных угодий; уровень интенсивности использования сельскохозяйственных угодий по удельной величине всех прямых затрат, в том числе удобрений на 100 га угодий; уровень специализации земледелия по удельной величине выручки от реализации растениеводческой продукции в общей ее сумме по хозяйству.

В животноводстве показателями объективных факторов выступают качество поголовья продуктивного стада; уровень кормления по годовому расходу кормов; себестоимость одного центнера кормовой единицы; сбалансированность кормов; уровень специализации, уровень концентрации производства. Угроза наступления кризисной ситуации возникает тогда, когда данные показатели экономической безопасности находятся за пределами допустимых значений.

После расчета текущих значений индикативных показателей и сравнении их текущих значений с пороговыми значениями возможно определить уровень экономической безопасности сельскохозяйственного предприятия. По результатам определения уровня экономической безопасности разрабатывается план мероприятий.

Таким образом, предложенная методика поможет уменьшить риски в деятельности сельскохозяйственного предприятия, сумеет повысить уровень жизни населения и будет способствовать повышению продовольственной безопасности государства. Для эффективной работы экономического механизма необходимыми условиями будут существенная государственная поддержка; дальнейшее технологическое развитие, модернизация и внедрение инноваций; льготное кредитование для сельскохозяйственных предприятий; совершенствование лизинговой деятельности; подготовка и переподготовка кадрового потенциала; использование ресурсосберегающих технологий.

Литература

1. О развитии сельского хозяйства : Федеральный закон от 29.12.2006 № 264-ФЗ (ред. от 28.12.2017) [Электронный ресурс]. URL : www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_64930/.
2. О внесении изменений в государственную программу Свердловской области «Развитие агропромышленного комплекса и потребительского рынка Свердловской области до 2024 года», утвержденную постановлением Правительства Свердловской области от 23.10.2013 № 1285-ПП : Постановление Правительства Свердловской области от 29.03.2018 № 167 ПП [Электронный ресурс]. URL : docs.cntd.ru/document/453135181.

3. Архипов А., Городецкий Б., Михайлов Б. Экономическая безопасность: оценки, проблемы, способы обеспечения // Вопросы экономики. 2011. № 6. С. 34–39.
4. Афонцев С. Дискуссионные проблемы концепции национальной экономической безопасности // Россия – XXI. 2014. № 23. С. 101–114.
5. Воронин Б. А. [и др.] Актуальные проблемы социально-экономического развития сельских территорий (на примере Свердловской области) // Аграрный вестник Урала. 2017. № 9. С. 14.
6. Забродский В., Капустин Н. Теоретические основы оценки экономической безопасности отрасли и фирмы // Бизнес-информ. 2012. № 15–16. С. 35–37.
7. Кирьянов А. Ю. Экономическая безопасность как особое направление обеспечения региональной безопасности в современном российском государстве // Адвокатская практика. 2012. № 1. С. 51–57.
8. Климова Н. В. Продовольственная безопасность в обеспечении конкурентоспособности страны : мат. Междунар. науч.-практ. конф. М., 2014. С. 119–125.
9. Коробейников М. А. Правовое обеспечение системы и механизмов государственного регулирования АПК в переходных условиях // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. 2014. № 10. С. 12–16.
10. Криворотов В. В., Калина А. В., Эриашвили Н. Д. Экономическая безопасность государства и регионов: Учебное пособие для студентов вузов. – М. : ЮНИТИ-ДАНА, 2012. – 351 с.
11. Кудряшова А. А., Преснякова О. П. Продовольственная безопасность: показатели, критерии, категории и масштабы // Пищевая промышленность. 2013. № 8. С. 18–21.
12. Кузнецова Е. И. Национальная экономическая безопасность как предмет экономической стратегии государства // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. 2014. № 7. С. 12–17.
13. Матвеев Д. М., Макарова Ю. Ю. Роль государственной поддержки в обновлении материально-технической базы сельского хозяйства // Молодой ученый. 2012. № 12. С. 236–240.
14. Михайлушкин П. В. Внешнеторговая агропродовольственная политика как основополагающий элемент, обеспечивающий продовольственную безопасность России // Научный журнал КубГАУ. 2014. № 95 (01). С. 89–94.
15. Мизиковский Е. Финансовое положение предприятия: различные концепции // Финансовая газета. 2000. № 45. С. 11.
16. Паньков В. Экономическая безопасность: сущность и проявления // Международная жизнь. 2014. № 12. С. 107–119.
17. Салимжанов И. К. Сокращение издержек как важнейшее условие стабилизации и снижения цен // Финансы. 2014. № 6. С. 16–17.
18. Светлов Н. Стоимостные факторы кризиса аграрного производства АПК: экономика, управление. 2013. № 2. С. 37–45.
19. Смирнова А. А. Обеспечение экономической безопасности в сфере внешнеэкономической деятельности // Известия Санкт-Петербургского университета экономики и финансов. 2013. № 1 (79). С. 14–21.
20. Суглобов А. Е., Хмелев С. А., Орлова Е. А. Экономическая безопасность предприятия: учебное пособие для студентов вузов. – М. : ЮНИТИ-ДАНА, 2013. – 271 с.
21. Чупина И. П. Агропродовольственная политика как составляющая социально-экономической деятельности государства // Современные научные исследования и разработки. 2017. № 3 (11). С. 327–330.

References

1. About the development of agriculture : Federal law No. 264-FL of 29.12.2006 (as amended on 28.12.2017) [Electronic resource]. URL : www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_64930/.
2. About amendments to the state program of the Sverdlovsk region “Development of agriculture and consumer market of the Sverdlovsk region until 2024”, approved by the government of the Sverdlovsk region of 23.10.2013 No. 1285-GD : Resolution of the government of the Sverdlovsk region of 29.03.2018 No. 167 GD [Electronic resource]. URL : docs.cntd.ru/document/453135181.
3. Arkhipov A., Gorodetskiy A., Mikhailov B. Economic security: assessment, problems, ways to ensure // Economic Issues. 2011. No. 6. Pp. 34–39.
4. Afontsev S. Discussion problems of the concept of national economic security // Russia – XXI. 2014. No. 23. Pp. 101–114.
5. Voronin B. A., et al. Actual problems of socio-economic development of rural territories (on the example of Sverdlovsk region) // Agrarian Bulletin of the Urals. 2017. No. 9. Pp. 14.
6. Zabrodskiy V., Kapustin N. Theoretical basis of economic security assessment of the industry and the company // Business-inform. 2012. No. 15–16. Pp. 35–37.

7. Kiryanov A. Yu. Economic security as a specific dimension of regional security in the modern Russian state // Law practice. 2012. No. 1. Pp. 51–57.
8. Klimova N. V. Food security in ensuring the competitiveness of the country : proceedings of the international scientific-practical conference. M., 2014. Pp. 119–125.
9. Korobeynikov M. A. Legal support of the system and mechanisms of state regulation of agricultural enterprises in transitional conditions // Economy of agricultural and processing enterprises. 2014. No. 10. Pp. 12–16.
10. Krivorotov V. V., Kalina A. V., Eriashvili N. D. Economic security of the state and regions: a textbook for University students. – Moscow : UNITY-DANA, 2012. – 351 p.
11. Kudryashova A. A., Presnyakova O. P. Food security: indicators, criteria, categories, and scales // Food industry. 2013. No. 8. Pp. 18–21.
12. Kuznetsova E. I. National economic security as a subject of economic strategy of the state // National interests: priorities and security. 2014. No. 7. Pp. 12–17.
13. Matveev D. M., Makarova Yu. Yu. The role of state support in updating the material and technical base of agriculture // Young scientist. 2012. No. 12. Pp. 236–240.
14. Mikhailushkin P. V. Foreign trade agro-food policy as a fundamental element ensuring food security of Russia // Scientific journal of Kuban State Agrarian University. 2014. No. 95 (01). Pp. 89–94.
15. Mizikovskiy E. Financial position of the company: different concepts // Financial newspaper. 2000 No. 45. P. 11.
16. Pankov V. Economic security: essence and manifestations // International life. 2014. No. 12. Pp. 107–119.
17. Salimzhanov I. K. Reduction of costs as a prerequisite to stabilization and reduction in prices // Finance. 2014. No. 6. Pp. 16–17.
18. Svetlov N. Cost factors of agricultural production crisis // AIC: economics, management. 2013. No. 2. Pp. 37–45.
19. Smirnova A. A. The economic security in the sphere of foreign economic activity // Bulletin of Saint-Petersburg university of economy and finance. 2013. No. 1 (79). Pp. 14–21.
20. Suglobov A. E., Khmelev S. A., Orlova E. A. Economic security of an enterprise: textbook for students. – Moscow : UNITI-DANA, 2013. – 271 p.
21. Chupina I. P. Agri-food policy as a component of social and economic activity of the state // Modern research and development. 2017. No. 3 (11). Pp. 327–330.