

ОРГАНИЗАЦИОННО-ЭКОНОМИЧЕСКИЙ АСПЕКТ ФОРМИРОВАНИЯ ЦИФРОВОГО ЗЕРНОПРОМЫШЛЕННОГО КЛАСТЕРА

С. А. УСТИНОВА, аспирант,

А. И. ЛАТЫШЕВА, кандидат экономических наук, доцент,

Пермский государственный аграрно-технологический университет им. академика Д. Н. Прянишникова
(614990, г. Пермь, ул. Петропавловская, д. 23; e-mail: nela.perm@rambler.ru)

Ключевые слова: модернизация региональной экономики, инновационные сельские территории, зернопромышленный кластер, цифровое земледелие, организационно-экономический аспект.

На современном этапе развития общества, когда электронно-цифровые технологии изменяют архитектуру рынков, постановка принципиально новых задач регионального развития обусловила необходимость более глубокого научного обоснования кластерных систем и определения приоритетов в структурной перестройке их реализации. «Цифровая экономика – это не отдельная отрасль, по сути, это основа, которая позволяет создавать качественно новые модели бизнеса, торговли, логистики, производства, изменяет формат образования, здравоохранения, госуправления, коммуникации между людьми, а следовательно, задает новую парадигму развитию государства, экономики и всего общества». Руководство страны определяет стратегические направления, при которых можно сконцентрировать имеющиеся ограниченные ресурсы на важнейших направлениях, предотвратить распыление материальных и финансовых средств и одновременно обеспечить гибкость их использования. Перспективным сегодня является кластерный подход, который эффективен в создании конкурентной среды. Кластерная форма приводит к созданию особых характеристик – совокупного инновационного продукта. В цифровой экономике это оптимальный путь устойчивого развития сельских территорий. В статье рассматривается организационно-экономический аспект региональных кластерных образований, которые формируются благодаря электронно-цифровым технологиям. Проведено исследование теоретических подходов к определению их сущности, включающее разработку элементов понятийного аппарата и принципов управления. Представлены основные трактовки и характеристики кластеров, сформулированные зарубежными и отечественными учеными. Дано авторское определение цифрового зернопромышленного кластера. Проведенный анализ кластерных процессов свидетельствует о том, что в регионе накоплен большой исторический опыт в области инновационных зернопроизводящих хозяйств, объективно сложились предпосылки для появления зернопромышленного кластера на качественно новой основе. Электронно-цифровые технологии выступают катализатором освоения инновационных агропроектов, развития взаимосвязанных производственных комплексов, создания агротехнопарков. Показана роль региональных органов государственной власти в становлении и развитии инновационных кластеров. Разработанные теоретические положения могут быть использованы в работе государственных и региональных административных учреждений, министерств сельского хозяйства и регионального развития.

ORGANIZATIONAL-ECONOMIC ASPECT OF DEVELOPMENT OF DIGITAL GRAIN INDUSTRY CLUSTER

S. A. USTINOVA, postgraduate student,

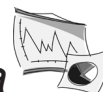
A. I. LATYSHEVA, candidate of economical sciences, associate professor,

Perm State Agro-Technological University named after academician D. N. Pryanishnikov
(23 Petropavlovskaya str., 614990, Perm; e-mail: nela.perm@rambler.ru)

Keywords: modernization of regional economy, innovative rural territories, grain-industrial cluster, digital agriculture, organizational and economic aspect.

At the present stage of society's development, when digital technologies change the architecture of markets, the formulation of fundamentally new tasks of regional development necessitated a deeper scientific substantiation of cluster systems and the definition of priorities in the structural restructuring of their implementation. «Digital economy is not a separate sector, in fact, it is the basis that allows you to create qualitatively new models of business, trade, logistics, production, changes the format of education, health, public administration, communication between people, and therefore sets a new paradigm for the development of the state, the economy and society as a whole». The country's leadership identifies strategic directions in which the limited resources available can be concentrated on the most critical areas, the dispersion of material and financial resources can be prevented and their use flexible at the same time. The cluster approach, which is effective in creating a competitive environment, is promising today. The cluster form leads to the creation of special characteristics – the aggregate innovation product. In the digital economy, this is the best way to sustainable development of rural areas. The article deals with the organizational and economic aspect of regional cluster formations, which are formed due to digital technologies. The study of theoretical approaches to the definition of their essence, including the development of elements of the conceptual apparatus and principles of management. The main interpretations and characteristics of clusters formulated by foreign and domestic scientists are presented. The author's definition of digital grain cluster is given. The analysis of cluster processes shows that the regions have accumulated a lot of historical experience in the field of innovative grain production facilities, there are objective prerequisites for the emergence of a grain industry cluster on a qualitatively new basis. Electronic and digital technologies act as a catalyst for the development of innovative agricultural projects, the development of interconnected industrial complexes, the creation of agrotechnopark. The role of regional public authorities in the formation and development of innovation clusters is shown. The developed theoretical provisions can be used in the work of state and regional administrative institutions, ministries of agriculture and regional development.

Положительная рецензия представлена В. Г. Прудским, заведующим кафедрой Пермского государственного национального исследовательского университета, доктором экономических наук, профессором.



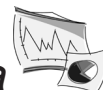
Введение. Устойчивое развитие российской экономики во многом зависит от способности каждого региона успешно конкурировать на мировых рынках. Новое качество экономического роста должно основываться на цифровой модернизации земледелия и запуске инновационных процессов развития в ключевых сферах. Важны функции правительственных ведомств, финансовых учреждений, которые создают условия для продвижения научных разработок в практику. Для того чтобы российские умы не «экспортировались», а, наоборот, возвращались в страну, нужно выработать организационный механизм коммерциализации научных исследований. Эта задача под силу только множеству предприятий с существенной долей наукоемких производств [1]. Анализ зарубежного опыта показывает, что самыми конкурентоспособными являются не бессистемно разбросанные в пространстве предприятия, а те, которые концентрируются в конкретном регионе. Именно кластеры обеспечивают высокий уровень конкурентоспособности производства и территориальных образований [2]. По М. Портеру, кластер – это сконцентрированные по географическому признаку группы взаимосвязанных предприятий аграрной отрасли, а также связанных с их деятельностью организаций, в том числе аграрных университетов, агентств по стандартизации, торговых объединений, конкурирующих, но ведущих совместную работу. Развитие зернопромышленных кластеров оптимизирует положение зернопроизводящих предприятий в цепочках создания стоимости, содействует повышению степени переработки зерна, импортозамещению и неценовой конкурентоспособности [3]. В большинстве субъектов Российской Федерации кластерные технологии декларируются в качестве базовых условий эффективной государственной региональной политики. Специфика развития отечественных зернопромышленных кластеров заключается в том, что они создавались централизованно, а не в результате спонтанного процесса [4]. При этом зернохозяйства были «селообразующими» и играли важную роль в территориальном развитии. Концепция устойчивого развития сельских территорий Российской Федерации серьезно рассматривает вопрос стимулирования территориально-производственных кластеров. Бесспорно, зернопромышленные кластеры представляют собой сложную систему взаимоотношений между различными субъектами сельской экономики, объединение которых достигается за счет обмена материальными, информационными и финансовыми потоками [5].

Цель и методика исследования. Сегодня, в век информационных технологий, важно изучать региональные кластерные образования. Поэтому основной целью исследования является изучение организаци-

онно-экономического аспекта регионального зернопромышленного кластера в условиях формирования цифровой экономики. Исследование проводилось с применением системного подхода.

Результаты исследования. Крупные международные сельскохозяйственные компании, как правило, инвестируют в те регионы, где уже имеются сложившиеся кластеры или хотя бы есть предпосылки для их формирования. Кластеризация экономики – живой, развивающийся, динамичный процесс. Это отчасти создает внутренний синергетический эффект за счет компактности расположения и, соответственно, повышенной насыщенности элементами инфраструктуры общего пользования. И это же обстоятельство удорожает ресурсы в силу повышенной состоятельности. Значимая часть эффекта образуется во внешней среде за счет улучшения качества продукции, работ, услуг и формирования общей системы преимуществ [6]. Кластерная форма организации зернового производства рассматривается в качестве эффективного средства повышения конкурентоспособности сельских территориальных экономик. Кластеризация предлагает экономический механизм активного формирования условий и тем самым будущего развития зернопромышленных хозяйств, адаптируясь лишь к таким изменениям внешней среды, на которые органы управления не могут оказать достаточного влияния.

Существуют различные точки зрения на сущность и природу зернопромышленного кластера. Разработана типология по степени инновационности, например технологически взаимосвязанные агропродовольственные предприятия, иногда значительно разбросанные территориально, деятельность которых ограничена набором типовых функций (зернопроизводство, переработка, хранение, реализация), а применяемые технологии являются достаточно современными, но не передовыми. Другой тип предприятий имеет устойчивые научные связи, где продукция участников кластера постоянно обновляется и реализуются новые возможности, здесь определяются направления исследований посредством предъявления спроса на них. Используются электронно-цифровые технологии сбора и анализа данных, формируется своевременная прогнозная информация об уровне мировых цен и других факторах, влияющих на принятие решений [7]. Согласно определению Министерства экономического развития и торговли Российской Федерации инновационные кластеры развиваются в новых секторах сельской экономики, таких как биотехнологии, озонотехнологии, IT-технологии, а также в секторах услуг, связанных с творческой деятельностью, например сельский туризм. В процессе коммерциализации технологий и результатов научной деятельности, проводимых в высших учеб-



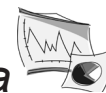
ных заведениях и исследовательских организациях, появляется много новых предприятий. За рубежом таким образованиям дают следующее определение: это группа независимых зернопроизводящих предприятий, работающих в определенной области НИОКР в регионе и нацеленных на осуществление инновационной деятельности при интенсивном взаимодействии, совместном использовании средств, обмене знаниями и опытом, а также эффективном содействии передаче технологий и распространению информации среди других предприятий в кластере [8]. Именно исследовательские и проектные сельскохозяйственные организации обладают уникальными интеллектуальными ресурсами. Благодаря применению результатов проводимых ими НИОКР можно многократно увеличить добавленную стоимость, при этом знания играют роль главного ресурса [9, 10, 11]. Учитывая представленные выше подходы и определения, можно вывести авторское определение цифрового зернопромышленного кластера: это группа независимых агропродовольственных предприятий, имеющих электронно-цифровые технологии, расположенных в пределах региона, которые используют в своей ключевой деятельности НИОКР, интеллектуальную собственность, конкурируют и взаимодействуют, находясь в единой цепочке накопления стоимости.

Первое задокументированное упоминание о зернопромышленном кластере в регионе можно отнести к 1600-м гг., когда государство обратило внимание на местное хлебопашество: «...как ни обильна казна золотом, пушниной, драгоценностями, но коль „неудосталь“ у нее хлеба, так ли прочно ее состояние? Ведь хлеб надобен к столу постоянно...» Пашенные крестьяне в Туринском остроге были освобождены от караульной службы и прочих повинностей, чтобы «радели лишь о поле». Возникали деревни, получившие свое название от фамилий землевладельцев: Панаева, Ползунова, Шемелева и др. Пашенные крестьяне не были крепостными, они составляли сельские товарищества, состоящие из выходцев одной местности, скрепленные родственными связями. Их жизнь регулировалась воеводскими повелениями. Строго расписывалось, где, кому и какую землю отдать, сколько и какие культуры сеять, сколько платить податей с десятины. Так Туринский уезд превратился в центр хлебопашества и уже к 1690 г. земледелие Верхотуринского, Туринского, Тюменского, Тобольского уездов полностью снабжало Урал и Сибирь хлебом [12].

Новый толчок развитию зернопроизводящих хозяйств был дан в 1875 г. В Красноуфимске открылось первое восточнее Урала реальное училище с сельскохозяйственным и горнозаводским отделениями. Разрабатываются и внедряются севообороты, создаются

опытные поля, где испытываются различные сорта зерновых культур. Развитие науки и техники вызвало потребность в грамотных специалистах, способных на практике внедрить новые формы ведения хозяйства. Слова П. А. Столыпина подчеркивают важность этих событий: «Сознавая необходимость приложения величайших усилий для поднятия экономического благосостояния населения, правительство ясно отдаст себе отчет, что усилия будут бесплодны, пока просвещение народных масс не будет поставлено на должную высоту». Идеи, высказанные сто лет назад, актуальны сегодня [13]. Например, результатом ошибок в начальный период рыночных преобразований стало фактическое отставание семеноводства, что привело к преобладанию семян иностранных поставщиков. Недофинансирование исследований в области разработки новой сельхозтехники существенно снизило ее конкурентоспособность по сравнению с зарубежными образцами. И проблема кроется не в отсутствии отечественных разработок сельскохозяйственных технологий или роботизированных систем с «искусственным интеллектом», а в слабом организационно-экономическом механизме освоения инноваций и ошибочном, на наш взгляд, посыле о способности «невидимой руки рынка». Если государственная политика в сфере зернового хозяйства не ориентирует товаропроизводителей на применение трудосберегающих технологий, то рынок стремится использовать дешевую рабочую силу. В условиях перехода к цифровой сельской экономике хозяйствующие субъекты нуждаются во всемерной поддержке. Одним из направлений этой поддержки является стимулирование внедрения электронно-цифровых технологий в региональном зернопромышленном кластере. Данный вопрос предполагает выработку необходимых организационных, финансовых, экономических и правовых инструментов. Государство выступает и как заказчик, и как регулятор рынка, и как элемент информационного обеспечения, и как институт по продвижению инноваций.

В регионе существуют все предпосылки для появления цифрового зернопромышленного кластера. Под этим понимаются пассивно существующие, но неиспользуемые ресурсы: демографические, природно-климатические и экономические. К ним можно отнести количественный и качественный состав научно-исследовательских организаций, имеющийся задел в фундаментальных и поисковых исследованиях, различия социальных условий в ведении сельского хозяйства, уровень интеграции научно-исследовательских учреждений и бизнеса, растущий спрос на сельскохозяйственные товары. Сильная аграрная экономическая школа позволяет научно обосновывать и координировать проведение научных исследований практически всех отраслей аграрной науки



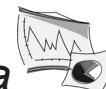
и не только, многие наиболее перспективные результаты НИОКР достигаются именно на стыке двух или нескольких направлений, например применение озона в хранении и переработке зерна без использования электронно-цифровых технологий невозможно [16]. Более того, процесс кластеризации научной деятельности предусматривает новый организационно-экономический механизм проведения исследований.

Вместе с тем на примере цифрового зернопромышленного кластера, который формируется на Липовой горе в Пермском крае, можно проследить весь процесс создания и успешного функционирования региональных кластерных образований. Он сопровождается определенными трудностями, путаницей, которые обусловлены прежде всего тем, что в условиях рыночной экономики подобные субъекты экономической и хозяйственной деятельности трудно поддаются директивному централизованному управлению. Государство должно прилагать все усилия для создания институциональной среды и обеспечивать условия, способствующие формированию этих процессов.

Для дальнейшего успешного функционирования кластерного образования имеет большое значение реализация проекта агротехнопарка [14, 15]. Приоритетом проекта является привлечение инвестиций в формирование конкурентоспособных инновационных предприятий, которые ориентированы на перспективные технологии в производстве зерновой продукции и ее переработке [17, 18]. По данным Министерства сельского хозяйства, мы занимаем 15-е место в мире по уровню цифровизации аграрной отрасли, менее 10 % пашен обрабатывается с применением IT-технологий. Цифровизация по сути трансформирует традиционную зерновую отрасль и рынки, персонифицируя их. Технологии в области цифровой экономики должны активно применяться в формировании зернопромышленного кластера, способствуя кооперации агропродовольственных предприятий через создание стандартов, а открытость позволит развивать и использовать частные сервисы. Сегодня актуально воспитание специалистов на инновационной основе. Развитие системного кластерного подхода позволяет устранять явные несоответствия квалификации выпускников и потребности цифровой сельской экономики, выявлять таланты и совершенствовать профессиональное мастерство операторов перспективной сельхозтехники. В рамках ВСХП-2016 на Липовой горе прошел Первый турнир операторов дронов среди сельской молодежи [19, 20]. К 2024 г. по направлению зернопромышленных кластеров создается электронно-цифровая платформа, умеющая работать с большими объемами данных. С этой целью в 2018 г. будут определены правила работы с данными, методы построения и расширения моделей данных [21].

Новая экономика села характеризуется изменениями архитектуры рынков, их уходом в цифровизацию, что позволяет снизить цены на продукцию, уменьшая затраты времени на вывод новых зернопродуктов на рынок и затраты денег на развитие инфраструктуры. Это важно для зерновой отрасли на уровне государства и межгосударственных союзов и региональных кластеров [22]. «Именно в такие, поворотные моменты Россия не раз доказывала свою способность к развитию, к обновлению, осваивала земли, покоряла космос, совершала грандиозные открытия. Эта постоянная устремленность в будущее, сплав традиций и ценностей обеспечили преемственность нашей тысячелетней истории... В мире сегодня накапливается громадный технологический потенциал, который позволяет совершить настоящий рывок в повышении качества жизни людей, в модернизации экономики, инфраструктуры и государственного управления... Скорость технологических изменений нарастает стремительно, идет резко вверх. Тот, кто использует эту технологическую волну, вырвется далеко вперед. С помощью передовых телекоммуникаций мы откроем нашим гражданам все возможности цифрового мира. И это не только современные сервисы, онлайн-образование, телемедицина, что само по себе крайне важно. Но, кроме того, люди смогут создавать в цифровом пространстве научные, волонтерские команды, проектные группы, компании. Для нашей огромной по территории страны такое объединение талантов, компетенций, идей – это колоссальный прорывной ресурс. Для того чтобы экономика заработала в полную силу, нам нужно кардинально улучшать деловой климат, обеспечить высочайший уровень предпринимательских свобод и конкуренции» [3].

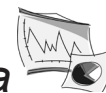
Выводы. В нашем регионе существуют амбициозные планы по созданию высокотехнологического аграрного сектора. Анализ кластерных образований показал наличие разнообразных и перспективных инновационных агропроектов, где можно получить синергетический эффект при совместном использовании посредством цифровых технологий. Кластерная политика в регионе включает комплекс организационных мер государственного регулирования процессов интеграции, которые отражены в региональной аграрной политике. Создание агротехнопарка «Пермский» на территории Липовой горы – одна из этих мер. Совершенствование экономических механизмов способствует формированию цифрового зернопромышленного регионального кластера. Все рекомендации, которые последовательно отстаиваются аграрными экономистами, основаны на понимании закономерностей общественного развития, знании международного опыта и блестяще себя зарекомендовали экспериментально. Зернопромышленный кла-



стер служит не только средством достижения цели продовольственной политики (продовольственная безопасность, повышение конкурентоспособности продукции, усиление инновационного развития), но и является мощным инструментом для стимулирования регионального развития. Главный итог исследования – то, что на основе полученных научных результатов могут быть разработаны соответствующие нормативно-методические рекомендации по созданию региональных цифровых зернопромышленных кластеров, позволяющие повысить уровень региональной экономики.

Литература

1. Распоряжение Правительства РФ от 28 июля 2017 г. № 1632-р «Об утверждении программы „Цифровая экономика Российской Федерации“» // СПС «КонсультантПлюс».
2. Постановление Правительства РФ от 15 июля 2013 г. № 598 «О федеральной целевой программе „Устойчивое развитие сельских территорий на 2014–2017 годы и на период до 2020 года“» // СПС «КонсультантПлюс».
3. Путин В. В. Ежегодное Послание Федеральному Собранию Президента Российской Федерации // URL : <http://www.1tv.ru> (дата обращения: 01.03.2018).
4. Мичурин Ф. З., Латышева А. И., Евграфов И. В. Регионалистика : учеб. пособие / МСХ РФ, ФГОУ ВПО Пермская ГСХА. Пермь, 2010. 194с.
5. Латышева А. И. Организационно-экономический механизм трансферта инновационных агропроектов // Стратегия развития аграрной сферы экономики: проблемы и пути решения : кол. моногр. / А. И. Алтухов и др. Краснодар, 2017. 703 с.
6. Марковина Е. В., Мухина И. А. Экономико-статистический анализ формирования и использования трудовых ресурсов в сельском хозяйстве (по материалам Удмуртской Республики) : моногр. / Е. В. Марковина, И. А. Мухина. Ижевск : Удмуртия, 2010. 140 с.
7. Миролубова Т. В. Закономерности и факторы формирования и развития региональных кластеров : моногр. / Т. В. Миролубова, Т. В. Карлина, Т. Ю. Ковалева; ПГНИУ. Пермь, 2013. 283 с.
8. Зырянов А. И. Регион: пространственные отношения природы и общества / ГОУ ВПО ПГУ. Пермь, 2006. 372 с.
9. Тупицына О. В., Латышева А. И. Статистика инноваций сельских территорий // Применение статистических данных в социально-экономических исследованиях / ВНИПК, Пермьстат. Пермь, 2016. 230 с.
10. Латышева А. И., Яшманова Л. Н., Разумов А. И. Всероссийская сельскохозяйственная перепись и устойчивое развитие сельских территорий (на примере Пермских тематических парков) // Аграрное образование и наука. 2016. № 3.
11. Портер М. Конкуренция / пер. с англ. М. : Издательский дом «Вильямс», 2005. 608 с.
12. Новоселов А. Туринск – прелюдия Сибири // На государевой дороге: культурно-исторические очерки / кол. авт. Екатеринбург : ИД «Сократ», 2000. 304 с.
13. Латышева А. И., Геташвили И. Т., Разумов А. И. Сельскохозяйственное образование, вчера и сегодня (на примере Пермского края) // Аграрный вестник Урала. 2013. № 8.
14. Латышева А. И., Упилкова Ж. А., Разумов А. И. Технологический парк как инновационная инфраструктура отраслей АПК // Пищевая промышленность. 2014. № 8. С. 60–64.
15. Латышева А. И., Упилкова Ж. А., Устинова С. В. Конъюнктура зернового рынка Урала // Аграрный вестник Урала. 2017. № 2. С. 82–87.
16. Воронцов И. И., Латышева А. И., Разумов А. И. Роль озоновых индикаторов в устойчивом развитии сельских территорий. Пермь, 2016.
17. Латышева А. И. Причины колебания цен в экономике региона // Пермский аграрный вестник. 2015. № 1.
18. Латышева А. И., Ширяева С. В. Цена как ключевой элемент организационно-экономического механизма агропромышленного комплекса // Аграрный вестник Урала. 2015. № 3. С. 91–92.
19. Латышева А. И., Кузнецова Ю. В., Разумов А. И. Инновационный АгроКЛАСТЕР «ЛИПОГРОБЕ» // Ваш сельский консультант: URL : <http://www.agroconsult.pro>.
20. Латышева А. И., Разумов А. И. Сельский туризм как фактор, формирующий положительный имидж земледелия Урала // Сельский туризм в России. Белгород; М. : ФГБНУ «Росинформагротех», 2013. С. 63.
21. Латышева А. И. Информационная инфраструктура инновационных агропроектов // Электрон. науч. журн. «ИТ портал». 2018. № 1 (январь).
22. Michurina F., Latysheva A. Sustainable Development Problems of Rural Areas. Tariff Police Power Supply // Asian Social Science. 2014. Vol. 24. P. 18–28.



References

1. Government of the Russian Federation resolution of July 28, 2017 No. 1632-R «On approval of the program „Digital economy of the Russian Federation“» // Information and reference system «ConsultantPlus».
2. Government of the Russian Federation resolution of 15 July, 2013 No. 598 «About the Federal target program „Sustainable development of rural territories in 2014–2017 and for the period till 2020“» // Information and reference system «ConsultantPlus».
3. Putin V. V. Annual Address the Federal Assembly of the Russian Federation President // URL : <http://www.ltv.ru> (reference date: 01.03.2018).
4. Michurina F. Z., Latysheva A. I., Evgrafov I. V. Regional studies : textbook / Ministry of agriculture of the Russian Federation, Perm State Agricultural Academy. Perm, 2010. 194 p.
5. Latysheva A. I. Organizational and economic mechanism of transfer of innovative agricultural projects // Strategy of development of agrarian sphere of economy, problems and solutions : collective monograph. / A. I. Altukhov et al. Krasnodar, 2017. 703 p.
6. Markovina E. V., Mukhina I. A. Economic and statistical analysis of the formation and use of labor resources in agriculture (based on the materials of the Udmurt Republic) : monograph. / E. V. Markovina, I. A. Mukhina. Izhevsk : Udmurtia, 2010. 140 p.
7. Miroljubova T. V. Regularities and factors of formation and development of regional clusters : monograph. / T. V. Miroljubova, T. V. Karlina, T. Yu. Kovaleva. Perm, 2013. 283 p.
8. Zyryanov A. I. Region: spatial relations of nature and society / PSU. Perm, 2006. 372 p.
9. Tupitsyna O. V., Latysheva A. I. Statistics of innovations in rural areas // Application of statistical data in socio-economic research / PERMSTAT. Perm, 2016. 230 p.
10. Latysheva A. I., Yashmanova L. N., Razumov A. I. All-Russian agricultural census and sustainable development of rural areas (on the example of Perm theme parks) // Agrarian education and science. 2016. No. 3.
11. Porter M. Competition / translated from English. M. : Publishing house «Williams», 2005. 608 p.
12. Novoselov A. Turinsk – prelude in Siberia // On state road: cultural-historical essays. Ekaterinburg : Publishing house «Socrates», 2000. 304 p.
13. Latysheva A. I., Getashvili I. T., Razumov A. I. Agricultural education, yesterday and today (by the example of Perm region) // Agrarian Bulletin of the Urals. 2013. No. 8.
14. Latysheva A. I., Upilkova J. A., Razumov A. I. Technology Park as an innovative infrastructure industries agriculture // Food industry. 2014. No. 8. P. 60–64.
15. Latysheva A. I., Upilkova J. A., Ustinova S. V. Conjuncture of the grain market of the Urals // Agrarian Bulletin of the Urals. 2017. No. 2. P. 82–87.
16. Vorontsov I. I., Latysheva A. I., Razumov A. I. The role of the ozone indicators in the sustainable development of rural territories. Perm, 2016.
17. Latysheva A. I. Causes of price fluctuations in the economy of the region // Perm agrarian journal. 2015. No. 1.
18. Latysheva A. I., Shiryayeva S. V. Price as a key element of the organizational and economic mechanism of the agro-industrial complex // Agrarian Bulletin of the Urals. 2015. No. 3. P. 91–92.
19. Latysheva A. I., Kuznetsova Yu. V., Razumov A. I. Innovative Agrarian cluster «LIPOGOR6E» // Your farming consultant: URL : <http://www.agroconsult.pro>.
20. Latysheva A. I., Razumov A. I. Rural tourism as the factor forming positive image of agriculture of the Urals // Rural tourism in Russia. Belgorod; M. : FSBSI Rosinformagrotech, 2013. P. 63.
21. Latysheva A. I. Information infrastructure of innovative agricultural projects // Electronic scientific journal «IT portal». 2018. No. 1 (January).
22. Michurina F., Latysheva A. Sustainable Development Problems of Rural Areas. Tariff Police Power Supply // Asian Social Science. 2014. Vol. 24. P. 18–28.