

## **ОСОБЕННОСТИ УПРАВЛЕНИЯ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНЫМ КАПИТАЛОМ АПК РЕГИОНА**

**Е. Н. ИЛЬЧЕНКО,**

кандидат экономических наук, Курганский государственный университет  
(640000, г. Курган, ул. Томина, д. 40)

***Ключевые слова:** интеллектуальный капитал, агропромышленный комплекс, структура, подходы, методы и показатели оценки.*

Одним из важнейших вопросов при реализации стратегии социально-экономического развития страны и регионов является проблема управления интеллектуальным капиталом. В настоящее время существуют более 42 методов оценки интеллектуального капитала, но в работах не существует единого набора показателей, позволяющего оценить состояние интеллектуального капитала, кроме того, в работах в основном уделяется внимание проблемам управления интеллектуальным капиталом страны, в то время как вопрос управления интеллектуальным капиталом в регионах и отраслях народного хозяйства становится особенно актуальным. В современных условиях возрастает интерес к роли нематериальных ресурсов. В настоящее время применение данной концепции находится на этапе становления, вопросы управления интеллектуальным капиталом недостаточно проработаны и систематизированы. Ключевой проблемой предложенных методик является вопрос разработки адаптивной системы показателей, которые не были бы сложны в процессе сбора информации и в полной мере позволяли бы оценить интеллектуальный капитал. При этом необходимо брать во внимание целесообразность использования показателей на различных уровнях. В работе предложена структурная модель интеллектуального капитала для агропромышленного комплекса Курганской области, которая представлена такими элементами, как человеческий капитал (ЧК); структурный капитал (СК) и отношенческий капитал (ОК). Предложенная модель аккумулирует в себе положительные стороны существующих подходов к управлению интеллектуальным капиталом, она является достаточно «компактной» и не предполагает сложной системы показателей, что делает ее удобной и доступной в использовании. Основной задачей при разработке модели оценки интеллектуального капитала агропромышленного комплекса представляется формирование группы показателей, оказывающих влияние на инновационное развитие отрасли в регионе.

## **FEATURES OF MANAGEMENT INTELLECTUAL CAPITAL OF AGRO-INDUSTRIAL COMPLEX OF THE REGION**

**E. N. ILCHENKO,**

candidate of economic sciences, Kurgan State University  
(40 Tomina Str., 640000, Kurgan)

***Keywords:** intellectual capital, agro-industrial complex, structure, approaches, methods and indicators of evaluation.*

One of the most important issues in the implementation of the strategy of socio-economic development of the country and regions is the problem of managing intellectual capital. Currently, there are more than 42 methods for evaluating intellectual capital, but there is no single set of indicators in the works that allow assessing the state of intellectual capital; moreover, the works mainly focus on the management of intellectual capital of the country, while the issue of managing intellectual capital in regions and sectors of the economy becomes particularly relevant. In modern conditions, there is an increasing interest in the role of intangible resources. Currently, the application of this concept is in its infancy, issues of intellectual capital management are not sufficiently developed and systematized. The key problem of the proposed methodologies is the issue of developing an adaptive system of indicators that would not be difficult in the process of collecting information and would allow us to fully assess the intellectual capital. It is necessary to consider the feasibility of using indicators at different levels. The paper proposes a structural model of intellectual capital for the agro-industrial complex of the Kurgan region, which is represented by such elements as human capital; structural capital and relational capital. The proposed model accumulates in itself the positive elements of the existing approaches to managing intellectual capital, it is quite “compact” and does not imply a complex system of indicators, which makes it convenient and accessible to use. The main task in developing a model for evaluating the intellectual capital of the agro-industrial complex is the formation of a group of indicators that influence the innovative development of the industry in the region.

*Положительная рецензия представлена Е. Г. Мухиной, доктором экономических наук, доцентом Курганской государственной сельскохозяйственной академии имени Т. С. Мальцева.*

**Цель и методика исследований**

Одним из важнейших вопросов при реализации стратегии социально-экономического развития страны и регионов является проблема управления интеллектуальным капиталом. Особенно возрастает интерес к роли нематериальных ресурсов. Целью исследования является анализ подходов к управлению интеллектуальным капиталом и формирование модели управления интеллектуальным капиталом АПК Курганской области.

Для начала необходимо внести ясность в понимание структуры интеллектуального капитала и подходов к его оценке. Одной из первых моделей, рассматривающей нематериальные ресурсы как интеллектуальный капитал, является «ScandiaNavigator». Модель была разработана Л. Эдвинссоном в соавторстве с М. Мэлоне для компании «Scandia» (рис. 1).

Другой известной моделью является модель Э. Брукинга — «TheTechnologyBroker» (Технологический брокер), которая включает в себя схожие по смыслу элементы, но имеет более простую структуру (рис. 2).

Интересной представляется работа Д. Вежек «Измерение национального интеллектуального капитала», в которой разработана модель, включающая систему показателей (ЧК, СК, ОК, ВК). Данная модель предусматривает достаточно широкий охват показате-

телей интеллектуального капитала, однако несмотря на достоинства подхода, модель является достаточно сложной для интерпретации и сбора данных (рис. 3).

На современном этапе наиболее признанной считается модель интеллектуального капитала Л. Эдвинссона.

Исследованию интеллектуального капитала посвятили свои работы как зарубежные, так и отечественные ученые, среди них Д. Андрессен, К. Д. Стэм, Н. Бонтис, С. Александер, Б. Йоханссон, Х. Леф, М. Андерссон, Д. Вежек, Дж. Шиума, А. Лерро, В. Карлуччи, Л. Эдвинссон, К. Лин, К. Нагель, А. П. Панкрухин и др. В настоящее время существуют более 42 методов оценки интеллектуального капитала [10].

Несмотря на то, что проблемам управления интеллектуальным капиталом страны уделяется достаточно внимания, вопрос управления интеллектуальным капиталом в регионах, а особенно в отраслях народного хозяйства, остается актуальным. Поскольку во всех работах не существует единого набора показателей, позволяющих оценить состояние интеллектуального капитала, представляется возможным сопоставить существующие модели и выделить общие для них показатели и рассматриваемые категории.

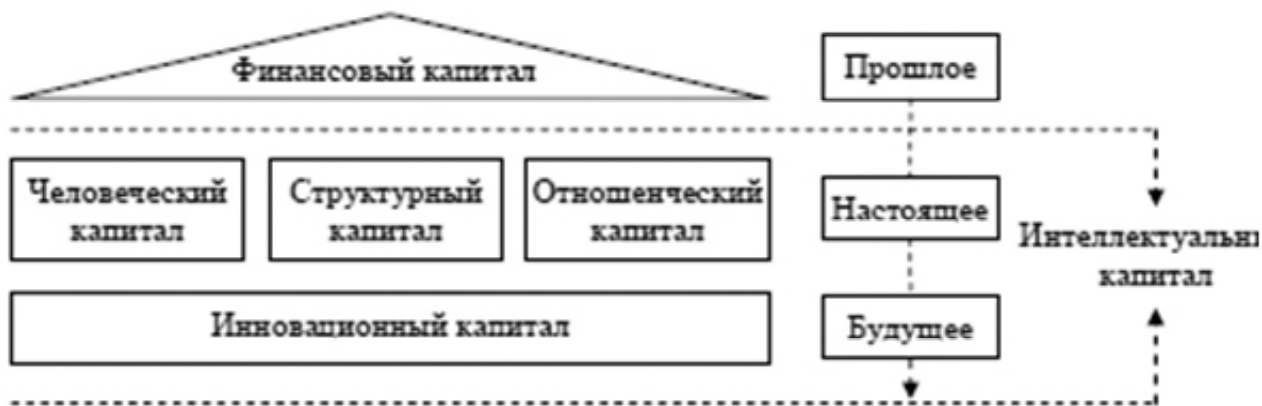


Рис. 1. Модель интеллектуального капитала «ScandiaNavigator» [6]

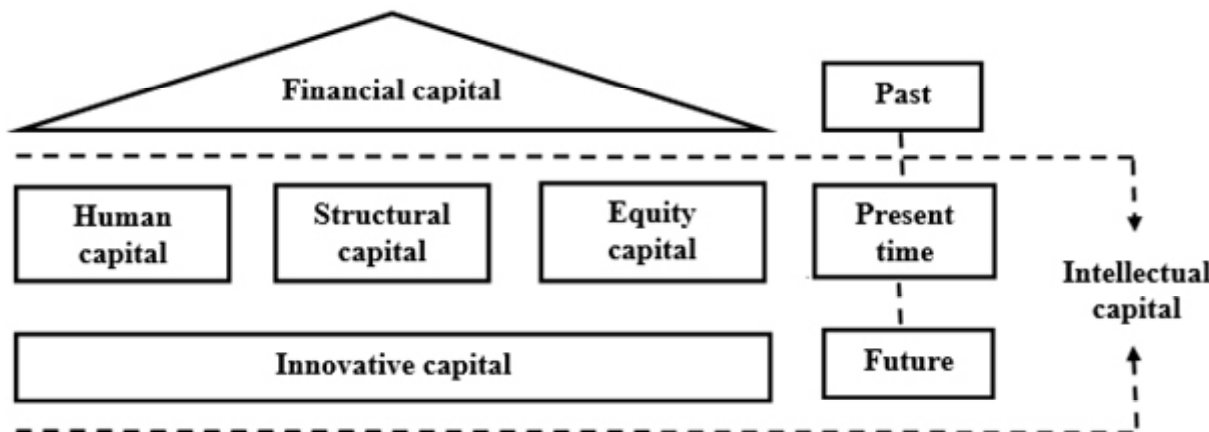


Fig. 1. The model of intellectual capital “ScandiaNavigator” [6]



Рис. 2. Структура интеллектуального капитала Э. Брукинга [6]

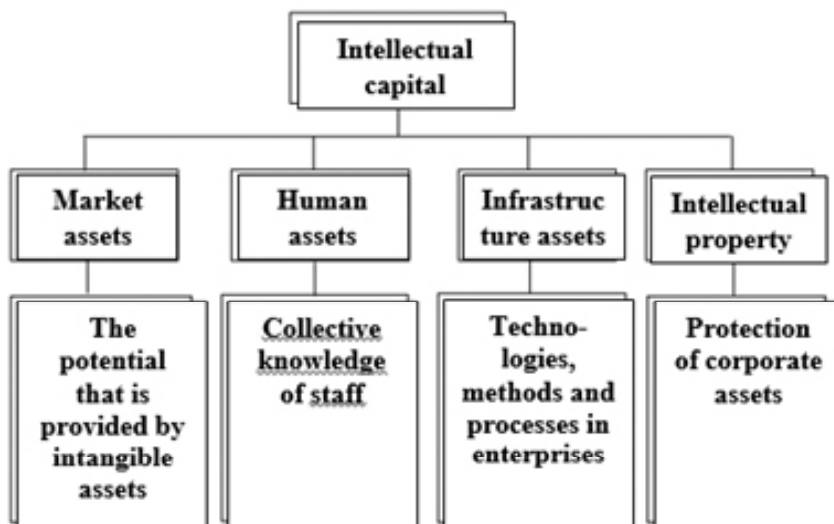
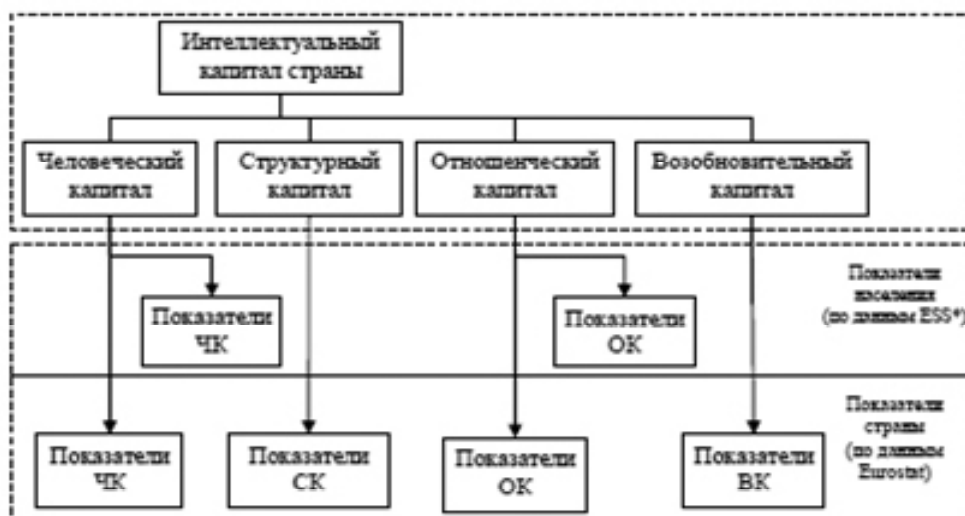


Fig. 2. The structure of intellectual capital of E. Brookings [6]



\* The European Social Survey — Европейское Социальное Исследование — многолетнее сравнительное исследование изменения установок, взглядов, ценностей и поведения населения Европы

Рис. 3. Подход Д. Вежек к оценке интеллектуального капитала [10]

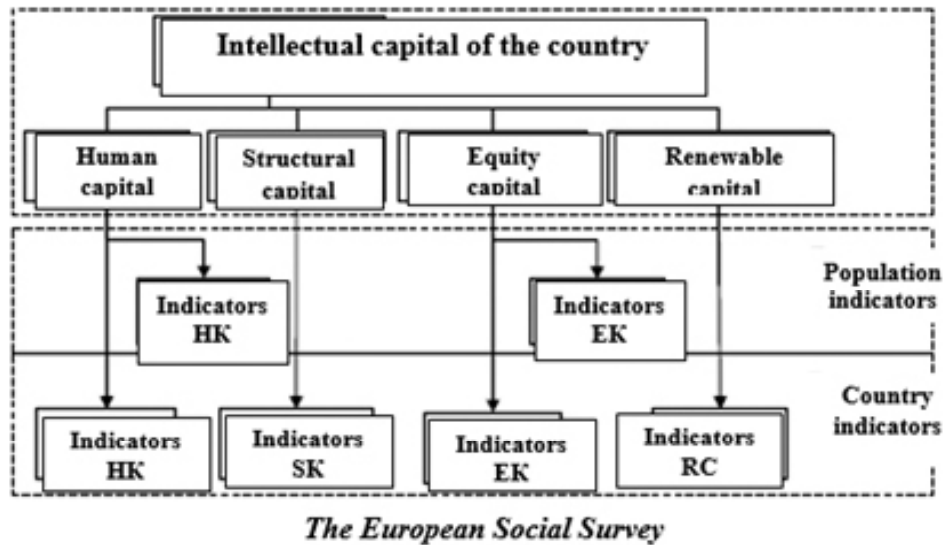


Fig. 3. The approach of D. Vežek to the evaluation of intellectual capital [10]



Рис. 4. Модель интеллектуального капитала по Л. Эдвинссону [10]

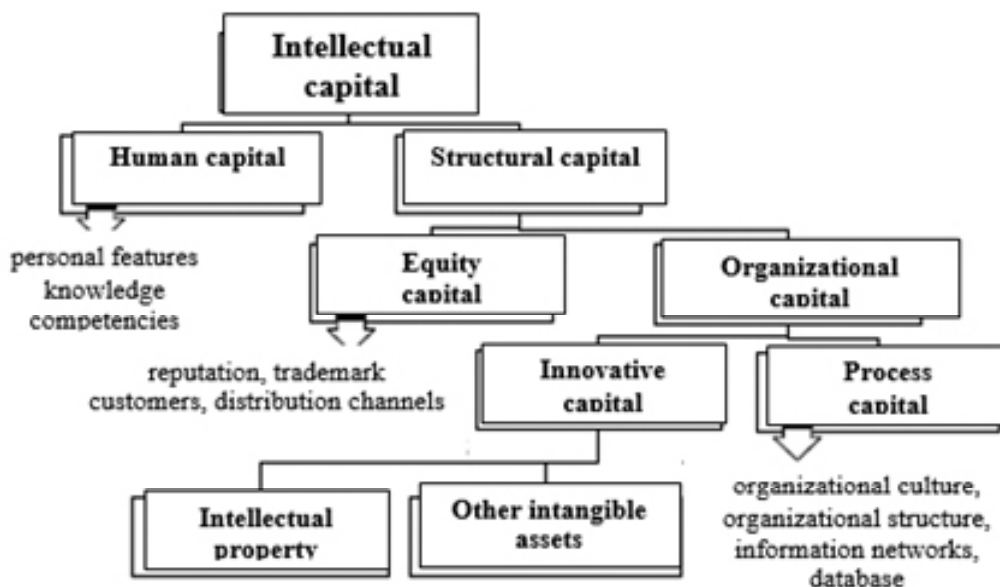


Fig. 4. The model of intellectual capital by L. Edvinsson [10]



Рис. 5. Предлагаемая модель оценки интеллектуального капитала для АПК Курганской области

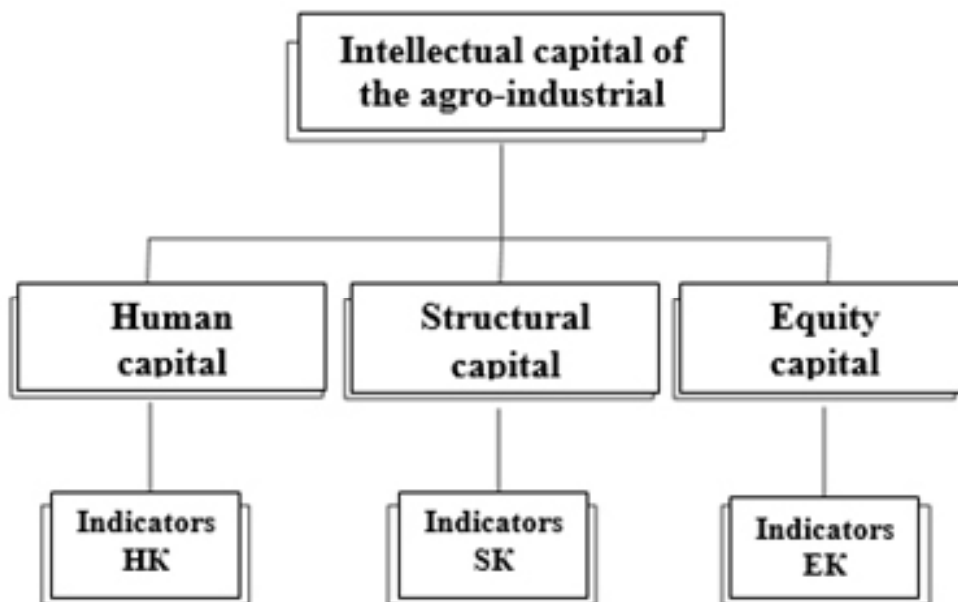


Fig. 5. The proposed model for assessing intellectual capital for the AIC of Kurgan region

Ключевой проблемой предложенных методик является вопрос разработки адаптивной системы показателей, которые не были бы сложны в процессе сбора информации и в полной мере позволяли бы оценить интеллектуальный капитал. При этом необходимо брать во внимание целесообразность использования показателей на различных уровнях.

#### Результаты исследований

Основной задачей при разработке модели оценки интеллектуального капитала АПК видится формирование группы показателей, оказывающих влияние на инновационное развитие отрасли. Такая модель должна сочетать в себе положительные стороны из рассмотренных подходов, а также учитывать особенности региона и специфику АПК.

Предложенная модель сгруппирована на основании изученных подходов к пониманию сущности и методик оценки интеллектуального капитала.

Таким образом, структурная модель интеллектуального капитала для АПК Курганской области может быть представлена такими элементами, как человеческий капитал – характеризует уровень знаний, умений и навыков населения, а также социально-экономические условия региона и отрасли, в которых происходит формирование и развитие человеческого капитала; структурный капитал – формирует условия, в которых реализуется человеческий потенциал; отношенческий капитал – отражает способность региона (отрасли) создавать привлекательное и конкурентоспособное предложение.

**Выводы**

В современных условиях необходимости инновационного развития регионов и отраслей народного хозяйства необходимо уделить внимание формированию механизмов управления интеллектуальным капиталом. Развитие интеллектуального капитала региона способствует реализации концепции устойчивого развития, а для оценки ее эффективности можно использовать концепцию интеллектуального капитала, применимую для раскрытия «неосязаемых» сто-

рон человеческой деятельности. В настоящее время применение данной концепции находится на этапе становления, вопросы управления интеллектуальным капиталом недостаточно проработаны и систематизированы. Предложенная модель аккумулирует в себе положительные стороны существующих подходов к управлению интеллектуальным капиталом, она является достаточно «компактной» и не предполагает сложной системы показателей, что делает ее удобной и доступной в использовании.

Таблица 1  
Показатели оценки интеллектуального капитала для АПК Курганской области

Человеческий капитал	ЧК-1 «Социально-экономический потенциал»	Численность населения Половозрастная структура населения Трудовые ресурсы Численность и структура занятого населения Миграция городского и сельского населения Уровень безработицы Уровень качества жизни городского и сельского населения Уровень заработной платы
	ЧК-2 «Образовательный потенциал»	Количество образовательных учреждений Численность обучающихся в образовательных учреждениях АПК Численность выпускников образовательных учреждений АПК Численность занятых в АПК с высшим и последующим образованием Численность специалистов предприятий АПК получивших ДПО
Структурный капитал	СК-1 «Научный потенциал»	Число занятых в НИР на 1000 тыс. населения Затраты бизнеса на НИОКР Затраты на НИОКР относительно ВВП Затраты на образование и повышение квалификации Кооперация аграрных образовательных учреждений и агробизнеса Количество исследований Количество научных статей Количество патентов
	СК-2 «Административный потенциал»	Рейтинг эффективности Правительства области Уровень эффективности Департамента агропромышленного комплекса и сельского хозяйства Условия для создания и развития агробизнеса
	СК-3 «Технологический потенциал»	Уровень компьютерной грамотности Доступность сети интернет в области Индекс использования информационно-коммуникационных технологий Уровень автоматизации производства Уровень высокотехнологичного производства
Отношенческий капитал	ОК-1 «Инвестиционный потенциал»	Уровень налогообложения Конкурентная среда Инфраструктура Имидж области Объем инвестиций в основной капитал на душу населения Объем иностранных инвестиций на душу населения
	ОК-2 «Экспортный потенциал»	Международное предпринимательство Объем экспорта на душу населения

Table 1

Indicators of intellectual capital assessment for the agro-industrial complex of the Kurgan region

Human capital	HK-1 "Socio-economic potential"	Population Sex and age structure of the population Human resources Number and structure of the employed population Migration of urban and rural population Unemployment rate Level of quality of life of urban and rural population Wage level
	HK-2 "Educational potential"	Number of educational institutions Number of students in educational institutions of agro-industrial complex Number of graduates of educational institutions of agro-industrial complex The number of employed in the agro-industrial complex with higher and subsequent education The number of specialists from agro-industrial enterprises receiving DPO
Structural capital	SC-1 "Scientific Potential"	The number of people employed in research for 1000 thousand people Business costs for science Science expenditure on GDP Education and training costs Cooperation of agrarian educational institutions and agribusiness Number of studies Number of scientific articles Number of patents
	SC-2 "Administrative Potential"	Efficiency rating of the regional government Level of efficiency of the Department of Agriculture and Agriculture Conditions for the creation and development of agribusiness
	SC-3 "Technological Potential"	Level of computer literacy Availability of the Internet in the field of The index of using information and communication technologies The level of automation of production Level of high-tech production
Equity capital	EK-1 "Investment Potential"	The level of taxation Competitive environment Infrastructure Image of the region Volume of investments in fixed capital per capita Volume of foreign investment per capita
	EK-2 "Export Potential"	International business Volume of export per capita

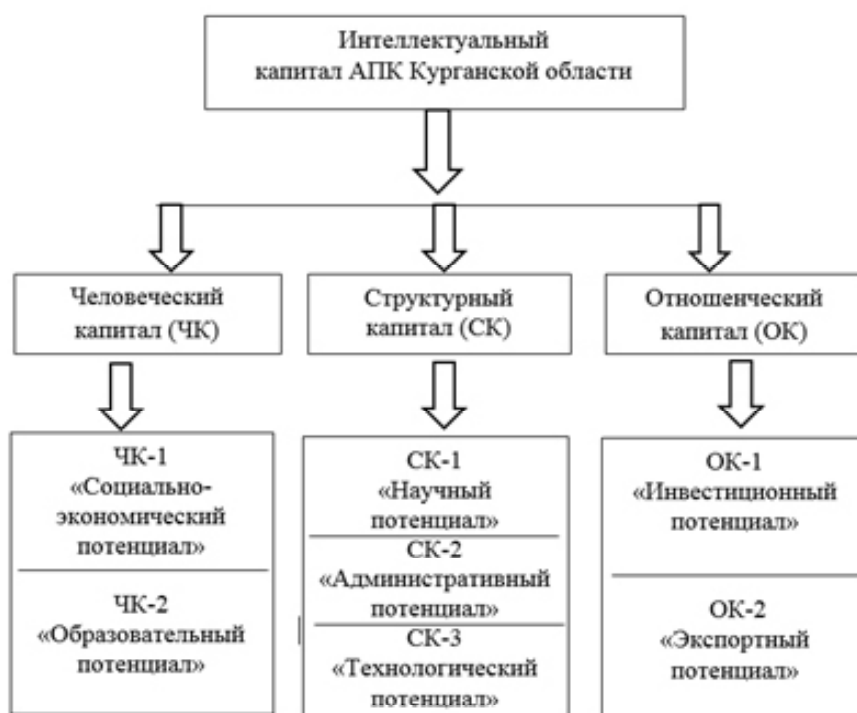


Рис. 6. Структурная модель интеллектуального капитала АПК Курганской области

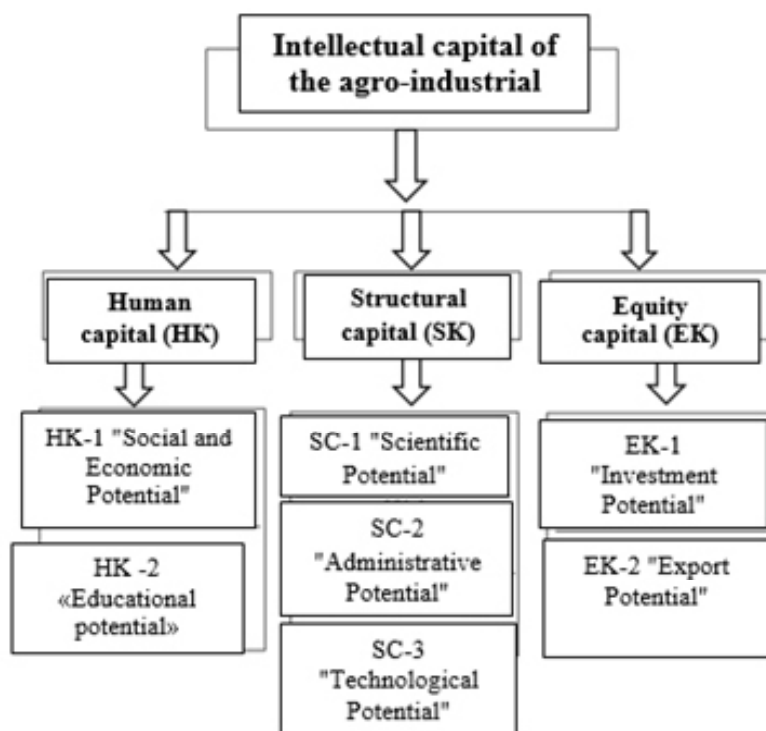


Fig. 6. Structural model of the intellectual capital of the agro-industrial complex of Kurgan region

### Литература

1. Быстряков А. Я., Григорьева Е. М., Должикова А. В. и др. Интеллектуальный капитал и интеллектуальная миграция в условиях глобализации : монография / под общ. ред. А. В. Должиковой. М. : Проспект, 2017. 80 с.
2. Макаров П. Ю. Интеллектуальный капитал как фактор стратегического развития региона. М. : ИЦ РИОР, НИЦ ИНФРА-М, 2016. 11 с.
3. Супрун В. А. Интеллектуальный капитал: главный фактор конкурентоспособности экономики в XXI веке : монография. Изд. 3-е. М. : ЛИБРОКОМ, 2016. 200 с.
4. Кузнецов С. В., Радова Ю. И., Радов М. А. Рейтинг как мера оценки качества жизни в российских регионах // Экономика региона. 2017. Т. 13. Вып. 1. С. 137–146.
5. Лескина О. Н., Арапова А. С. Роль человеческого интеллектуального капитала в формировании национального богатства России // Концепт. 2013. № 12. С. 26–30.
6. Макаров П. Ю. Генезис моделей структуры интеллектуального капитала // Современные научные исследования и инновации. 2014. № 5. Ч. 2 [Электронный ресурс]. URL : <http://web.snauka.ru/issues/2014/05/33586>.
7. Мкртычян А. В. Управление интеллектуальным капиталом в инновационных организациях // Концепт. 2015. Т. 30. С. 331–335.
8. Скрипкин К. Г. Экономическая эффективность информационных систем в России : монография. М. : МАКС Пресс, 2014. 156 с.
9. Шаш Н. Н. Управление интеллектуальным капиталом развивающейся компании : учебное пособие. М. : НИЦ ИНФРА-М, 2014. 368 с.
10. Макаров П. Ю. Управление интеллектуальным капиталом региона : монография. М. : ИЦ РИОР, НИЦ ИНФРА-М, 2015. 152 с.
11. Дресвянников В. А., Лосева О. В. Человеческий интеллектуальный капитал: теория, методология и практика оценки : монография. М. : Проспект, 2016. 288 с.

### References

1. Bystryakov A. Ya., Grigorieva E. M., Dolzhikova A. V. et al. Intellectual capital and intellectual migration in the context of globalization : monograph / ed. by A. V. Dolzhikova. M. : Prospect, 2017. 80 p.
2. Makarov P. Yu. Intellectual capital as a factor of strategic development of the region. M. : IC RIOR, SIC INFRA-M, 2016. 11 p.
3. Suprun V. A. Intellectual capital: The main factor in the competitiveness of the economy in the twenty-first century : monograph. Ed. 3rd. M. : LIBROCOM Book House, 2016. 200 p.



4. Kuznetsov S. V., Rastova Yu. I., Rastov M. A. Rating as a measure of the quality of life in the Russian regions // *Economy of the Region*. 2017. Vol. 13. No. 1. P. 137–146.
5. Leskina O. N., Arapova A. S. The role of human intellectual capital in the formation of Russia's national wealth // *Concept*. 2013. No. 12. P. 26–30.
6. Makarov P. Yu. Genesis of intellectual capital structure models // *Modern Scientific Research and Innovation*. 2014. No. 5. Vol. 2 [Electronic resource]. URL : <http://web.snauka.ru/issues/2014/05/33586>.
7. Mkrtychyan A. V. Century intellectual capital management in innovative organizations // *Concept*. 2015. Vol. 30. P. 331–335.
8. Skripkin K. G. Economic efficiency of information systems in Russia : monograph. M. : MAKS Press, 2014. 156 p.
9. Shash N. N. Management of intellectual capital of a developing company : textbook. M. : SIC INFRA-M, 2014. 368 p.
10. Makarov P. Yu. Management of intellectual capital of the region : monograph. M. : RIOR, SIC INFRA-M, 2015. 152 p.
11. Dresvyannikov V. A., Loseva O. V. Human intellectual capital: theory, methodology and valuation practice : monograph. M. : Prospect, 2016. 288 p.