

Экспортно-ориентированное развитие российского сельского хозяйства и АПК

Б. А. Воронин¹, И. П. Чупина¹✉, Я. В. Воронина¹

¹Уральский государственный аграрный университет, Екатеринбург, Россия

✉ E-mail: irinacupina716@gmail.com

Аннотация. Российский аграрный сектор экономики обеспечивает продовольственную безопасность государства и, решая задачи по минимизации импорта сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия, вектор своего стратегического развития ориентирует на экспорт продовольственных товаров и иной сельскохозяйственной продукции. Цель настоящего исследования заключается в выявлении фактического состояния экспорта сельскохозяйственной продукции, произведенной отечественными сельскохозяйственными товаропроизводителями. **Методы.** В статье использованы такие методы исследования, как анализ и синтез, прогнозирование и метод сравнительного анализа. **Результаты** статьи заключаются в том, что анализ статистических и иных официальных документов в сфере экспорта российской сельскохозяйственной продукции показывает, что направление аграрного сектора экономики в сфере продовольственного самообеспечения получает устойчивое развитие, несмотря на имеющиеся проблемы в области геополитики и геоэкономики, оказывающие трансформационные воздействия на российское сельское хозяйство и АПК. Если мы приведем статистические данные, то более 1030 поставщиков продукции российского производства появились только в 2019 г., а доля отечественных товаров сейчас составляет 89 %. При этом 35 % – свердловские производители. Это является необходимым условием для поддержки отечественного производителя. И отечественные товары сейчас получили высокое признание горожан, так как являются наиболее экологически чистыми и качественными, а главное – свежими, потому что свежие продукты можно купить в магазине у дома. **Научная новизна** исследования характеризуется новым подходом к формированию и развитию международного агропродовольственного рынка с активным участием российского сельского хозяйства и АПК.

Ключевые слова: сельскохозяйственная продукция, экспорт продовольствия, аграрный сектор экономики, продовольственная безопасность, аграрный рынок, отечественный производитель.

Для цитирования: Воронин Б. А., Чупина И. П., Воронина Я. В. Экспортно-ориентированное развитие российского сельского хозяйства и АПК // Аграрный вестник Урала. 2020. Специальный выпуск «Экономика». С. 2–9. DOI: 10.32417/1997-4868-2021-13-2-9.

Дата поступления статьи: 16.11.2020.

Постановка проблемы (Introduction)

Тема научного исследования по рассмотрению состояния экспорта сельскохозяйственной продукции является актуальной в плане стратегического развития российского сельского хозяйства и АПК в современных геополитических и геоэкономических условиях. Экспорт сельскохозяйственной продукции в Российской Федерации активно начал развиваться лишь в начале 2000-х гг., но в научной сфере эта тема пока изучена недостаточно полно, хотя целесообразность ее разработки налицо.

Задачей является прогнозирование развития российского сельского хозяйства, обеспечивающего продовольственную безопасность страны и реализацию продукции на экспорт в объемах с положительной динамикой.

Теоретическая значимость исследования заключается в новом подходе к анализу состояния и развития экспортно-ориентированного направления сельскохозяйственной деятельности, что привносит определенный уровень знаний в теорию аграрной экономики и в целом в экономическую науку. Материалы исследования могут быть

востребованы в студенческой научно-исследовательской работе. В практическом плане материалы настоящего исследования могут быть использованы в сфере управления сельским хозяйством и АПК.

Методология и методы исследования (Methods)

Теоретическую и методологическую основу составили системный подход к изучению исследуемой проблемы по развитию экспортно-ориентированного направления в сельском хозяйстве в России. Системный подход в данной статье позволяет глубже изучить хозяйственные процессы, выявить причинно-следственные связи между отдельными составляющими. На первом этапе экономический процесс представляется как система. Для этого выделяют отдельные части объекта, которые могут рассматриваться как элементы системы. На этом этапе формулируется цель развития системы, задачи, которые она решает. На втором этапе рассматриваются показатели, способные дать наиболее полную и качественную оценку всем элементам, взаимосвязям, условиям, в которых существует система (в данном случае это экспорт продовольствия). На третьем

этапе разрабатывается общая схема изучения системы, устанавливаются ее главные компоненты, функции, взаимосвязи, разрабатывается схема подсистем, показывающая соподчинение их элементов, где авторы рассматривают основные грузопотоки из России на экспорт. В работе используются положения, содержащиеся в российском законодательстве и указах Президента России. В процессе изучения и обработки использованных информационных источников при анализе и синтезе было использовано сочетание метода прогнозирования и сравнительного анализа.

Результаты (Results)

Указом Президента Российской Федерации № 204 от 07.05.2018 г. «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года», а затем дополнительно указом Президента Российской Федерации № 474 от 21.07.2020 г. «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года» был дан старт реализации национального проекта «Международная кооперация и экспорт», который включает в себя федеральный проект «Экспорт продукции АПК».

Согласно этим документам, к 2024 г. экспорт российской продукции АПК должен увеличиться до 45 млрд долларов, в том числе продажи за рубеж зерновых предполагаются нарастить в 1,5 раза до 11,4 млрд долларов, масложировой продукции – в 2,8 раза до 8,6 млрд долларов, продукции пищевой и перерабатывающей промышленности – в 2,5 раза до 8,6 млрд долларов, рыбы и морепродуктов – в 1,9 раза до 8,6 млрд долларов, мясной и молочной продукции – в 4,7 раза до 2,8 млрд долларов [7, с. 12].

Фактически начиная с 2016 г. валютная выручка Российской Федерации от экспорта продукции АПК превышает выручку от экспорта вооружений. В 2017 г., согласно данным Российского экспортного центра, экспорт продукции АПК вырос на 20 % примерно до 20,5 млрд долларов. В 2018 г. он составил 24,8 млрд долларов. В 2019 г. из России экспортировано продовольственных товаров и сырья на сумму 24,6 млрд долларов.

На данный момент основа российского экспорта – зерно, которое составляет 6 % мирового рынка. Рыба и масло – около 3 %, мясо – 1 %. В последние два года наиболь-

ший рост продемонстрировали поставщики сахара и кондитерских изделий – почти двукратный; мяса и пищевых мясных субпродуктов – плюс 45 % зерна; готовых продуктов из мяса и рыбы, фруктов и орехов – на треть [4, с. 61].

Хорошие перспективы на мировом рынке продовольствия у российской свинины и мяса птицы. За 10 лет производство свинины в России выросло на 326 %, а мяса птицы – на 183,1 %.

По данным Федеральной Таможенной Службы России, в январе – июне российский экспорт продукции АПК осуществлялся в 149 стран. Ведущим покупателем в 2020 г. останется Китай, импортированный 2,2 млн тонн российского продовольствия на сумму 1,9 млрд долларов, что на 35 % больше аналогичного периода 2019 г. Благодаря этому доля КНР в общем объеме агроэкспорта России увеличилась до 15 % против 13 % по итогам всего прошлого года. На втором месте располагается Турция (1,5 млрд долларов, +42 %), на третьем – Казахстан (974 млн долларов, +20 %).

Экспорт российской говядины увеличился в 1,9 раза до 22 млн долларов (4,9 тыс. тонн), причем список ее импортеров возглавил Китай, рынок которого открылся в начале 2020 г. В январе – июне в КНР ввезено 2,1 тыс. тонн российской говядины на 8,4 млн долларов.

В 2,3 раза (до 5,1 млн долларов) увеличились отгрузки молочной сыворотки, на 76 % (до 7,2 млн долларов) – сливочного масла, на 19 % (до 28 млн долларов) – молока и сливок, на 14 % (до 43 млн долларов) – мороженого. В том числе поставки российского мороженого в Казахстан выросли на 34 % (до 14 млн долларов), Китай – на 36 % (до 3,6 млн долларов), США – в 1,7 раза (до 3 млн долларов) [17, с. 108].

В январе – июне 2020 года Россия отгрузила на внешние рынки 343 тыс. тонн мясной и молочной продукции стоимостью 564 млн долларов в 1,7 раза больше аналогичного периода 2019 г. Лидирующие позиции в данной категории занимает мясо птицы, экспорт которого вырос в 2,2 раза – до 223 млн долларов (145 тыс. тонн), в первую очередь благодаря почти десятикратному росту продаж в Китай.

Таблица 1
Показатели российской продукции
в январе – июне 2020 года

Страна	%
Китай	15
Турция	12
Казахстан	7,6
Республика Корея	5,7
Беларусь	5,3
Египет	5,1
Украина	2,8
Узбекистан	2,4
Нидерланды	2,4
Азербайджан	2,2
Другие	39,5

Table 1
Indicators of Russian production
in January – June 2020

Country	%
China	15
Turkey	12
Kazakhstan	7.6
The Republic of Korea	5.7
Belarus	5.3
Egypt	5.1
Ukraine	2.8
Uzbekistan	2.4
Netherlands	2.4
Azerbaijan	2.2
Others	39.5

Таблица 2

Информация «Агроинвестора» по экспорту продукции АПК, млрд долларов

Категория продукции	Код ТН ВЭД	2017	2018	2019	2019 к 2018	2019 к 2018, %
Зерновые	10	7,527	10,458	7,91	-2,548	-24
Рыба	3	3,482	4,282	4,662	379	9
Масложировая продукция	15	2,714	2,669	3,427	758	28
Кондитерские изделия	1704, 1806, 1905	1,049	1,171	1,301	130	11
Жмыхи, жом, корма для животных	23	866	1,084	1,253	169	16
Масличные	12	641	763	1,005	242	32
Мясо	2	324	407	592	185	45
Сахар	1701	273	178	253	75	42
Прочее		3,83	3,872	4,295	423	11
Итого коды 01–24		20,706	24,885	24,699	-186	-1
Вне ФТС (рыба из зарубежных акваторий)		866	819	648*	-171	-21
Итого		21,572	25,704	25,347**	-357	-1

* Оценка по факту 9 месяцев.

** Минсельхоз добавляет еще около 20 млн долларов из «не аграрных» кодов.

Table 2

Information of “Agroinvestor” on the export of agricultural products, billion USD

Product category	CN FEA code	2017	2018	2019	2019 to 2018	2019 to 2018, %
Cereals	10	7.527	10.458	7.91	-2.548	-24
A fish	3	3.482	4.282	4.662	379	9
Fat and oil products	15	2.714	2.669	3.427	758	28
Confectionery	1704, 1806, 1905	1.049	1.171	1.301	130	11
Oilcake, bagasse, animal feed	23	866	1.084	1.253	169	16
Oilseeds	12	641	763	1.005	242	32
Meat	2	324	407	592	185	45
Sugar	1701	273	178	253	75	42
Other		3.83	3.872	4.295	423	11
Total codes 01–24		20.706	24.885	24.699	-186	-1
Outside FCS (fish from foreign waters)		866	819	648*	-171	-21
Total		21.572	25.704	25.347**	-357	-1

* Actual estimate 9 months.

** The Ministry of Agriculture adds about 20 million USD more from “non-agricultural” codes.

Экспортируются те виды продовольствия, которые Россия производит в объемах, превышающих внутренний спрос, – это зерновые, сахар, растительное масло, картофель, а также мясо птицы и свинина.

По итогам первого полугодия 2020 г. Россия поставила на внешние рынки 31 млн тонн продукции АПК стоимостью более 13 млрд долларов, что на 18 % больше по сравнению с аналогичным периодом прошлого года. Драйверами роста стали растительные масла и зерновые культуры, а также значительный рост зафиксирован в экспорте мясной продукции и сахара.

В 2,4 раза до 140 млн долларов (86 тыс. тонн) увеличился экспорт свинины во многом за счет открытия вьетнамского рынка в конце 2019 г. За полгода Россия отгрузила в азиатскую страну 22 тыс. тонн свинины на 46 млн долларов. Кроме того, в 2,4 раза – до 29 млн долларов (24 тыс. тонн) – нарастил закупки российской свинины Гонконг [3, с. 28].

Рассмотрим, как формируется агроэкспорт в Свердловской области. Если зерновые культуры и рыба для Уральского региона – завозные позиции, то уровень производства молочной продукции высокого передела, мяса и пищевых мясных субпродуктов, растительного масла, картофеля, спиртных напитков и кондитерских изделий уже позволяет крупнейшим производителям выходить на внешние рынки, тем более что по ряду позиций внутренний рынок продовольствия насыщен практически на 100 %.

Предприятия Свердловской области, производящие пищевую продукцию в 2019 г., существенно укрепили свое присутствие на зарубежных рынках. Расширились номенклатурная линейка экспортируемых товаров и география поставок. Одним из самых быстрорастущих направлений стал Китай [9, с. 12].

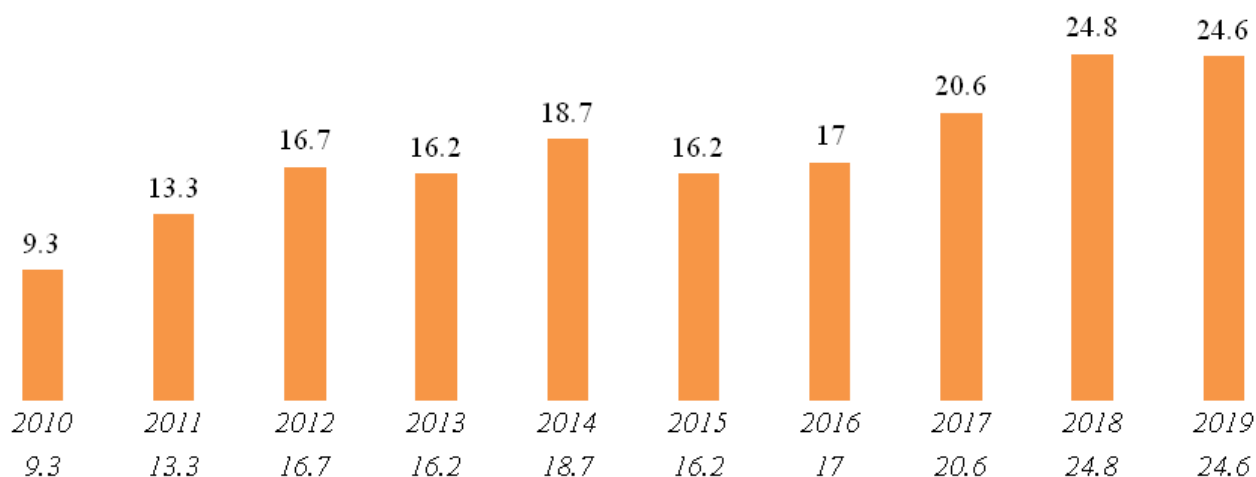


Рис. 1. Динамика экспорта продовольствия из Российской Федерации в денежном выражении, млрд долларов
Fig. 1. Dynamics of food exports from the Russian Federation in monetary growth, billion USD

Так, экспорт продовольствия из Свердловской области в Китай за 9 месяцев 2019 г. вырос в 1,9 раза – до 730 тысяч долларов США, при этом доля новой продукции (мяса и субпродуктов птицы) составила более 65 %. Также значительно выросли поставки пива – в 6,8 раза. Экспорт масложировой продукции увеличился втрое, укрепились в Китае позиции уральского «ГОСТовского пломбира» – с ноября сладкая продукция на постоянной основе экспортируется на площадке «Русского дома» в городе Чэнду провинции Сычуань.

Ряд предприятий АПК в уходящем году активно использовали меры господдержки. К примеру, «Хладкомбинат № 3» презентовал свое мороженое в рамках Китайско-Российского ЭКСПО в Харбине. Птицефабрика «Рефтинская», «Ирбитский молочный завод» и другие производители приняли участие в экспортном форуме с участием российских торгпредов на выставке «ИННОПРОМ-2019», а также и тагильские пивовары принимали участие в отраслевых заседаниях в рамках проектного офиса Министерства международных и внешнеэкономических связей [14, с. 128].

Только за 9 месяцев 2019 г. Свердловская область увеличила экспорт продовольствия на 18 %, его объем достиг 82 млн долларов. В рамках регионального проекта планируется довести объем экспорта продукции агропромышленного комплекса до 220 млн долларов США к 2024 г.

Свердловская пищевая продукция поставляется в Афганистан, Азербайджан, Германию, Иран, Казахстан, Францию и другие государства [18, с. 7760].

Особенности транспортной логистики Уральского региона заключаются в том, что Свердловская область занимает уникальное транспортно-географическое положение на стыке региональных и глобальных евразийских континентальных транспортных связей. В пределах области функционирует один из крупнейших железнодорожных узлов России – Екатеринбургский железнодорожный узел, расположенный на основном Транссибе.

Когда мы рассматриваем основные грузопотоки из России на экспорт, то получается, что для Азово-Черноморских и для Балтийских портов грузоотправители-экспортеры Уральского региона находятся дальше большинства

других поставщиков продукции АПК из Центрального, Южного федеральных округов, Поволжья, поэтому и их транспортные издержки будут выше. Возможное исключение – это отправки в контейнерном поезде Екатеринбург – Хельсинки (по твердому расписанию через погранпереход ст. Буловская), если конечный грузополучатель находится в стране ЕЭС.

Рассмотрим теперь ситуацию в другом популярном направлении – Китай, Южная Корея, Вьетнам, страны Юго-Восточной Азии. К сожалению, ситуация во многом похожая, для всех погранпереходов в Китай восточнее Красноярска или портов Приморья транспортное плечо доставки для грузов Уральского региона будет на 1–2 тыс. км больше, чем для сибирских экспортеров (Алтайский край, Омская, Новосибирская, Кемеровская области), не говоря уже о поставщиках нашего Дальнего Востока. Кроме того, здесь надо иметь в виду, что практически все объемы увеличения пропускной способности БАМа и Транссибирской магистрали уже готовы занять своей продукцией экспортеры угля из Сибири и Дальнего Востока [19, с. 36].

Единственное, возможно, исключение в восточном направлении – погранпереходы между Китаем и Казахстаном на станциях Достык и Хоргос (это направления через Костанай, Петропавловск и Астану), где созданы современные транспортно-логистические центры и Китай субсидирует железнодорожные тарифы по своей территории для доставки продукции в центральные провинции. Хотя и здесь у экспортеров из Южной Сибири будет выигрыш в расстоянии почти на 1 000 км по сравнению с Уралом.

По традиционным направлениям экспорта уральским производителям продукции АПК можно работать только с высокодоходной продукцией, где удельный вес транспортных расходов в цене продукта будет не критичен для конечного покупателя или с использованием преимуществ, ускоренных контейнерных поездов (включая и рефконтейнеры), которые формируют «РЖД Логистика», «Трансконтейнер» и другие крупные компании в крупных логистических центрах (в т. ч. в Екатеринбурге). Срок доставки сокращается примерно в 3 раза, стоимость – до 4 раз благодаря технологии контейнерных поездов, следующих по твердому расписанию.

Таблица 3
Крупнейшие покупатели российской мясной и
молочной продукции в январе – июне 2020 года

Страна	Млн долларов
Китай	156
Казахстан	96
Украина	75
Вьетнам	49
Беларусь	49

Table 3
Largest buyers of Russian meat
and dairy products in January – June 2020

Country	Million USD
China	156
Kazakhstan	96
Ukraine	75
Vietnam	49
Belarus	49

Наконец, новое направление экспорта продукции российского АПК (которое еще находится в стадии формирования) – международный транспортный коридор «Север – Юг» – Иран, Пакистан, Индия, Объединенные Арабские Эмираты. Хотя в большинстве статей по МТК «Север – Юг», как правило, речь идет о водном маршруте Волга – Каспийское море – Иран (с проблемами по зимней навигации), на сегодня этот коридор представлен еще двумя железнодорожными маршрутами: западным (или кавказским) – через Астрахань – Махачкалу – Баку до ст. Астра (Азербайджанские ЖД) с перевалкой на автотранспорт в Иране и восточным (или закаспийским) – через Карталы – Орск – Макат (Казахстан) – Бейнеу – Беркет (Туркмения) на Инче – Бурун и Амирабад (Иран) с переходом на железнодорожную колею Ирана и с возможностью дальнейшей транспортировки продукции в Пакистан и Индию через строящийся порт Чабахар. Еще одним преимуществом этого маршрута может стать возможность организации на нем второго «газового полигона» РЖД, с использованием экологичного газомоторного топлива вместо более дорогого дизельного. Все страны по маршруту являются газодобывающими и смогут организовать газозаправочную инфраструктуру, а база действующих газозовов РЖД (ст. Егоршино Свердловской ЖД) находится по месту формирования грузопотоков. Для железнодорожников также будет актуально, что предлагаемый маршрут не происходит по Транссибу и позволяет обойти его «узкие места» в Екатеринбурге, Тюмени и Челябинске.

По сравнению с традиционным маршрутом, проходящим через Суэцкий канал, экономия времени и средств на новом маршруте достигает 30–40 %. Как отмечают эксперты, срок доставки грузов из Москвы в Мумбаи (Индия) сократится примерно на 20 дней. Предполагается, что ежегодный товарооборот коридора «Север – Юг» будет достигать 20–30 млн тонн. В деловом издании «Коммерсантъ» появилась информация о договоренностях России с Индией о поставках до 40 млн тонн антрацита и коксующегося угля, а самым коротким маршрутом из Кузбасса в Индию будет вышеуказанный транзит по железным дорогам Казахстана, Туркмении и Ирана, т. е. закаспийский маршрут МТК «Север – Юг» может получить стабильную грузовую базу основного продукта железнодорожных перевозок [12, с. 86].

Освоение закаспийского маршрута МТК «Север – Юг» дает прямой выход уральским и западносибирским производителям на огромные потребительские рынки (Иран – население 80 млн человек, Пакистан – 215 млн человек, Индия – 1,5 млрд человек) через порты Бендер – Аббас, Чабахар и Гвадар также возможны морские поставки по

кратчайшему маршруту в Объединенные Арабские Эмираты, Катар, Саудовскую Аравию, страны Восточной Африки [13, с. 15].

Уже сегодня по «длинным» морским маршрутам (вокруг всей Европы и через Суэцкий канал) идут поставки растительных масел в Иран (539,1 тыс. тонн) и Индию (200,5 тыс. тонн), а также минеральных удобрений (Индия в 2018 г. – 1494 тыс. тонн). Таким образом, уже сложилась грузовая база, которая может лечь в основу формирования нового более короткого и выгодного для уральских экспортеров закаспийского маршрута МТК «Север – Юг». Осталось только уральским транспортникам (работающим с казахстанскими и туркменскими коллегами) и экспортерам, наконец, найти друг друга.

Обсуждение и выводы (Discussion and Conclusion)

С каждым годом увеличивается число государств, приобретающих российское продовольствие на мировом агропродовольственном рынке, где Российская Федерация сегодня занимает одно из ведущих мест. Следует согласиться с предложениями отдельных ученых о развитии участия российских аграрных организаций в экспортных операциях на мировом рынке. Одни ученые считают, что встраивание агропромышленного сектора экономики России в формат общего аграрного сектора евразийской агропродовольственной системы может представлять для отечественных предприятий ряд значимых общеэкономических преимуществ, включая реализацию механизма равного доступа на общий аграрный рынок, возрождение кооперационных связей и активизацию создания совместных предприятий. Эти предприятия обеспечат появление новых рабочих мест в различных отраслях АПК, будет происходить повышение объема взаимных инвестиций и реализация программ совместных НИОКР, направлений на повышение эффективности функционирования отрасли [1, с. 4], [2, с. 45], [6, с. 585], [8, с. 9].

А. Н. Семин и В. Е. Ковалев в работе «Теоретико-методологической основы интеграционного воздействия внешней среды на агропродовольственный сектор экономики России» также анализируют существующие проблемы, влияющие на экспорт пищевой продукции из Российской Федерации [15, с. 6].

Проведение государственной политики в отношении агропродовольственного рынка должно быть направлено в первую очередь на обеспечение продовольственной безопасности страны с учетом потребительской возможности населения. Поэтому в данной работе использован системный подход для нахождения путей решения по отношению взаимодействия рыночного механизма.

Системный подход к развитию агропродовольственного рынка с участием российского сельского хозяйства

Объект исследования	Методология	Результат
Рыночный механизм функционирования АПК на мировом рынке	Теоретические аспекты исследования АПК РФ	Спрос и предложение. Маркетинговые составляющие
	Теория и практика организации отраслевых рынков АПК региона	Конкурентные преимущества отраслевых рынков отдельных взятых регионов
	Моделирование процессов функционирования АПК регионов на мировом рынке	Продовольственная безопасность регионов с позиции самообеспечения

Table 4

A systematic approach to the development of the agri-food market with the participation of Russian agriculture

Object of study	Methodology	Result
The market mechanism of the functioning of the agro-industrial complex in the world market	Theoretical aspects of the study of the AIC RF	Supply and demand. Marketing components
	Theory and practice of organizing industrial markets of the agro-industrial complex of the region	Competitive advantages of sectoral markets of individual regions
	Modeling the processes of functioning of the agro-industrial complex of regions in the world market	Food security of regions from the standpoint of self-sufficiency

Исходя из авторского понимания сущности агропродовольственного рынка авторами предложен новый подход к формированию и развитию международного агропродовольственного рынка с участием российского сельского хозяйства, который предоставляет возможность объединить аналитическую и синтетическую составляющие в процессе комплексного изучения системы агропродовольственного рынка.

Для реализации системного подхода необходимо использовать современные цифровые платформы, например, центральная информационно-аналитическая система сельского хозяйства (ИИАС СХ); единая федеральная информационная система земель сельскохозяйственного назначения (ЕФИС ЗСН); «Эффективный гектар» и дру-

гие, которые позволят оперативно осуществлять прогнозирование процессов развития агропромышленного рынка страны с учетом изменений в социально – экономической ситуации.

Общий вывод заключается в том, что у российского аграрного сектора экономики вновь появляется возможность реализации сельскохозяйственной продукции на мировом агропродовольственном рынке, что оказывает позитивное воздействие на экономическое состояние сельскохозяйственных товаропроизводителей. С другой стороны, это имеет весомое политико-экономическое значение для Российской Федерации как стабильного партнера на рынке сельскохозяйственной продукции и экономического партнера.

Библиографический список

- Алтухов А. И. Достижение продовольственной независимости страны на основе новой государственной аграрной политики // Региональный вестник. 2016. № 2. С. 2–5.
- Берикболова У. Д. Мировой опыт повышения экспортного потенциала страны // Молодой ученый. 2016. № 5. С. 44–47.
- Демидова Е. А. Перспективные возможности использования экспортного потенциала АПК России // Эпоха науки. 2019. № 17. С. 28–30.
- Донник И. М., Воронин Б. А. Решение проблемы импортозамещения на рынке продовольствия Свердловской области // Аграрный вестник Урала. 2016. № 2. С. 56–67.
- Иванова В. Н. Как увеличить экспорт продукции российского АПК // Сахарная свекла. 2019. № 1. С. 2–6.
- Кавизода А. Проблемы импортозамещения и формирования экспортного потенциала в АПК России // Молодой ученый. 2016. № 11. С. 584–586.
- Кадочников П., Кнобель А., Ченцов А. Оценка масштабов импортозамещения в России в 2014–2016 гг. // Экономическая политика. 2019. № 1. С. 8–33.
- Кайшев В. Г. Формирование государственной политики экспорта продукции АПК: потенциальные возможности и риски // Пищевая промышленность. 2017. №10. С. 8–11.
- Кондратьев В. Б. Новый этап глобализации: особенности и перспективы // Мировая экономика и международные отношения. 2018. № 6. С. 5–17.
- Красова Е. В., Богач А. С. Современные тенденции развития российского экспорта продовольственных товаров и сельскохозяйственного сырья // Теоретическая и прикладная экономика. 2017. № 4. С. 49–58.
- Кузнецова О., Мельгуй А., Дворецкая Ю. Стимулирование социально-экономического развития сельского хозяйства России // Аграрная политика: проблемы и решения. 2018. № 8. С. 19–26.
- Лявина М. Факторы эффективного агропродовольственного импортозамещения в России // Аграрный научный журнал. 2018. № 3. С. 83–89.

13. Рыкова И. Н. Экспортный потенциал агропромышленного комплекса России: особенности, финансирование, прогнозы // Финансовые исследования. 2018. № 2. С. 12–18.
14. Савкин В. И. Экспорт сельскохозяйственной продукции – новые возможности для российского бизнеса // Вестник аграрной науки. 2019. № 4. С. 122–129.
15. Семин А. Н., Ковалев В. Е. Теоретико-методологические основы интеграционного воздействия внешней среды на агропродовольственный сектор экономики России // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. 2019. № 9. С. 2–6.
16. Тажибаева Р. М. Механизмы поддержки экспорта сельхозпродукции и продовольствия в странах ЕАЭС // Молодой ученый. 2017. № 7. С. 62–64.
17. Stadnik A. T., Chernova S. G., Vahnevich K. E., Schelkovnikov S. A., Samokhvalova A. A., Leonova Y. V. Improving the grain distribution system in the context of the state regulation of the market // International Journal on Emerging Technologies. 2020. No. 12. Pp. 102–110.
18. Krivtsov A. I., Polinova L. V., Chupina I. P. Managing change in the holding company as a factor in solving strategic problems of the region // International Journal of Environmental and Science Education. 2016. T. 11. No. 15. Pp. 7754–7762.
19. Chupina I. P. The problems of ecological safety in Russia // Global challenges of contemporary issues: Collection of scientific articles: materials of the conference. Paris, France, 2018. Pp. 34–37.

Об авторах:

Борис Александрович Воронин¹, доктор юридических наук, профессор, директор научно-исследовательского института аграрно-экологических проблем и управления сельским хозяйством, ORCID 0000-0002-0912-7839, AuthorID 574258; +7 912 635-19-46, voroninba@yandex.ru

Ирина Павловна Чупина¹, доктор экономических наук, главный научный сотрудник научно-исследовательского института аграрно-экологических проблем и управления сельским хозяйством, ORCID 0000-0003-2875-3306, AuthorID 648263; +7 902 874-04-19, irinacupina716@gmail.com

Яна Викторовна Воронина¹, кандидат экономических наук, доцент кафедры менеджмента и экономической теории, ORCID 0000-0002-4271-62, AuthorID 874832; +7 905 808-79-92, arizona72@mail.ru

¹ Уральский государственный аграрный университет, Екатеринбург, Россия

Export-oriented development of Russian agriculture and agro-industrial complex

B. A. Voronin¹, I. P. Chupina^{1✉}, Ya. V. Voronina¹

¹ Ural State Agrarian University, Ekaterinburg, Russia

✉ E-mail: irinacupina716@gmail.com

Abstract. The Russian agrarian sector of the economy ensures the food security of the state and, solving the tasks of minimizing the import of agricultural products, raw materials and foodstuffs, the vector of its strategic development focuses on the export of food products and other agricultural products. **The purpose** of this study is to identify the actual state of exports of agricultural products produced by domestic agricultural producers. **Methods.** The article uses such research methods as the method of analysis and synthesis, the method of forecasting and the method of comparative analysis. **The results** of the article are that the analysis of statistical and other official documents in the field of export of Russian agricultural products shows that the direction of the agrarian sector of the economy in the field of food self-sufficiency is receiving sustainable development, despite the existing problems in the field of geopolitics and geoeconomics, which have a transformational impact on Russian agriculture. economy and agro-industrial complex. If we cite statistical data, then more than 1030 suppliers of Russian-made products appeared only in 2019, and the share of domestic goods is now 89 %. Moreover, 35 % are Sverdlovsk producers. This is a prerequisite for supporting domestic producers. And domestically produced goods have now received high recognition from the townspeople, as they are the most environmentally friendly and high-quality, and most importantly, fresh, because fresh products can be bought in a shop near the house. **The scientific novelty** of the research is characterized by a new approach to the formation and development of the international agri-food market with the active participation of Russian agriculture and the agro-industrial complex.

Keywords: agricultural products, food export, agricultural sector of the economy, food security, agricultural market, domestic producer.

For citation: Voronin B. A., Chupina I. P., Voronina Ya. V. Eksportno-orientirovannoye razvitiye sel'skogo khozyaystva i agropromyshlennogo kompleksa Rossii [Export-oriented development of Russian agriculture and agro-industrial complex] // Agrarian Bulletin of the Urals. 2020. Special issue "Economics". Pp. 2–9. DOI: 110.32417/1997-4868-2021-13-2-9. (In Russian.)

Paper submitted: 16.11.2020.

References

1. Altukhov A. I. Dostizheniye prodovol'stvennoy nezavisimosti strany na osnove novoy gosudarstvennoy agrarnoy politiki [Achievement of food independence of the country on the basis of a new state agrarian policy] // *Regionalnyy vestnik*. 2016. No. 2. Pp. 2–5. (In Russian.)
2. Berikbolova U. D. Mirovoy opyt povysheniya eksportnogo potentsiala strany [World experience in increasing the country's export potential] // *Molodoy uchenyy*. 2016. No. 5. Pp. 44–47. (In Russian.)
3. Demidova E. A. Perspektivnyye vozmozhnosti ispol'zovaniya eksportnogo potentsiala APK Rossii [Promising opportunities for using the export potential of the agro-industrial complex of Russia] // *Molodoy uchenyy*. 2016. No. 5. Pp. 44–47. (In Russian.)
4. Donnik I. M., Voronin B. A. Resheniye problemy importozameshcheniya na rynke prodovol'stviya Sverdlovskoy oblasti [Solving the problem of import substitution in the food market of the Sverdlovsk region] // *Agrarian Bulletin of the Urals*. 2016. No. 2. Pp. 56–67. (In Russian.)
5. Ivanova V. N. Kak uvelichit' eksport produktsii rossiyskogo APK [How to increase the export of Russian agricultural products] // *Sakharnaya svekla*. 2019. No. 1. Pp. 2–6. (In Russian.)
6. Kavizoda A. Problemy importozameshcheniya i formirovaniya eksportnogo potentsiala v APK Rossii [Problems of import substitution and formation of export potential in the agro-industrial complex of Russia] // *Molodoy uchenyy*. 2016. No. 11. Pp. 584–586. (In Russian.)
7. Kadochnikov P., Knobel' A., Chentsov A. Otsenka masshtabov importozameshcheniya v Rossii v 2014–2016 gg. [Assessment of the scale of import substitution in Russia in 2014–2016] // *Economic policy*. 2019. No. 1. Pp. 8–33. (In Russian.)
8. Kayshev V. G. Formirovaniye gosudarstvennoy politiki eksporta produktsii APK: potentsial'nyye vozmozhnosti i riski [Formation of the state policy of export of agricultural products: potential opportunities and risks] // *Food industry*. 2017. No. 10. Pp. 8–11. (In Russian.)
9. Kondrat'yev V. B. Novyy etap globalizatsii: osobennosti i perspektivy [A new stage of globalization: features and prospects] // *World Economy and International Relations*. 2018. No. 6. Pp. 5–17. (In Russian.)
10. Krasova E. V., Bogach A. S. Sovremennyye tendentsii razvitiya rossiyskogo eksporta prodovol'stvennykh tovarov i sel'skokhozyaystvennogo syr'ya [Modern trends in the development of Russian exports of food products and agricultural raw materials] // *Theoretical and Applied Economics*. 2017. No. 4. Pp. 49–58. (In Russian.)
11. Kuznetsova O., Mel'guy A., Dvoretzkaya Yu. Stimulirovaniye sotsial'no-ekonomicheskogo razvitiya sel'skogo khozyaystva Rossii [Stimulating the socio-economic development of agriculture in Russia] // *Agrarian policy: problems and solutions*. 2018. No. 8. Pp. 19–26. (In Russian.)
12. Lyavina M. Faktory effektivnogo agroprodovol'stvennogo importozameshcheniya v Rossii [Factors of effective agri-food import substitution in Russia] // *Agrarian scientific journal*. 2018. No. 3. Pp. 83–89. (In Russian.)
13. Rykova I. N. Eksportnyy potentsial agropromyshlennogo kompleksa Rossii: osobennosti, finansirovaniye, prognozy [Export potential of the Russian agro-industrial complex: features, financing, forecasts] // *Financial research*. 2018. No. 2. Pp. 12–18. (In Russian.)
14. Savkin V. I. Eksport sel'skokhozyaystvennoy produktsii – novyye vozmozhnosti dlya rossiyskogo biznesa [Export of agricultural products – new opportunities for Russian business] // *Bulletin of agricultural science*. 2019. No. 4. Pp. 122–129. (In Russian.)
15. Semin A. N., Kovalev V. E. Teoretiko-metodologicheskiye osnovy integratsionnogo vozdeystviya vneshney sredy na agroprodovol'stvennyy sektor ekonomiki Rossii [Theoretical and methodological foundations of the integration impact of the external environment on the agri-food sector of the Russian economy] // *Economy of agricultural and processing enterprises*. 2019. № 9. Pp. 2–6. (In Russian.)
16. Tazhibayeva R. M. Mekhanizmy podderzhki eksporta sel'khozproduktsii i prodovol'stviya v stranakh YEAES [Mechanisms for supporting the export of agricultural products and foodstuffs in the EAEU countries] // *Molodoy uchenyy*. 2017. No. 7. Pp. 62–64. (In Russian.)
17. Stadnik A. T., Chernova S. G., Vahnevich K. E., Schelkovnikov S. A., Samokhvalova A. A., Leonova Y. V. Improving the grain distribution system in the context of the state regulation of the market // *International Journal on Emerging Technologies*. 2020. No. 12. Pp. 102–110.
18. Krivtsov A. I., Polinova L. V., Chupina I. P. Managing change in the holding company as a factor in solving strategic problems of the region // *International Journal of Environmental and Science Education*. 2016. T. 11. No. 15. Pp. 7754–7762.
19. Chupina I. P. The problems of ecological safety in Russia // *Global challenges of contemporary issues: Collection of scientific articles: materials of the conference*. Paris, France, 2018. Pp. 34–37.

Authors' information:

Boris A. Voronin¹, doctor of law, professor, director of the research institute of agrarian and environmental problems and agricultural management, ORCID 0000-0002-0912-7839, AuthorID 574258; +7 912 635-19-46, voroninba@yandex.ru

Irina P. Chupina¹, doctor of economics, chief researcher of the research institute of agrarian and environmental problems and agricultural management, ORCID 0000-0003-2875-3306, AuthorID 648263; +7 902 874-04-19, irinacupina716@gmail.com

Yana V. Voronina¹, candidate of economic sciences, associate professor of the department of management and economic theory, ORCID 0000-0002-4271-62, AuthorID 874832; +7 905 808-79-92, arizona72@mail.ru

¹ Ural State Agrarian University, Ekaterinburg, Russia