

Взаимосвязь финансовой устойчивости и эффективности деятельности на предприятиях свиноводческой отрасли

А. В. Мусьял, Д. И. Жилияков[✉], С. О. Виткалова, О. В. Петрушина

Курский государственный аграрный университет имени И. И. Иванова, Курск, Россия

[✉]E-mail: zhilyakov@yandex.ru

Аннотация. В условиях реализации продовольственного импортозамещения обеспечение устойчивого развития направлений животноводства приобрело большую значимость. Сегодня свиноводство является одним из наиболее динамично развивающихся направлений, в результате чего к 2022 г. был достигнут 100-процентный уровень самообеспечения охлажденной свининой. Регионы ЦЧР вносят существенный вклад в обеспечение населения страны свининой и продуктами ее переработки. **Целью** исследования являлась оценка взаимосвязи финансовой устойчивости и эффективности деятельности предприятий свиноводческой отрасли. Предполагается, что ухудшение экономической ситуации в 2022 г. стало причиной снижения финансовой устойчивости производителей свинины, тем самым способствуя формированию низкого уровня рентабельности их деятельности. **Методология и методы.** Применялись методы горизонтального и вертикального анализа, корреляционно-регрессионный метод. В ходе исследования определено место регионов ЦЧР в развитии свиноводства, а также на примере крупнейших по объемам производства свинины предприятий экономического района рассмотрены основные параметры производственно-экономической деятельности и выявлена взаимосвязь между ними. **Результаты.** В ходе анализа подтверждается негативное влияние ухудшения экономической ситуации в 2022 г. на развитие свиноводства в регионах ЦЧР: наблюдается снижение ликвидности, финансовой устойчивости и эффективности их деятельности в сравнении с уровнем 2019 г. На основе корреляционно-регрессионного анализа подтверждена устойчивая связь между уровнем финансовой устойчивости и эффективностью деятельности предприятий свиноводческой отрасли. Авторами делается вывод о необходимости формирования эффективной системы поддержки рынка мяса, которая, с одной стороны, будет обеспечивать баланс спроса и предложения на внутреннем рынке, тем самым обеспечивая рентабельный для производителей уровень цен, а с другой стороны – препятствовать необоснованному росту цен рамках реализации социальной функции в условиях сохраняющегося снижения уровня жизни населения. **Научная новизна** заключается в аналитическом обосновании взаимосвязи между уровнем финансовой устойчивости и эффективностью деятельности в свиноводческой отрасли.

Ключевые слова: агропродовольственный рынок, сельское хозяйство, животноводство, свиноводство, производство свинины, корреляционная взаимосвязь, финансовая устойчивость

Для цитирования: Мусьял А. В., Жилияков Д. И., Виткалова С. О., Петрушина О. В. Взаимосвязь финансовой устойчивости и эффективности деятельности на предприятиях свиноводческой отрасли // Аграрный вестник Урала. 2024. Т. 24, № 10. С. 1359–1370. DOI: <https://doi.org/10.32417/1997-4868-2024-24-10-1359-1370>.

Дата поступления статьи: 08.11.2023, **дата рецензирования:** 18.06.2024, **дата принятия:** 30.07.2024.

The relationship of financial stability and efficiency of activities at the enterprises of the pig industry

A. V. Musyal, D. I. Zhilyakov✉, S. O. Vitkalova, O. V. Petrushina

Kursk State Agrarian University named after I. I. Ivanov, Kursk, Russia

✉E-mail: zhilyakov@yandex.ru

ЭКОНОМИКА

Abstract. In the context of the implementation of food import substitution, ensuring the sustainable development of animal husbandry has become of great importance. Today, pig farming is one of the most dynamically developing areas, as a result of which a 100 % level of self-sufficiency in chilled pork was achieved by 2022. The regions of the Central Black Earth region make a significant contribution to the provision of pork and processed products to the population of the country. **The purpose** of the study was to assess the relationship between financial stability and efficiency of pig industry enterprises. It is assumed that the deterioration of the economic situation in 2022 caused a decrease in the financial stability of pork producers, thereby contributing to the formation of a low level of profitability of their activities. **Methodology and methods.** Horizontal and vertical analysis methods, correlation and regression method were used as analysis tools. In the course of the study, the place of the CDR regions in the development of pig farming was determined, and the main parameters of production and economic activity were considered and the relationship between them was revealed using the example of the largest pork production enterprises of the economic district. **Results.** The analysis confirms the negative impact of the deterioration of the economic situation in 2022 on the development of pig farming in the regions of the Central Black Earth region: there is a decrease in liquidity, financial stability and efficiency of their activities in comparison with the level of 2019. On the basis of correlation and regression analysis, a stable relationship between the level of financial stability and the efficiency of the pig industry enterprises has been confirmed. The authors conclude that it is necessary to form an effective system of support for the meat market, which, on the one hand, will ensure a balance of supply and demand in the domestic market, thereby ensuring a cost-effective price level for producers, and on the other hand, to prevent unjustified price increases as part of the implementation of a social function in the conditions of a continuing decline in the standard of living of the population. **The scientific novelty** is analytical substantiation of the relationship between the level of financial stability and the efficiency of activities in the pig industry.

Keywords: agri-food market, agriculture, animal husbandry, pig breeding, pork production, correlation relationship, financial stability

For citation: Musyal A. V., Zhilyakov D. I., Vitkalova S. O., Petrushina O. V. The relationship of financial stability and efficiency of activities at the enterprises of the pig industry. *Agrarian Bulletin of the Urals*. 2024; 24 (10): 1359–1370. DOI: <https://doi.org/10.32417/1997-4868-2024-24-10-1359-1370>. (In Russ.)

Date of paper submission: 08.11.2023, **date of review:** 18.06.2024, **date of acceptance:** 30.07.2024.

Постановка проблемы (Introduction)

Для России растениеводство остается ведущей подотраслью АПК, при этом в условиях изменения внешнеполитической обстановки и последующем вводе продовольственного эмбарго развитие животноводства также приобрело более значимую роль [1]. Одним из приоритетных направлений в животноводстве России является развитие свиноводства, поскольку свинина пользуется высоким спросом со стороны населения, имеет ряд преимуществ как с точки потребительской ценности, так и с позиции экономики сельского хозяйства [2; 3]. Выращивание свинины является менее экономически затратным, а также имеет более короткий производственный цикл, что формирует ее неоспоримые преимущества перед говядиной [4]. Свинина имеет более высокую энергетическую ценность (калорийность) в сравнении с говядиной, при этом средние

цены на данный вид мяса на 25–30 % ниже, чем на говядину, что выгодно выделяет ее в условиях снижения покупательной способности населения [5].

В рамках достижения основных параметров Доктрины продовольственной безопасности за последние 5–7 лет удалось обеспечить высокий объем производства свинины в стране, в результате чего уровень самообеспечения в 2022 году превысил 100 % [6]. Это, с одной стороны, формирует экспортный потенциал данного продовольственного направления, поскольку предложение на рынке начинает превышать платежеспособный спрос [7]. С другой стороны, изменение внешнеполитической ситуации в 2022 году и усиление санкционных ограничений существенно препятствует развитию экспортного потенциала во многих сферах экономики России, в том числе и сельском хозяйстве [8]. Несмотря на это, важным направлением для пере-

хода на новый этап развития свиноводства является усиление его экспортной направленности [9]. Если говорить о внутреннем рынке, то возможности расширения производства свинины и обеспечения устойчивого спроса на мясную продукцию зависят от социального развития через борьбу с бедностью в долгосрочной перспективе [10].

Сегодня одной из концентрированных географических зон развития свиноводства в России являются регионы Центрально-Черноземного экономического района (ЦЧР), что связано с высоким аграрным потенциалом данной зоны и соответствующими экономическими особенностями. Одной из предпосылок для развития свиноводства здесь является наличие качественной кормовой базы, которую дает развитое и результативное зерновое хозяйство [11; 12]. Поскольку зерно остается одним из драйверов развития смежных отраслей животноводства, важную роль приобретает усиление их ресурсной поддержки на основе государственного регулирования экспорта зерновых [13, 14].

Сегодня регионы ЦЧР вносят существенный вклад в обеспечение населения страны свининой и продуктами ее переработки, в экономическом районе выделяется целый ряд крупнейших предприятий отрасли, которые в совокупности производят более трети от общего объема мяса в стране [15]. Одной из особенностей предприятий данной отрасли является большая доля заемных средств в общей структуре, что вызвано дефицитом поддержки отрасли. Это в условиях ухудшения деловой активности способно привести к снижению финансовой устойчивости предприятий и поставить под угрозу стабильное функционирование рынка мяса [16]. Изменение общеэкономической ситуации в 2022 году и планомерное повышение ставки рефинансирования ЦБ в 2023 году на фоне сохраняющегося снижения курса рубля существенно ухудшили положение крупнейших производителей свинины, чем и обусловлена актуальность исследования.

Цель исследования – оценка взаимосвязи финансовой устойчивости и эффективности деятельности предприятий свиноводческой отрасли.

Для достижения поставленной цели были сформулированы следующие задачи:

- 1) провести оценку развития свиноводческой отрасли в России и регионах Черноземья;
- 2) установить вклад данного экономического округа в общее производство свинины в стране;
- 3) рассмотреть на примере десяти крупнейших предприятий свиноводства в Черноземье основные параметры финансовой устойчивости и эффективности;
- 4) установить степень и характер их взаимосвязи.

Методология и методы исследования (Methods)

При проведении исследования были использованы статистические данные Бюллетеней о состо-

янии сельского хозяйства в России в период 2019–2022 гг.; данные отраслевого рейтинга фирм по виду деятельности разведение свиней (код ОКВЭД 46.11), на основе которого были выделены наиболее крупные предприятия исследуемого экономического района – Центрально-Черноземного. На основе данных государственного информационного ресурса бухгалтерской (финансовой) отчетности для данных предприятий были рассмотрены основные параметры производственно-экономической деятельности в 2022 году по сравнению с 2019 годом.

Выбор ЦЧР в качестве географической зоны исследования обусловлен общим высоким аграрным потенциалом входящих в его состав регионов, вносящих существенный вклад в развитие АПК и обеспечение страны продукцией свиноводства. В качестве базисного периода исследования был выбран 2019 год, поскольку отражает достигнутые результаты в развитии свиноводства регионов ЦЧР за первые 5 лет в условиях продовольственного эмбарго. Сопоставление с данными за 2022 год позволяет выявить произошедшие за последние несколько лет изменения, связанные с усилением экономической и политической нестабильности.

На первом этапе исследования проводится оценка общих тенденций развития свиноводства в Черноземном экономическом районе, оценивается его вклад в обеспечение продукцией свиноводства ЦФО и всей страны в целом. На втором этапе исследования проводится оценка внутри ЦЧР, рассматривается роль каждого из пяти регионов в развитии свиноводства в экономическом районе. На третьем этапе исследования проводится анализ основных показателей финансово-хозяйственной деятельности в разрезе крупнейших предприятий ЦЧР, которые занимаются разведением свиней. Выбор предприятий был осуществлен на основе данных отраслевого рейтинга фирм, при этом в качестве критерия отбора был установлен размер выручки и активов на уровень более 5 млрд рублей по итогам 2022 года. В полученную выборку вошли десять предприятий ЦЧР, которые нами были приняты в качестве наиболее значимых в развитии свиноводства в экономическом районе. Для исследуемых предприятий были рассмотрены в динамике за 2019 и 2022 годы основные индикаторы финансовой устойчивости и эффективности деятельности, а также была установлена взаимосвязь между ними на основе расчета парных коэффициентов корреляции и их интерпретации в соответствии со шкалой Чеддока.

Результаты (Results)

В ЦЧР свиноводство является устойчивым направлением животноводства, что подтверждается растущей динамикой поголовья свиней и общего объема производства свинины в убойном весе в последнее десятилетие. В данном экономическом рай-

оно поголовье свиней устойчиво составляет более 10 млн голов, а объем выращивания свиней превышает 2 млн тонн. Это свидетельствует о том, что регионы ЦЧР вносят заметный вклад в производство свинины в стране и, следовательно, в обеспечение продовольственной безопасности, поскольку данное направление входит в число приоритетных в рамках актуальной Доктрины продовольственной безопасности. Также необходимо отметить устойчивость основных индикаторов развития свиноводства в ЦЧР по годам, что говорит об устойчивости производства (рис. 1).

В масштабах ЦФО удельный вес регионов ЦЧР в общем размере поголовья свиней является преобладающим, хотя и снизился за 4 года практически на 10 %, что свидетельствует о динамичном развитии свиноводства и в других регионах округа. При этом доля регионов ЦЧР в общем объеме производства свинины снизилась только на 7,5 % и в 2022 году по-прежнему превышает 70 %, что позволяет говорить о преобладающей позиции регионов данного экономического района.

Оценка позиции ЦЧР в производстве свинины в масштабах всей страны показала, что суммарно на регионы данного экономического района приходится более одной трети от общего размера поголовья свиней, при этом за 4 года доля в общей структуре

поголовья снизилась на 2,4 %. В общем объеме производства свинины в убойном весе регионы ЦЧР в 2022 году составили 37,4 %, что также позволяет отметить существенный вклад регионов данного экономического района в производство с учетом их небольшого числа и общей площади (рис. 2).

Несмотря на то что регионы ЦЧР характеризуются отчетливой аграрной специализацией, даже внутри экономического района сохраняется существенная дифференциация. В результате наибольший объем производства свинины в убойном весе приходится на Белгородскую область, где в 2019 году было произведено практически 18 % от общего объема мяса по стране, а к 2022 году показатель снизился до 15 %. Вторым регионом экономического района по значимости является Курская область, доля которого выросла до 8,5 % к 2022 году, а третье место принадлежит Воронежской области, где производится 7,2 % от общего объема свинины в стране по итогам 2022 года. Вклад Липецкой и Тамбовской областей в общий объем производства свинины в России не превышает 5 % для каждой и снижается. В результате Воронежская и Курская области – единственные регионы ЦЧР, наращивающие свой вклад в производство данного вида мяса (рис. 3).

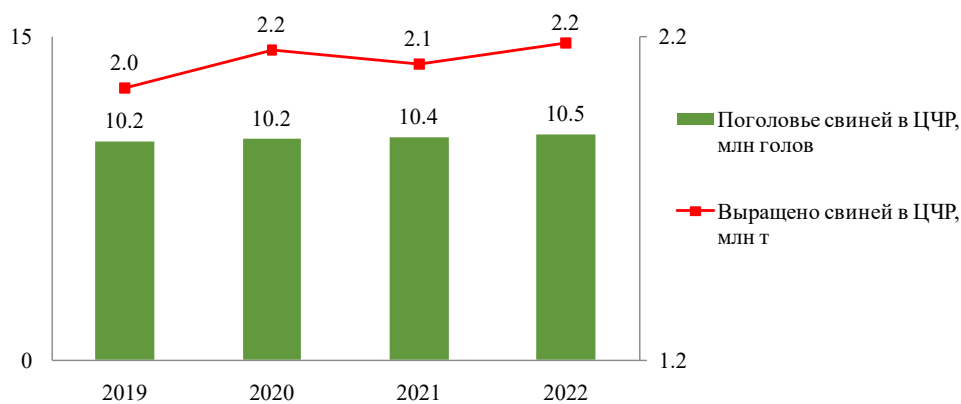


Рис. 1. Динамика поголовья свиней и общего объема производства свинины (в убойном весе) в регионах Черноземья

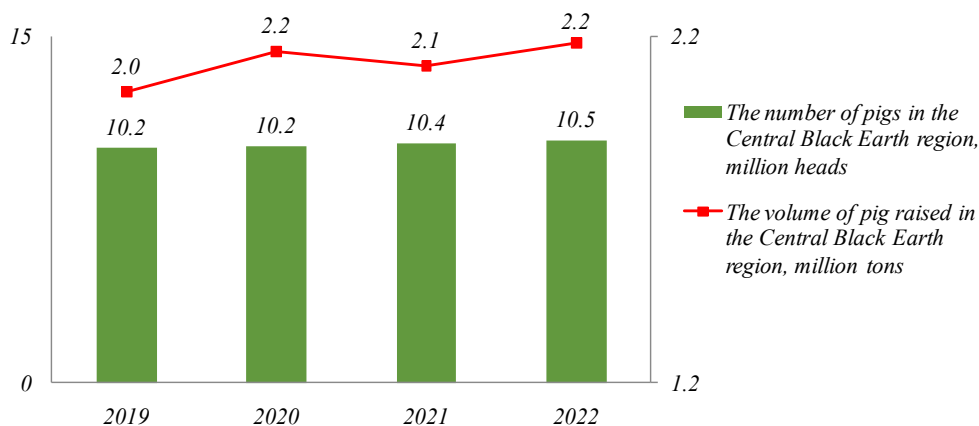


Fig. 1. Dynamics of pig population and total pork production (in slaughter weight) in the regions of the Central Black Earth region

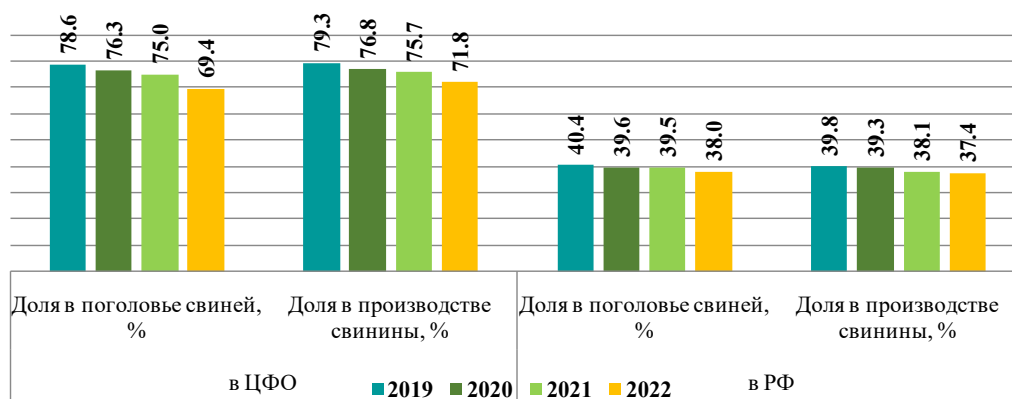


Рис. 2. Динамика доли регионов Черноземья в поголовья свиней и общего объема производства свинины (в убойном весе) в ЦФО и РФ

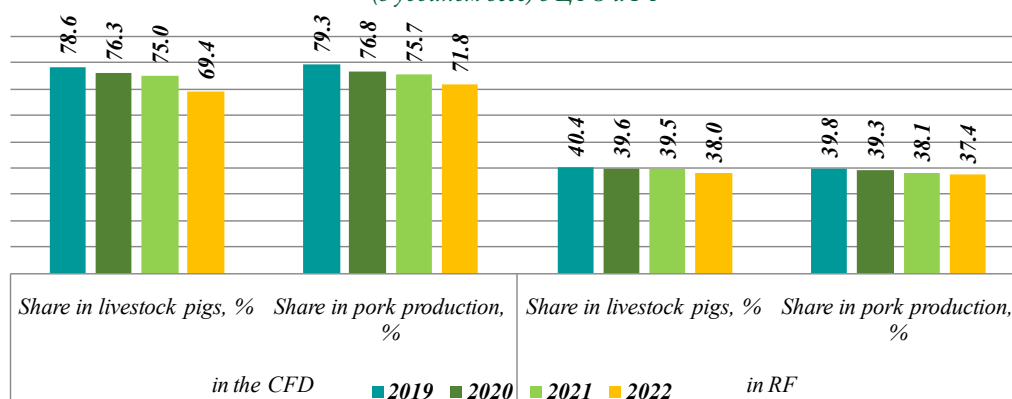


Fig. 2. Dynamics of the share of Central Black Earth regions in the number of pigs and total pork production (in slaughter weight) in the CFD and the RF



Рис. 3. Сравнение удельного веса регионов ЦЧР в производстве свинины (в убойном весе) в России, %

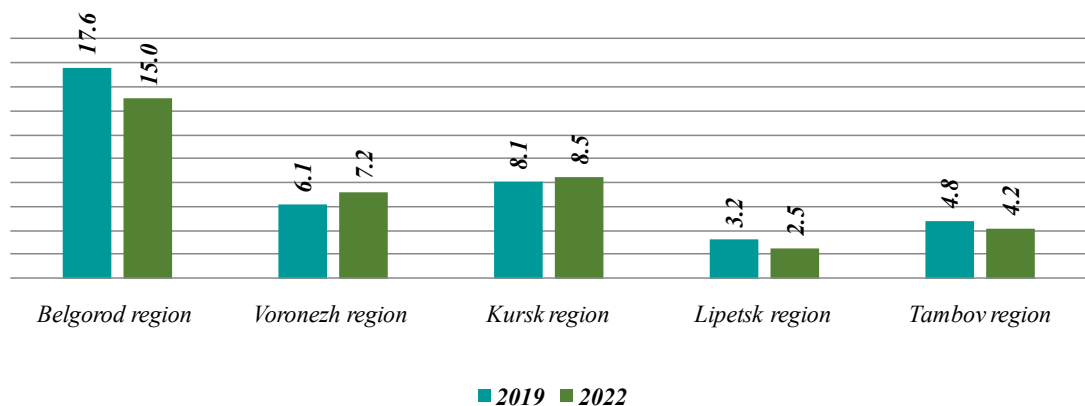


Fig. 3. Comparison of the share of Central Black Earth regions in pork production (in slaughter weight) in Russia, %

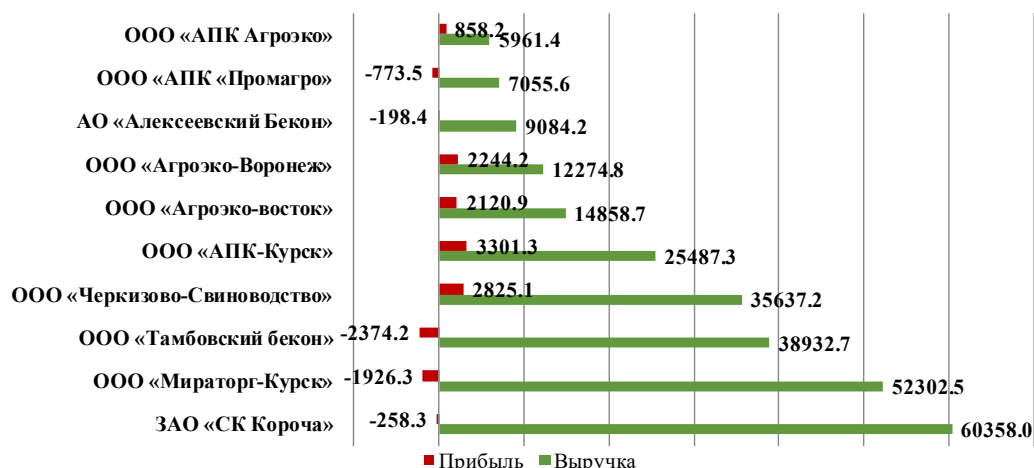


Рис. 4. Сравнение выручки и чистой прибыли в разрезе крупнейших предприятий в ЦЧР, занимающихся производством свинины, в 2022 гг., млн руб.

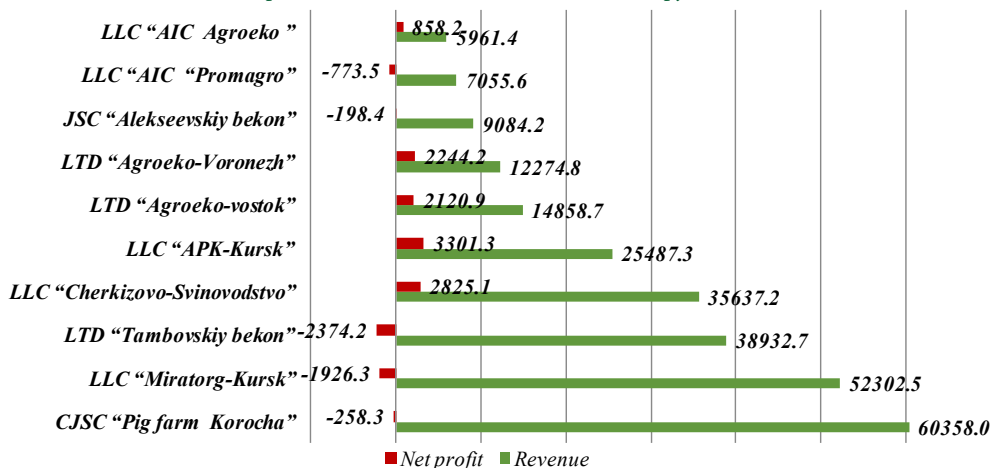


Fig. 4. Comparison of revenue and net profit in the context enterprises in the Central Black Earth region engaged in pork production in 2022, million rubles

Среди крупнейших предприятий отрасли свиноводства в экономическом районе в 2022 году объем выручки варьировал в пределах 6–60,4 млрд руб., при этом особо можно отметить ЗАО «СК Короча» и ООО «Мираторг-Курск», где показатель превысил 50 млрд руб. Это позволяет выделить данные предприятия в качестве наиболее значимых в ЦЧР, характеризующихся наибольшим объемом производства и реализации свинины. Еще в трех предприятиях выборки объем выручки в 2022 году превысил 25 млрд руб., в двух других составил более 10 млрд руб. В результате отмечено, что даже в разрезе крупнейших предприятий отрасли сохраняется заметная дифференциация по масштабам деятельности, при этом разрыв составляет практически 10 раз между предприятиями с наибольшим и наименьшим объемом выручки.

При этом совокупный финансовый результат был положительным только у пяти из десяти рассматриваемых предприятий, а другими был получен чистый убыток на уровне 198,4–2374,2 млн руб. Стоит отметить, что для трех предприятий с наибольшим размером полученной выручки по ито-

гам 2022 года конечный финансовый результат характеризуется получением чистого убытка, что во многом может быть связано с высокой кредитной нагрузкой. Наибольший размер чистой прибыли получен предприятиями со средним размером выручки – занимающими 4–7 позиции рейтинга (рис. 4).

Одной из причин ухудшения финансовых результатов деятельности крупнейших предприятий отрасли свиноводства в Черноземье является усугубление экономической ситуации в 2022 году, что стало причиной начала очередного этапа кризиса. Высокая стратегическая значимость предприятий свиноводства в продовольственном обеспечении предопределяет актуальность оценки основных параметров финансовой устойчивости и эффективности деятельности, а также выявление их взаимосвязи.

Среди рассматриваемых крупнейших предприятий ЦЧР по производству свинины самый высокий уровень абсолютной ликвидности активов в 2019 году отмечался в АО «Алексеевский Бекон», которое было способно погасить более 200 % своих обязательств за счет денежных средств и фи-

нансовых вложений. Также оптимальный уровень ликвидности активов отмечался в ООО «Мираторг-Курск». К 2022 году в пяти предприятиях отрасли произошло снижение абсолютной ликвидности, что говорит о снижении объема ликвидных активов на балансах предприятий или же о росте объемов их обязательств. Сохранить общую динамику к росту ликвидности к 2022 году удалось только половине предприятий, при этом высокий уровень абсолютной ликвидности активов в отчетном периоде сохранился только в ООО «Агроэко-Воронеж» (таблица 1).

Немаловажным параметром обеспечения финансовой устойчивости является формирование высокого уровня независимости от внешних кредиторов. Среди крупнейших производителей свинины в ЦЧР в 2019 году высокий уровень автономии отмечался только в двух предприятиях, где более 50 % источников формирования имущества являлись собственными средствами. К 2022 году

отмечено увеличение числа предприятий с оптимальным уровнем финансовой независимости до трех, но вместе с тем большинство предприятий по-прежнему сильно зависят от внешних обстоятельств, что не позволяет говорить о финансово устойчивом положении. Особо стоит выделить предприятие с наибольшим размером выручки по итогам 2022 года – ЗАО «СК Короча», которое имеет крайне низкий уровень ликвидности и финансовой устойчивости, при том что масштабы его деятельности являются наиболее крупными в экономическом районе. Это связано с тем, что источники формирования имущества предприятия более чем на 95 % сформированы за счет заемных средств, а следовательно, на расходы по обслуживанию кредитов и обязательств уходит значительная часть прибыли, что в конечном счете дает отрицательный финансовый результат по итогам года даже при таком обороте.

Таблица 1
Показатели абсолютной ликвидности и финансовой независимости в разрезе крупнейших предприятий в ЦЧР, занимающихся производством свинины (2019 и 2022 гг.)

	Предприятие	Коэффициент абсолютной ликвидности ($n > 0,2$)			Коэффициент автономии ($n > 0,5$)		
		2019	2022	Изменение	2019	2022	Изменение
1	ЗАО «СК Короча»	0,04	< 0,01	–	0,03	0,03	–
2	ООО «Мираторг-Курск»	0,97	0,03	–0,94	0,19	0,16	–0,03
3	ООО «Тамбовский бекон»	0,04	0,28	0,24	0,42	0,41	–0,01
4	ООО «Черкизово-Свиноводство»	0,16	< 0,01	–	0,23	0,27	0,04
5	ООО «АПК-Курск»	0,32	0,38	0,06	0,20	0,29	0,09
6	ООО «Агроэко-восток»	0,14	0,39	0,25	0,40	0,38	–0,02
7	ООО «Агроэко-Воронеж»	0,19	1,17	0,98	0,35	0,59	0,24
8	АО «Алексеевский Бекон»	2,35	0,43	–1,92	0,56	0,52	–0,04
9	ООО «АПК «Промагро»	0,07	< 0,01	–	0,33	0,09	–0,24
10	ООО «АПК Агроэко»	0,04	0,15	0,11	0,64	0,78	0,14

Источник: составлено авторами.

Table 1
Indicators of absolute liquidity and financial independence in the context of the largest enterprises in the Central Black Earth region engaged in pork production (2019 and 2022)

	Company	Absolute liquidity ratio ($n > 0,2$)			The coefficient of autonomy ($n > 0,5$)		
		2019	2022	Change	2019	2022	Change
1	CJSC "Pig farm Korocha"	0.04	< 0.01	–	0.03	0.03	–
2	LLC "Miratorg-Kursk"	0.97	0.03	–0.94	0.19	0.16	–0.03
3	LTD "Tambovskiy bekon"	0.04	0.28	0.24	0.42	0.41	–0.01
4	LLC "Cherkizovo-Svinovodstvo"	0.16	< 0.01	–	0.23	0.27	0.04
5	LLC "APK-Kursk"	0.32	0.38	0.06	0.20	0.29	0.09
6	LTD "Agroeko-vostok"	0.14	0.39	0.25	0.40	0.38	–0.02
7	LTD "Agroeko-Voronezh"	0.19	1.17	0.98	0.35	0.59	0.24
8	JSC "Alekseevskiy bekon"	2.35	0.43	–1.92	0.56	0.52	–0.04
9	LLC "AIC "Promagro"	0.07	< 0.01	–	0.33	0.09	–0.24
10	LLC "AIC Agroeko"	0.04	0.15	0.11	0.64	0.78	0.14

Source: compiled by the authors.

Таблица 2

Показатели финансовой устойчивости независимости в разрезе крупнейших предприятий в ЦЧР, занимающихся производством свинины (2019 и 2022 гг.)

	Предприятие	Доля устойчивого капитала			Коэффициент соотношения собственных и заемных средств		
		2019	2022	Изменение	2019	2022	Изменение
1	ЗАО «СК Короча»	0,29	0,46	0,17	0,04	0,03	-0,01
2	ООО «Мираторг-Курск»	0,89	0,79	-0,1	0,24	0,19	-0,05
3	ООО «Тамбовский бекон»	0,66	0,50	-0,16	0,73	0,68	-0,05
4	ООО «Черкизово-Свиноводство»	0,66	0,42	-0,24	0,30	0,36	0,06
5	ООО «АПК-Курск»	0,86	0,85	-0,01	0,26	0,40	0,14
6	ООО «Агроэко-восток»	0,79	0,76	-0,03	0,66	0,62	-0,04
7	ООО «Агроэко-Воронеж»	0,79	0,76	-0,03	0,55	1,46	0,91
8	АО «Алексеевский Бекон»	0,89	0,56	-0,33	1,26	1,07	-0,19
9	ООО «АПК «Промагро»	0,66	0,13	-0,53	0,50	0,10	-0,4
10	ООО «АПК Агроэко»	0,73	0,79	0,06	1,77	3,57	1,8

Источник: составлено авторами.

Table 2

Indicators of financial stability of independence in the context of the largest enterprises in the Central Black Earth region engaged in pork production (2019 and 2022)

	Company	For sustainable capital			The ratio of own and borrowed funds		
		2019	2022	Change	2019	2022	Change
1	CJSC "Pig farm Korocha"	0.29	0.46	0.17	0.04	0.03	-0.01
2	LLC "Miratorg-Kursk"	0.89	0.79	-0.1	0.24	0.19	-0.05
3	LTD "Tambovskiy bekon"	0.66	0.50	-0.16	0.73	0.68	-0.05
4	LLC "Cherkizovo-Svinovodstvo"	0.66	0.42	-0.24	0.30	0.36	0.06
5	LLC "APK-Kursk"	0.86	0.85	-0.01	0.26	0.40	0.14
6	LTD "Agroeko-vostok"	0.79	0.76	-0.03	0.66	0.62	-0.04
7	LTD "Agroeko-Voronezh"	0.79	0.76	-0.03	0.55	1.46	0.91
8	JSC "Aleksееvskiy bekon"	0.89	0.56	-0.33	1.26	1.07	-0.19
9	LLC "AIC "Promagro"	0.66	0.13	-0.53	0.50	0.10	-0.4
10	LLC "AIC Agroeko"	0.73	0.79	0.06	1.77	3.57	1.8

Source: compiled by the authors.

Доля устойчивого капитала в 2019 году только в шести предприятиях находилась на оптимальном уровне и превышала 75 %. К 2022 году общей тенденцией является снижение доли устойчивого капитала. Существенное ухудшение положения за рассматриваемый период произошло в ООО «АПК «Промагро», где доля устойчивого капитала снизилась с 66 % до 13 %. Несмотря на это, по итогам 2022 года также только в пяти предприятиях источники формирования имущества были более чем на 75 % сформированы за счет устойчивых ресурсов – собственных средств и долгосрочных заемных, в то время как в оставшихся преобладают краткосрочные заемные средства, что существенно повышает риск потери финансовой устойчивости в случае снижения деловой активности (таблица 2).

Коэффициент соотношения собственных и заемных средств в структуре источников формирования имущества в разрезе рассматриваемых предприятий ЦЧР характеризуется существенной дифференциацией. Наиболее благоприятная ситуа-

ция отмечена в ООО «АПК Агроэко», где величина собственных средств в расчете на 1 рубль заемных за 4 года выросла с 1,77 до 2,58 рубля. Также преобладание собственных источников формирования имущества отмечено в АО «Алексеевский Бекон», где в 2022 году на 1 рубль заемных средств приходилось 1,67 рубля средств собственных. Для оставшихся предприятий ситуация складывается таким образом, что в расчете на 1 рубль заемных средств приходится менее 1 рубля средств собственных. Это говорит о высоком уровне финансовой зависимости предприятий отрасли и способно поставить под угрозу устойчивое финансовое положение.

Сопоставление уровня рентабельности продаж в крупнейших предприятиях в ЦЧР, занимающихся производством свинины в 2019 и 2022 годах, показало, что общей тенденцией является снижение эффективности производства и во многом это обусловлено динамичным ростом затрат. Единственным предприятием, где сохранилась динамика к росту уровня рентабельности продаж к 2022 году,

является ЗАО «СК Короча», что во многом связано с общей низкой эффективностью реализационной деятельности данного предприятия. В базисном периоде наибольший уровень рентабельности продаж отмечался в ООО «Агроэко-Воронеж» (практически 30 %), а у предприятия с наибольшим размером выручки ЗАО «СК Короча» рентабельность продаж составила 0,6 %. К 2022 году в наибольшей степени рентабельность продаж снизилась в ООО «Мираторг-Курск» – более чем на 25 %. Рентабельность производства в рассматриваемых предприятиях варьирует схожим образом: в наибольшей степени снизилась эффективность производственной деятельности в ООО «Мираторг-Курск» – более чем на 35 %. Среди прочих предприятий наибольший уровень эффективности производства сохраняется в ООО «Агроэко-Воронеж», где в 2022 году рентабельность производства составила практически 30 %. В целом в разрезе крупнейших предприятий отрасли сохраняется существенная дифференциация уровня эффективности производствен-

ной и реализационной деятельности, что во многом обусловлено не только отраслевыми проблемами, но и внутренними – в каждом конкретном предприятии (таблица 3).

Оценка взаимосвязи между уровнем финансовой устойчивости и эффективностью деятельности в рассматриваемых крупнейших предприятиях отрасли свиноводства позволила выявить наличие устойчивой взаимосвязи между данными индикаторами. При этом в качестве параметра финансовой устойчивости нами была выбрана доля устойчивого капитала, поскольку в современных экономических условиях заемные средства являются неотъемлемой составляющей капитала, поэтому важно, чтобы в их структуре преобладали долгосрочные средства. Это связано с тем, что долгосрочные обязательства имеют более длительный срок возврата, в связи с чем в период кризисных явлений и спада в производственно-экономической деятельности не способны оказать существенного влияния на финансовую устойчивость (рис. 5).

Таблица 3
Показатели эффективности производственной и реализационной деятельности в разрезе крупнейших предприятий в ЦЧР, занимающихся производством свинины (2019 и 2022 гг.)

	Предприятие	Рентабельность продаж, %			Рентабельность производства, %		
		2019	2022	Изменение	2019	2022	Изменение
1	ЗАО «СК Короча»	0,6	3,2	2,7	0,6	3,3	2,8
2	ООО «Мираторг-Курск»	27,0	1,5	-25,5	37,0	1,5	-35,5
3	ООО «Тамбовский бекон»	11,5	-4,1	-15,6	13,0	-3,9	-16,9
4	ООО «Черкизово-Свиноводство»	18,5	12,2	-6,3	22,7	13,8	-8,8
5	ООО «АПК-Курск»	24,1	18,2	-6,0	31,8	22,2	-9,6
6	ООО «Агроэко-восток»	20,8	16,1	-4,6	26,2	19,2	-7,0
7	ООО «Агроэко-Воронеж»	29,8	23,0	-6,8	42,4	29,9	-12,5
8	АО «Алексеевский Бекон»	8,2	4,2	-4,0	9,0	4,4	-4,5
9	ООО «АПК «Промагро»	6,9	-8,1	-15,0	7,4	-7,5	-14,9
10	ООО «АПК Агроэко»	18,2	16,8	-1,4	22,2	20,1	-2,1

Источник: составлено авторами.

Table 3
Performance indicators of production and sales activities in the context of the largest enterprises in the Central Black Earth region engaged in pork production (2019 and 2022)

	Company	Profitability of sales, %			Profitability of production, %		
		2019	2022	Change	2019	2022	Change
1	CJSC "Pig farm Korocha"	0.6	3.2	2.7	0.6	3.3	2.8
2	LLC "Miratorg-Kursk"	27.0	1.5	-25.5	37.0	1.5	-35.5
3	LTD "Tambovskiy bekon"	11.5	-4.1	-15.6	13.0	-3.9	-16.9
4	LLC "Cherkizovo-Svinovodstvo"	18.5	12.2	-6.3	22.7	13.8	-8.8
5	LLC "APK-Kursk"	24.1	18.2	-6.0	31.8	22.2	-9.6
6	LTD "Agroeko-vostok"	20.8	16.1	-4.6	26.2	19.2	-7.0
7	LTD "Agroeko-Voronezh"	29.8	23.0	-6.8	42.4	29.9	-12.5
8	JSC "Aleksееvskiy bekon"	8.2	4.2	-4.0	9.0	4.4	-4.5
9	LLC "AIC "Promagro"	6.9	-8.1	-15.0	7.4	-7.5	-14.9
10	LLC "AIC Agroeko"	18.2	16.8	-1.4	22.2	20.1	-2.1

Source: compiled by the authors.

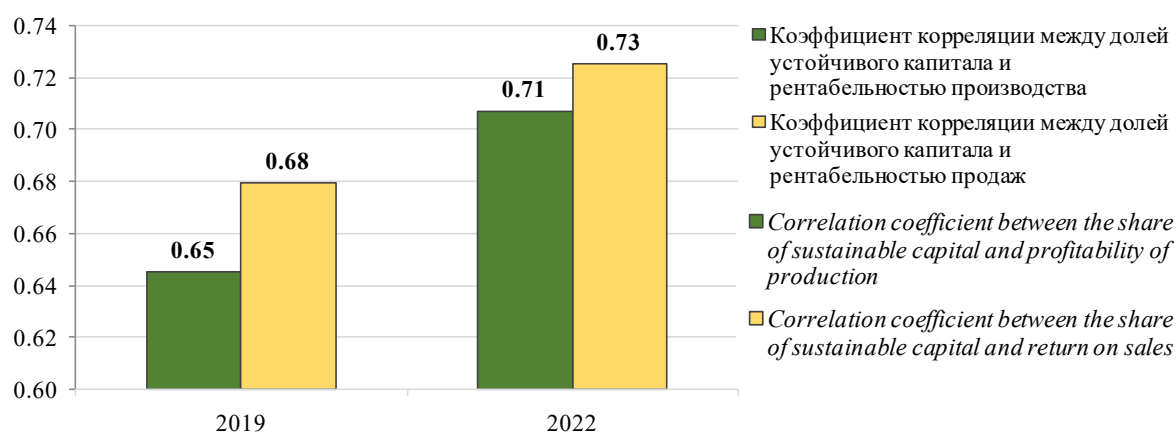


Рис. 5. Оценка взаимосвязи финансовой устойчивости и эффективности деятельности в разрезе крупнейших предприятий в ЦЧР, занимающихся производством свинины в 2019 и 2022 гг.

Fig. 5. Assessment of the relationship between financial stability and performance in the context of the largest enterprises in the Central Black Earth region engaged in pork production in 2019 and 2022

В результате в 2019 году между долей устойчивого капитала в разрезе крупнейших предприятий отрасли и рентабельностью производства и продаж существовала прямая и умеренная связь. Это позволяет говорить о том, что на предприятиях с более высокой долей устойчивого капитала эффективность производства и продаж выше, чем на тех, где преобладают краткосрочные заемные средства. К 2022 году стохастическая связь между данными индикаторами усилилась и стала тесной. Это говорит о том, что в условиях кризиса роль устойчивого финансового положения в достижении высокой эффективности производственной и реализационной деятельности возросла. К числу причин сложившейся ситуации относятся высокая закредитованность предприятий свиноводческого профиля и высокая кредитная нагрузка на фоне роста ставок по кредитам.

Обсуждение и выводы (Discussion and Conclusion)

Усиление кризиса в 2022 году оказало негативное влияние на развитие АПК России и его отдельных направлений. Несмотря на поддержание физического объема производства сельскохозяйственной продукции, для свиноводства ЦЧР в последние годы характерны общие для страны тенденции, связанные со снижением результативности деятельности крупнейших предприятий отрасли. Обеспечение финансовой устойчивости является одним из факторов высокой эффективности деятельности и залогом стабильности функционирования рынка. Это подтверждается тесной коррелированностью доли устойчивого капитала и рентабельности производства и продаж в разрезе крупнейших предприятий свиноводческой отрасли в ЦЧР, который вносит ощутимый вклад в обеспечение потребительского рынка свининой.

Сравнительная оценка основных параметров производственно-экономической деятельности

предприятий свиноводческого подкомплекса Черноземья показала, что к 2022 году ситуация несколько ухудшилась относительно уровня 2019 года. Это обусловлено дальнейшим усилением экономического кризиса, что привело к значительному удорожанию себестоимости производства по сравнению с темпами роста выручки. Одним из ограничений является социальная значимость свинины как одного из главных видов продовольствия, что накладывает определенные рамки на рост цен. В итоге с учетом необходимости поддержания конкурентоспособного уровня цен на продукцию происходит снижение рентабельности деятельности производителей. Сопутствующая высокая кредитная нагрузка у крупнейших предприятий свиноводческой отрасли в сложившихся обстоятельствах приводит к отрицательному совокупному результату, что способно поставить под угрозу финансовую устойчивость и их нормальное функционирование. Кроме того, сегодня внутренний рынок свинины уже близок к перенасыщению, что актуализирует расширение географии сбыта, поскольку развитие экспортной направленности будет способствовать санации и рынка и поддержанию уровня цен. В условиях ограничения импорта неизбежным станет снижение рыночных цен, что приведет к убыточности деятельности производителей и последующему банкротству.

В сложившихся обстоятельствах немаловажное значение приобретает формирование эффективной системы поддержки рынка мяса, которая, с одной стороны, будет обеспечивать баланс спроса и предложения на внутреннем рынке, тем самым обеспечивая рентабельный для производителей уровень цен, а с другой стороны, будет препятствовать необоснованному росту цен в рамках реализации социальной функции в условиях сохраняющегося снижения уровня жизни населения. Кризис-

ное состояние экономики актуализирует усиление государственной поддержки и формирование эффективного механизма субсидирования для предприятий свиноводческой отрасли, испытывающих

существенный дефицит финансовых средств для развития, что позволит снизить уровень кредитной нагрузки и обеспечить более высокий уровень финансовой устойчивости и прибыли.

Библиографический список

1. Жилияков Д. И., Плахутина Ю. В., Зарецкая В. Г. [и др.] Проблемы и перспективы развития отрасли животноводства в регионе // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. 2022. № 1. С. 97–105.
2. Штоколова К. В., Федулов М. А. Тенденции развития растениеводства России в условиях экономического кризиса на фоне пандемии коронавируса // Славянский форум. 2021. № 3 (33). С. 305–316.
3. Рассказов А. Н. Реализация государственной программы развития сельского хозяйства и основные направления развития животноводства // Вестник Всероссийского научно-исследовательского института механизации животноводства. 2019. № 3 (35). С. 152–156.
4. Литвинова Е. В. Главные вызовы российскому свиноводству // Мясные технологии. 2020. № 1 (205). С. 53–59.
5. Баринаева Е. В. Ключевые задачи устойчивого развития мясной отрасли в Российской Федерации // Все о мясе. 2019. № 2. С. 10–15. DOI: 10.21323/2071-2499-2019-2-10-15.
6. Сорокин В. С. Развитие рынка продукции животноводства в системе обеспечения продовольственной безопасности России // Агроинженерия. 2020. № 2 (96). С. 40–45. DOI: 10.26897/2687-1149-2020-2-40-45.
7. Байдова Н. В., Звягина А. В. Анализ современного состояния производства свинины в России // Конкурентоспособность в глобальном мире: экономика, наука, технологии. 2022. № 12. С. 94–97.
8. Смыслова О. Ю., Юрова П. Н., Иванова А. А. Особенности развития аграрного производства в России в современных условиях // Фундаментальные исследования. 2022. № 10-1. С. 96–104.
9. Golovin A., Derkach N., Zyukin D. Development of food exports to ensure economic security // Економічний часопис-XXI. 2020. Т. 186, №. 11–12. С. 75–85. DOI: 10.21003/ea.V186-09.
10. Соловьева Т. Н., Зюкин Д. А. Бедность населения как препятствие развития агропродовольственного производства в России // Международный сельскохозяйственный журнал. 2021. № 3 (381). С. 19–22. DOI: 10.24412/2587-6740-2021-3-19-22.
11. Golovin A. A., Kalinicheva E. Yu., Reprintseva E. V., et al. Results of the Russian State policy in the field of increasing food availability // Revista de la Universidad del Zulia. 2022. Vol. 13, No. 36. Pp. 93–113. DOI: 10.46925//rdluz.36.07.
12. Трошин А. С., Санду И. С., Дубровина Т. А. Особенности развития АПК Белгородской области в условиях импортозамещения // Экономика сельского хозяйства России. 2022. № 11. С. 33–36. DOI: 10.32651/2211-33.
13. Семькин В. А., Пигорев И. Я., Зюкин Д. А. Зернопродуктовый подкомплекс и свиноводство как драйверы развития сельского хозяйства Курской области // Международный сельскохозяйственный журнал. 2019. № 6. С. 62–66. DOI: 10.24411/2587-6740-2019-16108.
14. Zyukin D., Zhilyakov D., Bolokhontseva Y., Petrushina O. Export of russian grain: prospects and the role of the state in its development // Amazonia Investiga. 2020. Vol. 9, No. 28. Pp. 320–329. DOI: 10.34069/AI/2020.28.04.36.
15. Штоколова К. В., Федулов М. А. Успехи Курской области в росте экономики растениеводства // Экономические науки. 2020. № 193. С. 472–476. DOI: 10.14451/1.193.472.
16. Харченко Е. В., Петрова С. Н., Зюкин Д. А. Оценка динамики развития сельскохозяйственного производства в регионах России // Международный сельскохозяйственный журнал. 2021. № 6 (384). С. 84–88. DOI: 10.24412/2587-6740-2021-6-84-88.

Об авторах:

Александр Вячеславович Мусьял, кандидат экономических наук, ректор, Курский государственный аграрный университет имени И. И. Иванова, Курск, Россия; ORCID 0000-0001-6183-148X, AuthorID 824365. E-mail: avmusyal@mail.ru

Дмитрий Иванович Жилияков, доктор экономических наук, профессор кафедры бухгалтерского учета и финансов, Курский государственный аграрный университет имени И. И. Иванова, Курск, Россия; ORCID 0000-0003-4190-7015, AuthorID 547451. E-mail: zhilyakov@yandex.ru

Светлана Олеговна Виткалова, аспирант, Курский государственный аграрный университет имени И. И. Иванова, Курск, Россия; ORCID 0009-0000-7129-7145, AuthorID 462501. E-mail: vitkalova.so@gmail.com

Ольга Вячеславовна Петрушина, кандидат экономических наук, доцент кафедры экономики и менеджмента, Курский государственный аграрный университет имени И. И. Иванова, Курск, Россия; ORCID 0000-0001-7550-8173, AuthorID 1178233. E-mail: petao@yandex.ru

References

1. Zhilyakov D. I., Plakhutina Yu. V., Zaretskaya V. G., Sokolov O. V., Soklakov A. A. Problems and prospects of development of the livestock industry in the region. *Vestnik Kurskoy Gosudarstvennoy Sel'skokhozyaystvennoy Akademii*. 2022; 1: 97–105. (In Russ.)
2. Shtokolova K. V., Fedulov M. A. Trends of crop growing development in Russia under the economic crisis on the background of the coronavirus pandemic. *Slavic Forum*. 2021; 3 (33): 305–316. (In Russ.)
3. Rasskazov A. N. Realization of the state agriculture program development and livestock progress's main directions. *Vestnik Vserossiyskogo Nauchno-Issledovatel'skogo Instituta Mekhanizatsii Zhivotnovodstva*. 2019; 3 (35): 152–156. (In Russ.)
4. Litvinova E. V. Main challenges to Russian pig breeding. *Meat Technology*. 2020; 1 (205): 53–59. (In Russ.)
5. Barinova E. V. Key objectives of the sustainable development of the meat industry in Russia. *Vse o Myase*. 2019; 2: 10–15. DOI: 10.21323/2071-2499-2019-2-10-15. (In Russ.)
6. Sorokin V. S. Livestock product market development in Russian food security system. *Agricultural Engineering (Moscow)*. 2020; 2 (96): 40–45. DOI: 10.26897/2687-1149-2020-2-40-45. (In Russ.)
7. Baydova N. V., Zvyagina A. V. Analysis of the current state of pork production in Russia. *Competitiveness in a Global World: Economics, Science, Technology*. 2022; 12: 94–97. (In Russ.)
8. Smyslova O. Yu., Yurova P. N., Ivanova A. A. Features of the development of agricultural production in Russia in modern conditions. *Fundamental Research*. 2022; 10-1: 96–104. (In Russ.)
9. Golovin A., Derkach N., Zyukin D. Development of food exports to ensure economic security. *Economic Annals-XXI*. 2020; 186 (11-12): 75–85. DOI: 10.21003/ea.V186-09.
10. Solov'yeva T. N., Zyukin D. A. Population poverty as an obstacle to the development of agri-food production in Russia. *International Agricultural Journal*. 2021; 3 (381): 19–22. DOI: 10.24412/2587-6740-2021-3-19-22. (In Russ.)
11. Golovin A. A., Kalinicheva E. Yu., Reprintseva E. V., Nozdracheva E. N., Zyukin D. A. Results of the Russian State policy in the field of increasing food availability. *Revista de la Universidad del Zulia*. 2021; 13: 93–113. DOI: 10.46925/rdluz.36.07.
12. Troshin A. S., Sandu I. S., Dubrovina T. A. Features of the agro-industrial complex development of the Belgorod region in terms of import substitution. *Economics of Agriculture of Russia*. 2022; 11: 33–36. DOI: 10.32651/2211-33. (In Russ.)
13. Semykin V. A., Pigorev I. Ya., Zyukin D. A. Grain products subcomplex and pig breeding as drivers of agricultural development of Kursk region. *International Agricultural Journal*. 2019; 6: 62–66. DOI: 10.24411/2587-6740-2019-16108. (In Russ.)
14. Zyukin D., Zhilyakov D., Bolokhontseva Y., Petrushina O. Export of Russian grain: prospects and the role of the state in its development. *Amazonia Investiga*. 2020; 9 (28): 320. DOI: 10.34069/AI/2020.28.04.36.
15. Shtokolova K. V., Fedulov M. A. Successes of the Kursk region in the growth of the crop economy. *Economic Sciences*. 2020; 193: 472–476. DOI: 10.14451/1.193.472. (In Russ.)
16. Kharchenko E. V., Petrova S. N., Zyukin D. A. Assessment of the dynamics of the development of agricultural production in the regions of Russia. *International Agricultural Journal*. 2021; 6 (384): 84–88. DOI: 10.24412/2587-6740-2021-6-84-88. (In Russ.)

Authors' information:

Aleksandr V. Musyal, candidate of science of economy, rector, Kursk State Agrarian University named after I. I. Ivanov, Kursk, Russia; ORCID 0000-0001-6183-148X, AuthorID 824365. *E-mail*: avmusyal@mail.ru

Dmitriy I. Zhilyakov, doctor of science of economy, professor of the department of accounting and finance, Kursk State Agrarian University named after I. I. Ivanov, Kursk, Russia; ORCID 0000-0003-4190-7015, AuthorID 547451. *E-mail*: zhilyakov@yandex.ru

Svetlana O. Vitkalova, postgraduate, Kursk State Agrarian University named after I. I. Ivanov, Kursk, Russia; ORCID 0009-0000-7129-7145, AuthorID 462501. *E-mail*: vitkalova.so@gmail.com

Olga V. Petrushina, candidate of science of economy, associate professor of the department of economics and management, Kursk State Agrarian University named after I. I. Ivanov, Kursk, Russia; ORCID 0000-0001-7550-8173, AuthorID 802843. *E-mail*: petao@yandex.ru