

Концепция развития народных предприятий в АПК

А. А. Астра^{1✉}, А. Т. Стадник²

¹ Новосибирский государственный технический университет, Новосибирск, Россия

² Новосибирский государственный аграрный университет, Новосибирск, Россия

✉ E-mail: kristimof@yandex.ru

Аннотация. Целью работы является определение концептуальных основ деятельности народных предприятий в агропромышленном комплексе, сформированных на основании регулирующих правовых документов и построение системной модели народного предприятия, определение сильных и слабых сторон развития данной организационной формы в отрасли. **Методы.** Исследование проводилось с использованием научных методов: экономического анализа, в частности, экономико-статистических методов сбора и обработки информации, метода сравнительного анализа, особое внимание уделено методу swot-анализа и системному подходу. **Результаты.** Разработана системная модель и концепция развития народных предприятий в отечественном агропромышленном комплексе. Определены внешние факторы, предопределяющие положительные прогнозы от тиражирования и развития народных предприятий в отрасли. Также определены цели и задачи их создания и развития, предусматривающие решение наиболее острых проблем сельскохозяйственной отрасли и агропромышленного комплекса в целом, такие как сохранение и развитие человеческого капитала, повышение мотивированности сотрудников и их вовлеченности в деятельность предприятий как инструмента повышения производительности труда. **Научная новизна.** В концепции определены принципы деятельности народных предприятий, такие как принципы равноправия, справедливости и тождественности участия в трудовом процессе и капитале. Отличительной особенностью инструментов, необходимых для реализации принципов народных предприятий является их предопределенность правовыми основами деятельности, регулируемым действующим законом. Организационно-правовая форма народных предприятий может быть эффективной в кризисных ситуациях для бизнеса, таких как: угроза банкротства, продажа собственником бизнеса, а также как инновационный инструмент для повышения эффективности основного процесса.

Ключевые слова: концепция развития, народные предприятия, системная модель, анализ факторов развития, преимущества и недостатки народных предприятий

Для цитирования: Астра А. А., Стадник А. Т. Концепция развития народных предприятий в АПК // Аграрный вестник Урала. 2025. Т. 25, № 03. С. 484–495. <https://doi.org/10.32417/1997-4868-2025-25-03-484-495>.

Дата поступления статьи: 09.01.2025, **дата рецензирования:** 02.02.2025, **дата принятия:** 27.02.2025.

Concept for the development of people's enterprises in the agro-industrial complex

А. А. Астра^{1✉}, А. Т. Stadnik²

¹ Novosibirsk State Technical University, Novosibirsk, Russia

² Novosibirsk State Agrarian University, Novosibirsk, Russia

✉ E-mail: kristimof@yandex.ru

Abstract. The purpose of the work is to determine the conceptual foundations of the activities of people's enterprises in the agro-industrial complex, formed on the basis of regulatory legal documents and building a system model of people's enterprise, identifying the strengths and weaknesses of the development of this companies form in the industry. **Methods.** The research was conducted using scientific methods: economic analysis, in particular,

economic and statistical methods of collecting and processing information, method of comparative analysis, special attention was paid to the method of swot-analysis and system approach. **Results.** The system model and the concept of development of people's enterprises in the domestic agro-industrial complex have been developed. The external factors predetermining positive forecasts from replication and development of people's enterprises in the industry are determined. The goals and objectives of their creation and development are also defined, providing for the solution of the most acute problems of the agricultural industry and agro-industrial complex as a whole, such as the preservation and development of human capital, increasing the motivation of employees and their involvement in the activities of enterprises as a tool for increasing productivity. **Scientific novelty.** The concept defines the principles of people's enterprises, such as the principles of equality, fairness and identity of participation in the labor process and capital. The distinctive feature of the tools necessary for the implementation of the principles of people's enterprises is their predetermination by the legal basis of activity regulated by the current law. The organisational and legal form of people's enterprises can be effective in crisis situations for business, such as: the threat of bankruptcy, sale by the owner of the business, as well as an innovative tool to improve the efficiency of the basic process.

Keywords: development concept, people's enterprises, system model, analysis of development factors, advantages and disadvantages of people's enterprises

For citation: Astra A. A., Stadnik A. T. Concept for the development of people's enterprises in the agro-industrial complex. *Agrarian Bulletin of the Urals*. 2025; 25 (03): 484–495. <https://doi.org/10.32417/1997-4868-2025-25-03-484-495>. (In Russ.)

Date of paper submission: 09.01.2025, **date of review:** 02.02.2025, **date of acceptance:** 27.02.2025.

Постановка проблемы (Introduction)

Тема экономической эффективности и целесообразности развития в отечественной экономике предприятий, владельцами которых являются трудовые коллективы, с 1991 года возникает, обсуждается, вызывает острые дискуссии противников и сторонников, а затем интерес к ней пропадает в силу быстрого темпа экономических и политических изменений. В российском законодательстве, помимо производственных кооперативов к предприятиям, в управление которыми активно вовлечены трудовые коллективы, относятся закрытые акционерные общества работников (народные предприятия). В настоящее время под действием ряда факторов интерес к данной теме возобновился. Однако говорить о массовом их создании и развитии не приходится. Более того, число народных предприятий в экономике сокращается под действием различного рода барьеров. Но те из них, что продолжают свою деятельность, успешно развиваются, на что указывают значения многих показателей их деятельности – выше среднеотраслевых. Большинство народных предприятий в настоящее время относятся к промышленным, хотя в сфере сельского хозяйства их развитие позволило бы использовать преимущества и сильные стороны, включая исторический опыт. Интервью Сергея Юрьевича Глазьева, предложившего в 2022 году рассмотреть в качестве одного из механизмов сохранения коллективов и бизнеса уходящие из России иностранные компании, их акционирование трудовым коллективом, вновь оживило интерес к такой организационно-

правовой форме, как закрытое акционерное общество работников (народное предприятие). Свое предложение С. Ю. Глазьев аргументировал следующим тезисом: «Я бы передавал такие предприятия трудовым коллективам. Больше них никто не заинтересован в сохранении рабочих мест. А ведь это главный критерий, который предлагают ввести как обязательство для тех, кто претендует на управление бросаемыми предприятиями» [1]. Разумное использование принципов и инструментов народных предприятий в АПК является одним из возможных путей и новым взглядом на решение актуальных задач отрасли.

Методология и методы исследования (Methods)

Системная модель народного предприятия, составлена на основе McKinsey 7S Framework, в которой в качестве базовой объединяющей ценности рассматривается отсутствие всех четырех видов отчуждений вследствие артельной собственности на результаты присвоения. На основании законодательно определенных признаков народного предприятия был проведен SWOT-анализ концепции народного предприятия для оценки перспектив их развития в сельскохозяйственной отрасли. Для обеспечения системного подхода к выявлению сильных и слабых сторон, возможностей и угроз для развития народных предприятий в АПК были условно выделены три группы факторов: правовые, экономические и социально-психологические. Для оценки эффективности деятельности народных предприятий в АПК применялись методы коэффициентного анализа.



Рис. 1. Системная модель народного предприятия на базе модели McKinsey 7S Framework

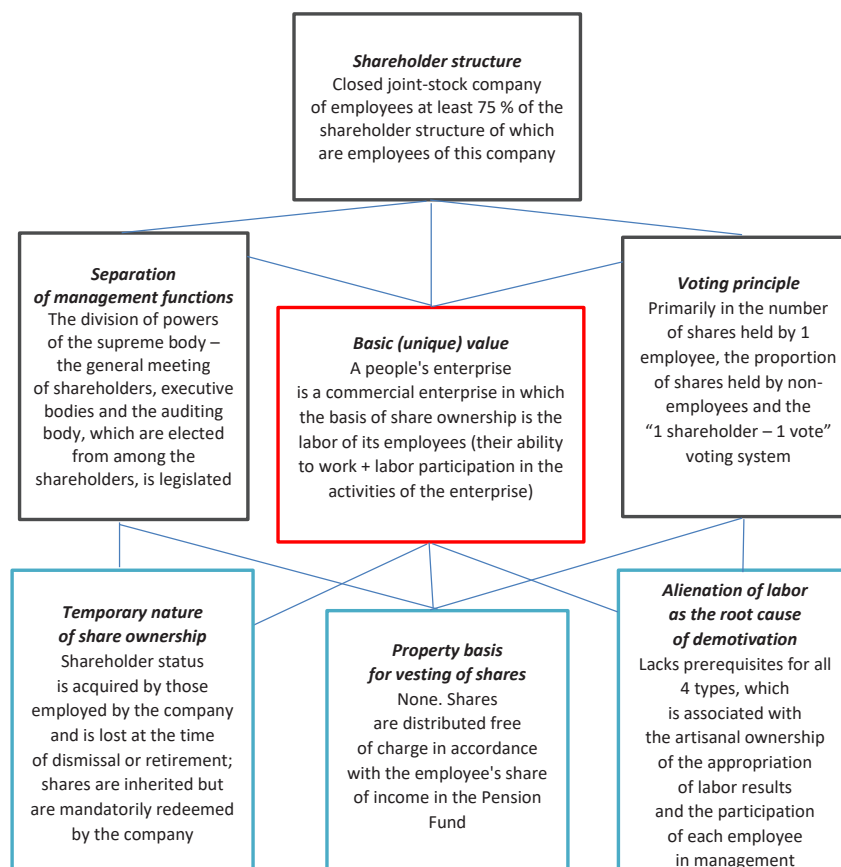


Fig. 1. System model of the people's enterprise on the basis of the model McKinsey 7S Framework

Результаты (Results)

Для определения ключевых особенностей народных предприятий на основании положений Федерального закона от 19.07.1998 г. № 115-ФЗ «Об особенностях правового положения акционерных обществ работников (народных предприятий)» [2] составлена модель предприятия (рис. 1).

В качестве базовой объединяющей ценности в народных предприятиях будем рассматривать принадлежность акций сотрудникам, что оказывает значительное влияние на характер корпоративной культуры и собственно деятельность предприятия. Организационно-правовой механизм народных предприятий строится вокруг природы акционерной собственности: не менее 90 % его сотрудников должно быть акционерами, право на владение акциями которым дает не имущественный взнос, а трудовая функция и участие в процессе создания ценности, что обуславливает прекращение этого права в момент увольнения сотрудника или его ухода на пенсию.

В качестве «жестких» элементов системной модели народного предприятия можно определить структуру органов управления обществом, порядок их избрания и сроки полномочий; принцип голосования «один акционер – один голос», закрепленный законодательно по большинству вопросов, регулирующих деятельность предприятий, а также ограничение в 75 % минимальной доли сотрудников в числе акционеров.

К мягким элементам могут быть отнесены бесплатное распределение акций среди сотрудников; отсутствие у сотрудников всех четырех форм отчуждения как корневой причины низкой мотивации кадров и проблем с ростом производительности труда; временный характер владения акциями, т. е. наследники, согласно закону, обязаны продать, а народное предприятие обязано выкупить акции по выкупной стоимости.

Предлагаемая системная модель позволяет сформировать концепцию народных предприятий в АПК (рис. 2) как систему основополагающих принципов их функционирования, определяющих уникальность данной организационно-правовой формы. Концептуальные основы деятельности позволяют определить перспективы и выгоды развития народных предприятий для аграрно-промышленного комплекса и экономики в целом в современных условиях.

На основании законодательно определенных признаков народного предприятия был проведен SWOT-анализ концепции народного предприятия для оценки перспектив их развития в сельскохозяйственной отрасли. Было условно выделено три группы факторов: правовые, экономические и социально-психологические. В качестве базы для анализа и оценки правовых факторов выделены

нормы права, касающиеся деятельности народных предприятий и отраженные в Гражданском кодексе РФ, Федеральных законах «Об акционерных обществах» и «Об особенностях правового положения акционерных обществ работников (народных предприятий)» [2].

В качестве социально-психологических рассматривались следующие факторы:

- исторические, имеющие в силу результирующего влияния на экономику и историю страны как положительное, так и отрицательное значение;
- социальные в части влияния теории поколений, что обеспечивало рассмотрение вопроса через призму уникальных характеристик возрастных групп трудоспособного населения, формирующих трудовые ресурсы отрасли в настоящем и ближайшем будущем;
- вопросы отношений собственности и их влияние на социум.

Экономический аспект заключался в оценке выгод развития с различных позиций:

- 1) с позиции личных интересов потенциальных собственников и сотрудников организации;
- 2) с точки зрения интересов организации как субъекта экономики;
- 3) с точки зрения государства.

Такой подход обеспечивал системное рассмотрение экономической привлекательности модели народного предприятия.

В ходе анализа учитывались мнения о возможностях и проблемах в развитии народных предприятий в АПК отечественных ученых [3–7]. В результате была составлена простая матрица SWOT-анализа, представленная в таблице 1.

На основании проведенного анализа можно выделить преимущества и недостатки народных предприятий в контексте потенциальных возможностей их развития, что представлено в таблице 2.

К преимуществам народных предприятий можно отнести возможность повышения материальной мотивации сотрудников без увеличения расходов на оплату труда, включая социальные взносы. Выплата дивидендов как мотивационный инструмент дает возможность не увеличивать себестоимость продукции при выплате вознаграждения за результаты труда. С другой стороны, участие сотрудников в прибыли создает гибкий механизм для ротации кадров, в т. ч. высокую мобильность в привлечении необходимых специалистов и присвоение им статуса акционера (от них не требуется имущественный взнос) [8–10].

В целом динамика количества народных предприятий далека от оптимистичной. Их фактическое отсутствие в АПК подтверждается данными таблицы 3, составленной на основании данных СПАРК по состоянию на 14.04.2024 (по ссылке: <https://spark-interfax.ru/statistics>).



Рис. 2. Концепция развития народных предприятий в АПК

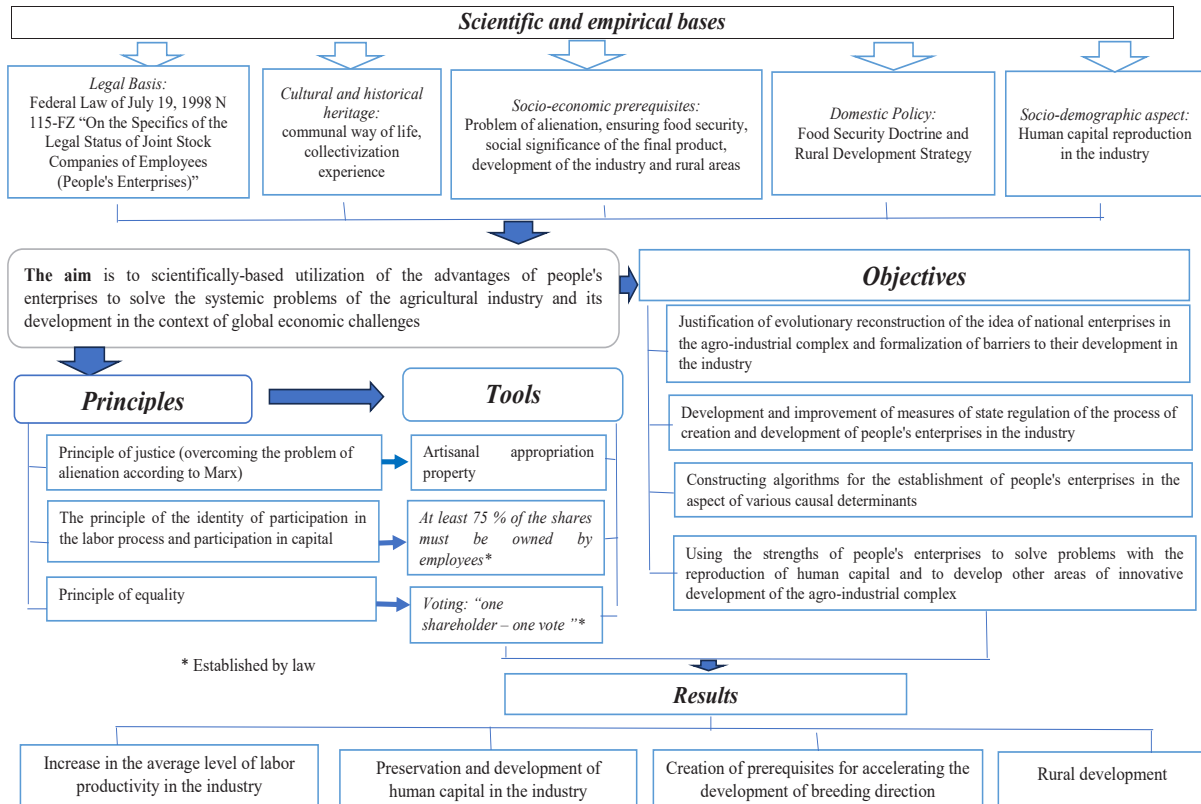


Fig. 2. The concept of development of people's enterprises in the agro-industrial complex

Статистика народных предприятий в сельском хозяйстве на основании публичных данных СПАРК (по ссылке: <https://spark-interfax.ru/statistics>) по состоянию на 01.01.2024 представлена в таблице 4.

Максимальное количество созданных народных предприятий в сельском хозяйстве с момента принятия закона «Об особенностях правового положения акционерных обществ работников (народных предприятий)» в 1998 году достигало 50. Значительная часть из них (36) зарегистрирована в Кабардино-Балкарии, где было сосредоточено более 70 % народных предприятий отрасли. Сформированы они были преимущественно в конце 1990-х – начале

2000-х, что, скорее всего, было связано с созданием особой экономической зоны в республике. Однако в период с 2012 по 2022 год из всех 34 % (97 предприятий) было ликвидировано, а 2 преобразованы в сельскохозяйственный производственный кооператив и в общество с ограниченной ответственностью. Всего было преобразовано в АПК в другие организационно-правовые формы пять народных предприятий.

В стадии ликвидации находится одно народное предприятие, территориально расположенное также в Кабардино-Балкарии (завершаются процедуры, связанные с банкротством).

Таблица 1

Простая матрица SWOT-анализа для оценки перспектив развития народных предприятий в сельском хозяйстве

Сильные стороны:	Слабые стороны:
Правовой аспект: 1. Реализации прав собственности работников через участие в капитале, в управлении, в распределении прибыли и в формировании корпоративной культуры. 2. Законодательно определенная структура управления, обеспечивающая независимость трех органов управления: высшего, исполнительного, контрольного. Экономический аспект: 3. Регулирование доходов сотрудников без увеличения бремени обязательных платежей на предприятие. 4. Возникновение «оседлости», снижение уровня миграции из региона. 5. Дополнительные возможности для развития путем создания фондов развития из прибыли и минимизации использования кредитных и заемных средств. 6. Мотивация к труду через устранение «отчуждения» труда. Социально-психологический аспект: 7. Формирование мышления собственника у каждого сотрудника. 8. Вовлеченность сотрудников в деятельность предприятия, снижение текучести кадров.	Правовой аспект: 1. Может быть создано только путем преобразования действующего коммерческого предприятия. 2. Ограничения по минимальной и максимальной численности. 3. Неопределенность организационно-правового статуса в контексте установленных ГК организационно-правовых форм. 3. Недостаточно прописанная в законодательстве правовая база (наследование, продажа, передача). Экономический аспект: 4. Отсутствие прозрачных механизмов сохранения уровня экономической заинтересованности собственников предприятия при переходе к форме народного. Социально-психологический аспект: 5. Демотивирующие факторы для собственников изначально созданного предприятия (страх утраты заработанного за период деятельности капитала, имущественной базы). 6. Этика формирования «чувства собственника» без факта участия имуществом в капитале.
Возможности и благоприятные факторы:	Угрозы
Правовой аспект: 1. Закон о народных предприятиях получил новую редакцию в 2019 году, в которой был устранен ряд барьеров для создания. Экономический аспект: 2. Кризисные явления в экономических системах, основанных на преобладании как частной, так и государственной (общественной) собственности, и поиск новых моделей управления. 3. Показатели деятельности предприятий с коллективной формой собственности в России и за рубежом часто выше среднеотраслевых. 4. Кризисная ситуация с развитием отечественных разработок для создания материальной базы в сельском хозяйстве. Социально-психологический аспект: 5. Историческая память и склонность к коллективному труду у поколения X. 6. Стремление человека к уважению и признанию, «чувство собственника». 7. Реинкарнация идеи справедливости «от каждого по способностям – каждому по труду».	Правовой аспект: 1. Отсутствие организационно-правовой формы в Гражданском кодексе РФ, постановка вопросов о ее противоречии гражданскому законодательству. Экономический аспект: 2. Отсутствие государственной поддержки для активной интеграции формы в экономическую модель. 2. Низкие доходы у сельского населения относительно городского при более высокой трудоемкости. 3. Отсутствие развитой инфраструктуры в сельской местности. Социально-психологический аспект: 4. Индивидуализм у поколений Z и MeMe, негативная историческая память у части поколения X. 5. Восприятие сельскохозяйственного труда как трудоемкого и низкооплачиваемого; низкий рейтинг привлекательности жизни в сельской местности.

Table 1

Simple SWOT-analysis matrix for assessing the prospects for the development of people's enterprises in agriculture

Strengths	Weaknesses
Legal aspect: 1. Realization of employees' property rights through participation in capital, in management, in profit distribution and in the formation of corporate culture. 2. Legislatively defined management structure that ensures the independence of the three management bodies: supreme, executive; controlling. Economic aspect: 3. Regulation of employees' income without increasing the burden of compulsory payments on the enterprise. 4. Emergence of "sedentarization", reduction of migration from the region. 5. Additional opportunities for development by creating development funds from profits and minimizing the use of credit and borrowed funds. 6. Motivation to work through the elimination of "alienation" of labor. Social and psychological aspect: 7. Formation of an owner's mindset in each employee. 8. Involvement of employees in the company's activities, reduction of staff turnover.	Legal aspect: 1. Can be established only through the transformation of an existing commercial enterprise. 2. Restrictions on the minimum and maximum number of employees. 3. Uncertainty of the organizational and legal status in the context of the organizational and legal forms established by the Civil Code. 4. Insufficiently prescribed legal basis in the legislation (inheritance, sale, transfer). Economic aspect: 5. Lack of transparent mechanisms for preserving the level of economic interest of the owners of the enterprise during the transition to the form of the people's enterprise. Social and psychological aspect: 6. Demotivating factors for the owners of the initially established enterprise (fear of loss of capital, property base earned during the period of activity). 7. Ethics of forming the "feeling of the owner" without the fact of participation in the capital by property.
Opportunities and enabling factors	Threats
Legal aspect: 1. The Law on People's Enterprises was redrafted in 2019, removing a number of barriers to establishment. Economic aspect: 2. Crisis phenomena in economic systems based on the prevalence of both private and state (public) ownership and the search for new governance models. 3. Performance of enterprises with collective form of ownership in Russia and abroad is often higher than the industry average. 4. The crisis situation with 5. development of domestic developments to create a material base in agriculture Social and psychological aspect: 6. Historical memory and propensity to collective labor in generation X. 7. The human desire for respect and recognition, the "sense of ownership". 8. Reincarnation of the idea of justice "from each according to his abilities - to each according to his labor".	Legal aspect: 1. Absence of the organizational-legal form in the Civil Code of the Russian Federation, raising questions about its contradiction to the civil legislation. Economic aspect: 2. Lack of state support for active integration of the form into the economic model. 3. Low incomes of rural population relative to urban population with higher labor intensity. 4. Lack of developed infrastructure in rural areas. Socio-psychological aspect: 5. Individualism in generations Z and MeMe, negative historical memory in part of generation X. 6. Perception of agricultural labor as labor-intensive and low-paid; low rating of attractiveness of life in rural areas.

Процедура банкротства относительно ЗАО работников «Народное предприятие «Ильичевская племптицефабрика» (ИНН 381614014550) прекращена. Сотрудникам удалось сохранить бизнес на стадии внешнего управления, и в 2023 году предприятие получило чистую прибыль по итогам финансового года. Сравнение отдельных показателей предприятия за 2023 год, а также еще одного действующего в отрасли ЗАОр «Народное предприятие «Энергия» в сравнении со среднеотраслевыми представлено в таблице 5.

По итоговому рейтингу сайта audit-it.ru финансовое состояние рассмотренных предприятий оценивается лучше, чем в среднем по отрасли, и лучше, чем для компаний с аналогичным масштабом бизнеса по критерию численности.

Обсуждение и выводы (Discussion and Conclusion)

Народные предприятия как организационно-правовая форма сельскохозяйственного бизнеса на текущий момент не получили распространения на территории страны. Наличие существенного действия барьеров для создания в сельскохозяйственной отрасли для народных предприятий подтверждается их долей в экономике отрасли. Сильной стороной деятельности народных предприятий является прямая и простая оценка трудовых усилий каждого сотрудника вне зависимости от функционала и финансового результата предприятия. Это обеспечивает прозрачный механизм материальной мотивации (дивиденды), не требующий увеличения фонда оплаты труда, негативно сказывающегося на себестоимости продукции.

Таблица 2

Преимущества и недостатки народных предприятий в контексте рассмотрения вопроса об их развитии в АПК

Преимущества	Недостатки
Право владения основано на трудовом участии в процессе производства материальных благ. Право собственности возникает только в случае реализации трудовой функции и теряется в момент отказа от трудовой функции	Возможность создания только путем преобразования: не предусмотрен механизм создания с нуля, что является барьером. В случае если до преобразования предприятие было коммерческим с одним или несколькими акционерами, требуются механизмы, обеспечивающие их право на сохранение заработанного капитала
Бесплатное распределение акций (акции являются оценкой стоимости трудовых усилий, вложенных в предприятие)	Бесплатное распределение акций обесценивает возможность и право на владение: то, что достается легко и бесплатно, мало ценится
Заградительные условия для неправомерного перехода права собственности третьим лицам: принцип голосования «один акционер – один голос», максимальное количество акций у одного акционера – не более 5 %	Определенная законодательно минимальная численность акционеров – не менее 51
Более гибкий механизм для ротации кадров, в т. ч. высокая мобильность в привлечении необходимых специалистов и присвоение им статуса акционера (от них не требуется имущественный взнос)	Отсутствие мер государственной поддержки при наличии мощного антилобби
Высокая вовлеченность всех сотрудников в деятельность компании	Исключительно слабая информированность субъектов экономики о существовании организационно-правовой формы

Economy

Table 2

Advantages and disadvantages of people's enterprises in the context of considering their development in the AIC

Advantages	Disadvantages
The right of ownership is based on labor participation in the process of production of material goods. The right of ownership arises only when the labor function is realized and is lost when the labor function is abandoned	Creation by transformation only: there is no mechanism to create from scratch, which is a barrier. If the enterprise was a commercial enterprise with one or more shareholders prior to transformation, mechanisms are required to ensure their right to retain their earned capital
Free distribution of shares (shares are an estimate of the value of the labor effort invested in the enterprise)	The free distribution of shares devalues the opportunity and right to own: what comes easily and for free is of little value
Barriers to the illegal transfer of ownership to third parties: the principle of voting "one shareholder - one vote", the maximum number of shares held by one shareholder is not more than 5 percent	The statutory minimum number of shareholders is at least 51
A more flexible mechanism for staff rotation, including high mobility in attracting the necessary specialists and granting them the status of "shareholder" (they are not required to make a property contribution)	Lack of government support measures in the presence of a strong anti-lobby
High involvement of all employees in the company's activities	Exceptionally low awareness of economic entities about the existence of the organizational-legal form

Таблица 3

Количество народных предприятий в АПК в период 2019–2023 гг.

Количество сельскохозяйственных предприятия	Годы				
	2019	2020	2021	2022	2023
Всего	95 010	88 468	85 091	84 862	85 142
закрытых акционерных обществ работников (народных предприятий)	5	5	5	5	4
в % к общему числу предприятий	0	0	0	0	0
в т. ч. работающие	4	4	4	4	3

Table 3
The number of people's enterprises in the AIC in the period 2019–2023

Number of agricultural enterprises	Years				
	2019	2020	2021	2022	2023
Total	95 010	88 468	85 091	84 862	85 142
closed joint-stock companies of employees (people's enterprises)	5	5	5	5	4
as a % of the total number of enterprises	0	0	0	0	0
including those working	4	4	4	4	3

Таблица 4
Статистика народных предприятий в сельском хозяйстве

Показатель	Количество предприятий, шт.
Всего было зарегистрировано с 1998 года	50
Действующие по состоянию на 01.01.2024	3
В стадии ликвидации	1
Ликвидировано	41
Преобразовано, в т. ч.	5
в сельскохозяйственный производственный кооператив	1
в непубличное акционерное общество	2
в публичное акционерное общество	1
в общество с ограниченной ответственностью	1

Table 4
Statistics of people's enterprises in agriculture

Indicator	Number of enterprises, pcs.
Total registered since 1998	50
Effective as of 01.01.2024	3
In liquidation	1
Eliminated	41
Converted, including	5
to an agricultural production cooperative	1
non-public joint stock company	2
public company	1
limited company	1

Таблица 5
Сравнение показателей деятельности народных предприятий в АПК со среднеотраслевыми за 2023 год

Показатель	Среднеотраслевой показатель по ОКВЭД 01.50 «Смешанное сельское хозяйство» (464 организации)	ЗАО «Народное предприятие «Энергия»	Среднеотраслевой показатель по ОКВЭД 01.47 «Разведение сельскохозяйственной птицы» (138 организаций)	ЗАО «Народное предприятие «Ильичевская племптице-фабрика»
Коэффициент автономии	0,72	0,91	0,42	–3,2
Коэффициент обеспеченности собственными оборотными средствами	0,37	0,79	0,19	–5,98
Коэффициент текущей ликвидности	3,68	9,36	2,0	0,2
Рентабельность продаж, %	8,92	19,1	5,17	3,9
Норма чистой прибыли, %	29,5	10,9	3,6	6,3
Рентабельность активов, %	5,6	13,9	4,4	13,7
Фондоотдача	0,89	1,05	3,02	8,27

Table 5

*Comparison of performance indicators of national enterprises
in the agro-industrial complex with the industry average for 2023*

<i>Indicator</i>	<i>Average industry indicator according to OKVED 01.50 "Mixed agriculture" (464 organizations)</i>	<i>CJSce "People's Enterprise Energia"</i>	<i>Average industry indicator according to OKVED 01.47 "Breeding of agricultural poultry" (138 organizations)</i>	<i>CJSce "People's enterprise "Ilyichevskaya Plemptitsa- factory"</i>
<i>Autonomy ratio</i>	0.72	0.91	0.42	–3.2
<i>Coefficient of provision with own current assets</i>	0.37	0.79	0.19	–5.98
<i>Current liquidity ratio</i>	3.68	9.36	2.0	0.2
<i>Return on sales, %</i>	8.92	19.1	5.17	3.9
<i>Net profit margin, %</i>	29.5	10.9	3.6	6.3
<i>Return on assets, %</i>	5.6	13.9	4.4	13.7
<i>Funds yield</i>	0.89	1.05	3.02	8.27

Анализ показателей деятельности действующих народных предприятий в АПК дает основание предположить, что при сознательном переходе собственников к форме народного предприятия как инструменту повышения эффективности деятельности стоит ожидать существенного роста показателей рентабельности и нормы прибыли предприятий отрасли.

С точки зрения развития экономики государства, а особенно ее стратегически важных отраслей, к которым относится и АПК, народные предприятия могут стать одним из инструментов, способствующих их новому этапу развития.

Библиографический список

- Добрунов М. Глазьев предложил передавать предприятия ушедших компаний сотрудникам [Электронный ресурс]. URL: <https://www.rbc.ru/economics/03/04/2022/62490f249a794764e113f877> (дата обращения: 21.12.2024).
- Об особенностях правового положения акционерных обществ работников (народных предприятий): Федеральный закон № 115-ФЗ [принят Государственной Думой 24 июня 1998 г.; одобрен Советом Федерации 09 июля 1998 г.; послед. ред.] [Электронный ресурс]. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_19458 (дата обращения: 21.12.2024).
- Винограй Э. Г., Плосконосова Е. А., Гуляев М. О. Проблемы развития народных предприятий // Пищевые инновации и биотехнологии: материалы V Международной научной конференции». Кемерово, 2017. С. 452–454.
- Структурная трансформация и механизмы хозяйствующих субъектов в АПК / Под науч. рук. проф. О. А. Родионовой. Москва: Сам полиграфист, 2020. 200 с.
- Бестолков В. И. Народные предприятия в российской экономике: достижения и проблемы спустя 15 лет после образования // Экономика промышленности. 2014. № 2. С. 4–9.
- Балацкий Е. В., Екимова Н. А. Возможности и ограничения «модели народного капитализма» // Мир новой экономики. 2023. Т. 17, № 3. С. 40–54. DOI: 10.26794/2220-6469-2023-17-3-40-54.
- Воронин Б. А., Воронина Я. В., Воронина М. Ю. [и др.] Организационно-правовые формы хозяйствования в аграрном предпринимательстве: монография // Екатеринбург: Издательство Уральского ГАУ, 2020. 276 с.
- Абрядина В. В. Народные предприятия: организационно-правовой аспект функционирования // Экономика, труд, управление в сельском хозяйстве. 2023. № 1. С. 131–138. DOI: 10.33938/231-131.
- Абрядина В. В. Народные предприятия как социально-ориентированная форма предпринимательской деятельности в АПК // Russian Journal of Management. 2024. № 3. С. 85–96. DOI: 10.29039/2409-6024-2024-12-3-85-96.
- Гумеров И. К., Аюпов А. А. Проблемы экономической безопасности и эффективности функционирования народных предприятий АПК в современной российской и мировой экономике // На страже экономики. 2024. № 1 (28). С. 60–66. DOI: 10.36511/2078-5356-2024-1-60-66.
- Ключко В. Н. Пути развития производственной демократии: сравнительный анализ народных предприятий и артелей // Инновации в менеджменте. 2020. № 1 (23). С. 38–45.

12. Николаев О. В., Литвина Н. И., Сушенцова С. С. К вопросу об экономическом развитии сельских территорий России // Экономика, труд, управление в сельском хозяйстве. 2022. № 7. С. 15–21. DOI: 10.33938/227-15.
13. Николаев О. В., Литвина Н. И., Сушенцова С. С. Актуальные вопросы современной аграрной политики // Экономика, труд, управление в сельском хозяйстве. 2022. № 3. С. 72–78. DOI: 10.33938/223-72.
14. Николаев О. В., Литвина Н. И., Ардяка Г. В. Проблемы развития сельских территорий страны // Научное обозрение: теория и практика. 2020. Т. 10, Вып. 10. С. 2416–2423. DOI: 10.35679/2226-0226-2020-10-10-2416-2423.
15. Цечоева А. А. Особенности правового статуса акционерного общества работников (народного предприятия) в Российской Федерации // Наукосфера. 2021. № 6 (1). С. 473–478.
16. Катайкин А. А., Аникин С. А., Иваев М. И. Достаточны ли образование и навыки менеджмента для успешного управления организацией? // Конкурентоспособность в глобальном мире: экономика, наука, технологии. 2022. № 4. С. 33–35.
17. Моисеева О. А. Значение кооперации для устойчивого развития отрасли и сельских территорий // Курс на развитие АПК и улучшение качества жизни на селе: сборник трудов конференции. Москва, 2023. С. 163–172.
18. Моисеева О. А. Сельскохозяйственные кооперативы и их роль в формировании специализированных высокотехнологичных зон по производству сельскохозяйственной продукции // АПК: Экономика, управление. 2023. № 10. С. 49–56.

Об авторах:

Анжелика Александровна Астра, кандидат экономических наук, доцент кафедры менеджмента, Новосибирский государственный технический университет, Новосибирск, Россия; ORCID 0000-0003-0004-812X, AuthorID 359808. E-mail: kristimof@yandex.ru

Анатолий Тимофеевич Стадник, доктор экономических наук, профессор, профессор кафедры управления и отраслевой экономики, Новосибирский государственный аграрный университет, Новосибирск, Россия, ORCID 0000-0002-8761-6697, AuthorID 106221. E-mail: nsau_men425@mail.ru

References

1. Dobrunov M. Glazyev proposed to transfer the enterprises of departed companies to employees [Internet]. 2022 [cited 2024 Dec 21]. Available from: <https://www.rbc.ru/economics/03/04/2022/62490f249a794764e113f877>. (In Russ.)
2. On the peculiarities of the legal status of joint-stock companies of employees (people's enterprises): Federal Law of 24 July 1998 No. 115-FL [adopted by the State Duma on June 24, 1998; approved by the Federation Council on July 9, 1998; last ed] [Internet] [cited 2024 Dec 21]. Available from: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_19458. (In Russ.)
3. Vinogray E. G., Ploskonosova E. A., Gulyaev M. O. Problems of development of national enterprises. *Food innovations and biotechnology: materials of the V International Scientific Conference*. Kemerovo, 2017. Pp. 452–454. (In Russ.)
4. *Structural transformation and mechanisms of economic entities in the agro-industrial complex*. Under the scientific direction of prof. O. A. Rodionova. Moscow: Sam Polygraphist, 2020. 200 p. (In Russ.)
5. Bestolokov V. I. People's enterprises in the system of the world economy demonstrate competitiveness. What is their fate in Russia? *Economy of Industry*, 2014; 2: 4–9. (In Russ.)
6. Balatskiy E. V., Ekimova N. A. Opportunities and limitations of the "People's Capitalism Model". *The World of New Economy*, 2023; 17 (3): 40–54. DOI: 10.26794/2220-6469-2023-17-3-40-54. (In Russ.)
7. Voronin B. A., Voronina Ya. V., Voronina M. Yu., et al. *Organizational and legal forms of economic management in agrarian entrepreneurship: a monograph*. Ekaterinburg: Ural GAU Publishing House, 2020. 276 p. (In Russ.).
8. Abryandina V. V. People's enterprises: organisational and legal aspect of functioning. *Economics, Labour, Management in Agriculture*. 2023; 1: 131–138. DOI: 10.33938/231-131. (In Russ.)
9. Abryandina V. V. National enterprises as a socially oriented form of entrepreneurial activity in the agro-industrial complex. *Russian Journal of Management*. 2024; 3: 85–96. DOI: 10.29039/2409-6024-2024-12-3-85-96. (In Russ.)
10. Gumerov I. K., Ayupov A. A. Problems of economic security and efficiency of functioning of the functioning of national agricultural enterprises in the modern Russian Federation and the global economy. *On Guard of the Economy*. 2024; 1 (28): 60–66. DOI: 10.36511/2078-5356-2024-1-60-66. (In Russ.)

11. Klyuchko V. N. Ways of development of industrial democracy: comparative analysis of people's enterprises and artels. *Innovations in Management*. 2020; 1 (23): 38–45. (In Russ.)
12. Nikolaev O. V., Litvina N. I., Sushentsova S. S. On the issue of economic development of rural areas of Russia. *Economics, Labour, Management in Agriculture*. 2022; 7: 15–21. DOI: 10.33938/227-15. (In Russ.)
13. Nikolaev O. V., Litvina N. I., Sushentsova S. S. Topical issues of modern agrarian policy. *Economics, Labor, Management in Agriculture*. 2022; 3: 72–78. DOI: 10.33938/223-72. (In Russ.)
14. Nikolaev O. V., Litvina N. I., Ardyaka G. V. Problems of rural areas development. *Scientific Review: Theory and Practice*. 2020; 10: 2416–2423. DOI: 10.35679/2226-0226-2020-10-10-2416-2423. (In Russ.)
15. Tsechoeva A. A. Features of the legal status of a joint stock company of employees (people's enterprise) in the Russian Federation. *Naukosfera*. 2021; 6 (1): 473–478. (In Russ.)
16. Kataykin A. A., Anikin S. A., Ivaev M. I. Are education and management skills enough for successfully manage the organization? *Competitiveness in the Global World: Economics, Science, Technology*. 2022; 4: 33–35. (In Russ.)
17. Moiseeva O. A. The importance of co-operation for sustainable development of the industry and rural areas. *The course for the development of agro-industrial complex and improving the quality of life in rural areas: conference proceedings*. Moscow, 2023. Pp. 163–172. (In Russ.)
18. Moiseeva O. A. Agricultural cooperatives and their role in the formation of specialized high-tech zones for the production of agricultural products. *AIC: Economics, Management*. 2023; 10: 49–56. (In Russ.)

Authors' information:

Anzhelika A. Astra, candidate of economic sciences, associate professor at the department of management, Novosibirsk State Technical University, Novosibirsk, Russia; ORCID 0000-0003-0004-812X, AuthorID 359808. E-mail: kristimof@yandex.ru

Anatoliy T. Stadnik, doctor of economic sciences, professor, professor at the department of management and sectoral economics, Novosibirsk State Agrarian University, Novosibirsk, Russia; ORCID 0000-0002-8761-6697, AuthorID 106221. E-mail: nsau_men425@mail.ru